

Bản án số: 05/2024/HS-ST
Ngày 06/6/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN H ỆN KON R ẦY-TỈNH KON TUM

Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thúy.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông H Văn Do và bà Nguyễn Thị Mai L .

Thư ký phiên tòa: Bà Nông Thị Thu Hải - Thư ký Tòa án nhân dân H ệN Kon R ẦY, tỉnh Kon Tum.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân H ệN Kon R ẦY tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 06/6/2024, tại phòng xét xử Tòa án nhân dân H ệN Kon R ẦY, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 04/2024/HSST ngày 26/4/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2024/QĐXXST - HS ngày 24/5/2024, đối với bị cáo: **Phạm Văn T**, sinh ngày 18/01/2001 tại tỉnh Gia Lai;

Nơi cư trú: Thôn 1, thị trấn Iakha, H ệN Ia Grai, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Ngọc Th và bà Nguyễn Thị ; Gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là lớn nhất trong gia đình, bị cáo chưa có vợ, con;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Lê Hồng Đ , sinh ngày 16/3/2007 (Đã chết).

Địa chỉ: Thôn 3, thị trấn Đăk Rve, H ệN Kon R ẦY, tỉnh Kon Tum.

- Đại diện hợp pháp cho bị hại:

1. Bà Dương Thị H , sinh năm 1965 (Mẹ đẻ của anh Lê Hồng Đ).

Địa chỉ: Thôn Điek Lò, xã Ngọc Tem, H ệN Kon P Lông, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt

2. Anh Lê Văn Đ , sinh năm 1989.

Địa chỉ: Thôn Điek Lò, xã Ngọc Tem, H ệN Kon P Lông, tỉnh Kon Tum. Có mặt

3. Chị Lê Thị Hồng L , sinh năm 2005.

Địa chỉ: Thôn 3, thị trấn Đăk Rve, H ện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt
 Người đại diện theo uỷ quyền của bà Dương Thị và chị Lê Thị Hồng L là anh Lê Văn Đ , sinh năm 1989; Có mặt

Địa chỉ: Thôn Điek Lò, xã Ngọc Tem, H ện Kon P Lông, tỉnh Kon Tum.

- **Nguyên đơn dân sự** : Công ty TNHH Tin Nguyên TN

Địa chỉ: 532 Trần Nhân Tông, phường Quang Trung, Th phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Ngọc Mã, sinh năm 1991; Chức vụ: Giám đốc.

Người đại diện theo uỷ quyền: Bà Nguyễn Thị Ngọc M, sinh năm 1994; Chức vụ: Phó Giám đốc (Giấy uỷ quyền số 03/UQ/TN ngày 01/01/2024). Vắng mặt

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan**: Ông Phạm Ngọc, sinh năm 1977.

Địa chỉ: Thôn 1, thị trấn Ia Kha, H ện Ia Grai, tỉnh Gia Lai. Có mặt

- **Người làm chứng**:

1. Anh H Nguyễn Xuân H , sinh ngày 17/10/2007. Có mặt

Địa chỉ: Thôn Đăk Tin, xã Đăk Ngok, H ện Đăk Hà, tỉnh Kon Tum.

Người đại diện hợp pháp của anh H Nguyễn Xuân H : Ông H Xuân Nghi, sinh năm 1974 (Bố đẻ của anh H Nguyễn Xuân H). Vắng mặt

Địa chỉ: Thôn Đăk Tin, xã Đăk Ngok, H ện Đăk Hà, tỉnh Kon Tum.

2. Anh Đỗ Anh T, sinh ngày 28/4/2007. Vắng mặt

Địa chỉ: Xóm mới, thị trấn Măng Đen, H ện Kon PLông, tỉnh Kon Tum.

Người đại diện hợp pháp của anh Đỗ Anh T: Bà Ngô Thị PH, sinh năm 1979 (mẹ ruột của anh Đỗ Anh T). Vắng mặt

Địa chỉ: Xóm mới, thị trấn Măng Đen, H ện Kon PLông, tỉnh Kon Tum.

3. Anh Đỗ Quang H, sinh ngày 21/3/2007. Có mặt

Địa chỉ: Thôn Đoàn Kết, xã Đăk Ngok, H ện Đăk Hà, tỉnh Kon Tum.

Người đại diện hợp pháp của anh Đỗ Quang H: Ông Đỗ Văn Ngh, sinh năm 1968. Vắng mặt

Địa chỉ: Thôn Đoàn Kết, xã Đăk Ngok, H ện Đăk Hà, tỉnh Kon Tum.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:



Vào khoảng 0 giờ 10 phút ngày 23/10/2023, ông Phạm Ngọc Th là lái xe của Công ty TNHH Tin Nguyên TN giao xe ô tô biển kiểm soát (BKS): 82C-053.29 của Công ty TNHH Tin Nguyên TN cho con trai mình là bị cáo Phạm Văn T điều khiển chở ông Th , đi từ Th phố Kon Tum đến Kho xăng dầu PVOIL Dung Quất tại tỉnh Quảng Ngãi để lấy xăng dầu. Quá trình di chuyển Tuấn điều khiển xe ô tô còn ông Th nằm ngủ. Đến khoảng 0 giờ 55 phút cùng ngày, khi Tuấn điều khiển xe ô tô đi đến khúc cua tại Km 138+210 Quốc lộ 24 thuộc thôn 2, xã Tân Lập, Huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum với tốc độ hơn 54 Km/h và đi lấn sang làn đường của xe đi ngược chiều. Khi đi qua hết khúc cua bên trái theo hướng di chuyển của mình thì Tuấn phát hiện thấy có 03 xe mô tô lưu thông theo chiều ngược lại đang đi đến gồm: một xe mô tô do Lê Hồng Đ điều khiển, một xe mô tô do Đỗ Anh T điều khiển và một xe mô tô do Đỗ Quang H điều khiển xe mô tô chở H Nguyễn Xuân H đi sau cùng. Lúc này, Tuấn đạp phanh xe để giảm tốc độ và đánh lái về bên làn đường của mình. Thấy Tuấn điều khiển xe ô tô đi lấn làn thì Đ đã điều khiển xe mô tô sang bên trái và đi sang làn đường của xe đi ngược chiều để né tránh dẫn đến xe mô tô do Đ điều khiển đã tông vào đầu xe ô tô do Tuấn điều khiển tại vị trí gần đèn chiếu sáng phía bên phụ. Sau khi hai xe tông vào nhau thì xe ô tô do Tuấn điều khiển vẫn di chuyển thêm 01 đoạn mới dừng lại. Khi xe ô tô dừng, Tuấn và ông Th đi xuống xe ô tô thì phát hiện ở dưới gầm xe ô tô có xe mô tô BKS 82B1-858.05 bị hư hỏng và Lê Hồng Đ đang nằm bất động. Hậu quả: Lê Hồng Đ chết tại chỗ, xe mô tô và ô tô nói trên bị hư hỏng.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường vào hồi 02 giờ 00 phút ngày 23 tháng 10 năm 2023, thể hiện: Hiện trường vụ án tại Km 138 + 210 QL24 thuộc thôn 02, xã Tân Lập, Huyện Kon Rẫy. Hiện trường có: Hướng Bắc là đường QL24 hướng đi Huyện Kon Plong; Hướng Nam là đường QL24 hướng đi Th phố Kon Tum; Hướng Đ giáp nhà ông Kiên, nhà ông bà Linh, nhà ông bà Tâm Thức; Hướng Tây giáp nhà ông bà Hà Đường, nhà bà Hội, nhà ông Trung.

Chọn hướng khám nghiệm là hướng từ Nam đến Bắc (hướng từ Tp. Kon Tum đi Huyện Kon PLông). Chọn lề phải đường theo hướng khám nghiệm làm lề chuẩn. Chọn trụ điện có ký hiệu XT487KTU/238A làm điểm cố định.

Quá trình khám nghiệm hiện trường, quan sát bằng mắt thường, sử dụng thước dây để đo đạc, máy ảnh để chụp hình xác định

Lòng đường nơi xảy ra tai nạn được trải nhựa, rộng 7,74m; giữa đường có vạch kẻ sơn nét đứt màu vàng phân chia làn đường ngược chiều; Phần đường dành cho xe cơ giới bên phải theo hướng khám nghiệm rộng 3,9m.

Tại phần lòng đường dành cho xe cơ giới bên phải theo hướng khám nghiệm phát hiện 01 vết lổp in trên mặt đường (lổp đôi, ký hiệu VL1), VL1 có chiều hướng từ Nam đến Bắc. VL1 dài 27,3m, rộng 0,54m. Đầu và cuối VL1 cách lề chuẩn lần

lượt là 2,6m và 0,6m.

Cách đầu VL1 4,3m theo hướng khám nghiệm phát hiện 01 vết lõp in trên mặt đường (lõp đôi, ký hiệu VL2), VL2 có chiều hướng từ Nam đến Bắc và nằm song song với VL1, cách VL1 1,3m. VL2 dài 24,37m, rộng 0,54m. Đầu và cuối VL2 cách lề chuẩn lần lượt là 4,13m và 3,25m.

Cách đầu VL2 13,9m theo hướng khám nghiệm phát hiện 01 vết cà có chiều hướng từ Nam đến Bắc (ký hiệu VC1), VC1 có kích thước (5x3x0,2)cm. Đầu VC1 cách lề chuẩn 1,83m.

Cách cuối VC1 6cm theo hướng khám nghiệm phát hiện 01 vết cà có chiều hướng từ Nam đến Bắc (ký hiệu VC2), VC2 có kích thước (4,5x3x0,3)cm. Đầu VC2 cách lề chuẩn 1,85m.

Cách cuối VC2 13cm theo hướng khám nghiệm phát hiện 01 vết cà có chiều hướng từ Nam đến Bắc (ký hiệu VC3), VC3 có kích thước (3x2)cm. Đầu VC3 cách lề chuẩn 1,84m.

Cách cuối VC3 14cm theo hướng khám nghiệm phát hiện 01 vết cà có chiều hướng từ Nam đến Bắc (ký hiệu VC4), VC4 có kích thước (8x2)cm. Đầu VC4 cách lề chuẩn 1,9m.

Cách đầu VC4 11cm theo hướng khám nghiệm phát hiện 01 vết cà có chiều hướng từ Nam đến Bắc (ký hiệu VC5), VC5 có kích thước (7x2)cm. Đầu VC5 cách lề chuẩn 2,02m.

Tiếp giáp đầu VC1 phát hiện 01 vết cà có chiều hướng từ Nam đến Bắc (ký hiệu VC6), VC6 có kích thước (58x1)cm. Đầu VC6 cách lề chuẩn 1,83m.

Cách cuối VC6 25cm theo hướng khám nghiệm phát hiện 01 vết cà có chiều hướng từ Nam đến Bắc (ký hiệu VC7), VC7 có kích thước dài 8,45m, rộng 1cm. Đầu và cuối VC7 cách lề chuẩn lần lượt là 1,8m và 1,87m.

Cách đầu VC7 35cm theo hướng khám nghiệm phát hiện 01 vết cà có chiều hướng từ Nam đến Bắc (ký hiệu VC8), VC8 có kích thước (24x2)cm. Đầu và cuối VC8 cách lề chuẩn lần lượt là 2,13m và 2,1m.

Cách cuối VC8 23cm theo hướng khám nghiệm phát hiện 01 vết cà có chiều hướng từ Nam đến Bắc (ký hiệu VC9), VC9 có kích thước (15x1)cm. Đầu và cuối VC9 đều cách lề chuẩn 2,06m.

Cách cuối VC9 1,67m theo hướng khám nghiệm phát hiện 01 vết cà có chiều hướng từ Nam đến Bắc (ký hiệu VC10), VC10 có kích thước dài 14,58m, rộng 1cm. Đầu và cuối VC10 cách lề chuẩn lần lượt là 1,5m và 2,76m.

Cách cuối VC7 0,9m và tại vị trí cuối VL1 là trực sau bên phụ xe ô tô BKS: 82C-053.29 (Ký hiệu xe X1) đang trong tình trạng dừng đỗ trên mặt đường đầu xe quay về hướng Bắc, đuôi xe quay về hướng Nam. Trực trước và trực sau bên phụ xe

X1 cách lề chuẩn lần lượt là 3,05m và 0,6m

Bên dưới gầm xe X1 phát hiện 01 vết xăng, nhớt không rõ hình dạng có kích thước (3,6x0,7)m.

Phía dưới đầu xe X1 tại vị trí trực trước bên phụ, cách cuối VC10 0,88m phát hiện 01 xe mô tô BKS: 82B1-858.05 (ký hiệu xe X2). Xe X2 có phần trực trước gác lên trên phần trực trước bên phụ xe X1, trực trước xe X2 cách mặt đường 1,2m, trực sau xe X2 cách lề chuẩn 3m. Xe X2 có phần đầu xe quay về hướng Nam, đuôi xe quay về hướng Bắc.

Cách trực trước bên phụ xe X1 2,15m, cách trực sau xe X2 1,35m là vị trí chân trái tử thi Lê Hồng Đ (ký hiệu NN). NN trong tư thế nằm ngửa, đầu quay về hướng Tây Nam, chân quay về hướng Đ Bắc. Chân trái và đầu NN cách lề chuẩn lần lượt là 3,35m và 4m.

Dưới gầm xe X1 phát hiện 01 vết máu không rõ hình dạng (ký hiệu VM1). VM1 dài 3,14m, rộng 3cm. Đầu và cuối VM1 cách lề chuẩn lần lượt là 3,05m và 3,35m.

Cách cuối VM1 0,5m phát hiện 01 vết máu không rõ hình dạng (ký hiệu VM2). VM2 dài 1,4m, rộng nhất 25cm, nhỏ nhất 4cm. Tâm VM2 cách lề chuẩn 2,4m.

Cách tâm VM2 0,6m phát hiện 01 vết máu không rõ hình dạng (ký hiệu VM3). VM3 dài 5,3m, rộng nhất 25cm, nhỏ nhất 3cm. Tâm VM3 cách lề chuẩn 1,7m.

Bao quanh xe X1, X2 và NN, VM1, VM2, VM3 là vùng mảnh vỡ không rõ hình dạng (ký hiệu VMV). VMV có kích thước (14,1x6,04)m. Tâm VMV cách lề chuẩn 2,7m.

Điểm cố định (ký hiệu ĐCĐ) cách trực trước và trực sau cùng bên phụ xe X1 lần lượt là 14,2m và 19,9m, cách trực trước và trực sau xe X2 lần lượt là 14,5m và 14,1m, cách chân trái và đầu NN lần lượt là 13,5m và 15m, cách tâm VM1 15,8m, cách tâm VM2 14,6m, cách tâm VM3 13,1m, cách tâm VMV 27,7m, cách đầu VC1 31,4m, cách đầu VL1 48,1m, cách đầu VL2 45m.

Căn cứ vào các dấu vết để lại tại hiện trường, lời khai của người biết việc, người có liên quan xác định vùng điểm đưng (ký hiệu VĐĐ) tại vị trí cách lề chuẩn 2,1m, tâm VĐĐ cách vạch kẻ phân chia làn đường 1,8m. Tâm VĐĐ cách đầu VL1 15,5m, cách đầu VL2 11,73m, cách đầu VC1 2,15m, cách trực sau và trực trước bên tài xe X1 lần lượt là 14,34m và 19,6m, cách tâm VM1 18,8m, cách đầu NN 20,3m, cách ĐCĐ 32,8m.

Quá trình khám nghiệm phát hiện tại cản trước bên phụ xe X1 cách mép ngoài đầu xe bên phụ 0,65m, cách mặt đất 1,3m có 01 vết bám dính màu đỏ (nghĩ là máu) có kích thước (3x1,8)cm.

Cách tâm VĐĐ 50,45m bên trái đường về hướng đi TP. Kon Tum có 01 biển



cảnh báo đường giao nhau với đường không ưu tiên.

Cách tâm VDD 200m bên trái đường về hướng đi H ện Kon Plong có 01 biển cảnh báo giao nhau với đường không ưu tiên và 01 biển cảnh báo đi chậm.

Tại Biên bản khám nghiệm pH tiện liên quan đến tai nạn giao thông đối với xe mô tô BKS: 82B1-858.05 thể hiện: Gương chiếu hậu 02 bên rời khỏi vị trí liên kết; Ghi Đ bên trái bị cong vênh biến dạng theo hướng từ dưới lên trên, từ trước ra sau; Ghi Đ bên phải gãy vỡ, rời khỏi vị trí liên kết; Cụm công tắc điều khiển, xi nhan, đèn chiếu hậu, e gió, cụm liên kết dây ga với ghi Đ xe gãy vỡ rời khỏi vị trí liên kết; Phần nhựa bảo vệ đèn chiếu sáng, ốp nhựa đầu xe, cụm đồng hồ công tơ mét, đèn chiếu sáng, đèn xi nhan 02 bên phía trước, mặt nạ cản trước, cánh manh chắn gió 02 bên bị bể vỡ, rời khỏi vị trí liên kết; Mạch điện liên kết ổ khóa xe bị đứt gãy rời khỏi vị trí liên kết; Kim loại liên kết mặt nạ cản trước cong vênh, biến dạng theo hướng từ dưới lên trên, từ trước ra sau, có vết mài mòn kim loại kích thước (7x1)cm và có vết gãy vỡ kích thước 1cm; Phần kim loại liên kết giữa ổ khóa và đầu xe có vết trầy xước kim loại kích thước (2x2)cm; Chấn bunn phía trước bị gãy vỡ rời khỏi vị trí liên kết trên vùng diện tích (34x23)cm; Trục bánh trước cong vênh về phía bên trái; Phần khung xe tại vị trí liên kết với động cơ bị cong vênh từ dưới lên trên, từ trước ra sau 1 góc 45°; Trục bugi gãy vỡ rời khỏi vị trí liên kết; Phần cao su liên kết với lọc gió rời khỏi vị trí liên kết; Dây ga, dây thắng trước và dây công tơ mét bị đứt rời khỏi vị trí liên kết. Toàn bộ phần dây điện kết nối đèn chiếu sáng, xi nhan, công tơ mét bị đứt rời khỏi vị trí liên kết; Phần ốp nhựa thân xe bên trái bị bung hở với vị trí ban đầu; Càng số cong vênh theo hướng từ trái sang phải, từ trước ra sau so với vị trí ban đầu 8cm; Kim loại gác để chân phía trước bên trái có vết chà mòn kim loại kích thước (1,5x0,5)cm; Vành sau xe + tấm xe bị cong vênh biến dạng; Ốc đầu máy bị cong vênh so với vị trí ban đầu; Lóc máy bên phải bị vỡ kích thước (1x1)cm.

Tại Biên bản khám nghiệm pH tiện liên quan đến tai nạn giao thông đối với xe ô tô BKS: 82C-053.29 thể hiện: Cản trước gãy vỡ, rời khỏi vị trí liên kết kích thước (90x50)cm; Phần nhựa bảo vệ đèn sương mù bên phải bị bể vỡ rời khỏi vị trí liên kết kích thước (30x8)cm; 02 bóng đèn sương mù bên phải rời khỏi vị trí liên kết; Lưới mặt nạ dưới bị gãy vỡ kích thước (95x14)cm; Mặt nạ xe ô tô bể vỡ kích thước (40x53)cm, cách mép bên phải đầu xe ô tô 63cm, cách mặt đất 1,25m; Ốp nhựa đầu xe bên phải có vết nứt vỡ dài 7cm; Kim loại liên kết với cản trước phía bên phải có vết trầy xước, móp méo kim loại có kích thước (20x11)cm và có vết trầy xước kích thước (19x1)cm; Két nước làm mát có vết trầy xước nứt vỡ kích thước (11x4,5)cm; Phần kim loại liên kết với nhíp bánh trước phía bên phải có vết trầy xước kích thước (2x3)cm; Còi phía dưới bị gãy rời khỏi vị trí liên kết; Cabin xe ô tô không có Camera hành trình.

Tại Kết luận giám định tử thi số: 296/KLGĐTT-KTHS ngày 21/11/2023 của



Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kon Tum kết luận: Nguyên nhân chết của Lê Hồng Đ là do đa chấn tH.

Tại Kết luận giám định tư pháp ngày 10/11/2023 của Sở giao thông vận tải tỉnh Kon Tum kết luận:

*Đối với xe ô tô BKS: 82C-053.29

- Bên ngoài xe: Cản trước, mặt nạ (galăng) trước: Bị bể vỡ; Đèn cản trước phía bên phải (bên phụ) bị bể vỡ; Lốp trục 3 mòn đến dấu chỉ báo độ mòn của nhà sản xuất; Áp suất lốp trục 3 bên trái không đúng (lốp xe xẹp).

- Kiểm tra hệ thống lái: Đạt yêu cầu.

- Kiểm tra hệ thống phanh: Phanh đỗ đạt yêu cầu; Phanh chính: Vào hồi 11 giờ 35 phút, ngày 09 tháng 11 năm 2023, tại Trung tâm Đăng kiểm 82.01.S, theo kết quả kiểm tra trên thiết bị: Hiệu quả phanh chính 49 (%), hệ số sai lệch lực phanh giữa hai bánh trên cùng một trục lớn hơn 25 (%), hiệu quả phanh trục 3 thấp, bánh xe trục 3 bên trái (bên tài) bị bó, hiệu quả phanh trục 4 bên phải (bên phụ) thấp. Phanh chính không đạt yêu cầu.

- Kiểm tra hệ thống đèn: Đèn chiếu sáng không đạt yêu cầu, đèn phanh không sáng khi cho hoạt động.

* Đối với xe mô tô BKS: 82B1-858.05.

- Bên ngoài xe: Ốp nhựa trước, sau tay lái, cụm đèn chiếu sáng trước, cụm đèn báo rẽ trước, mặt nạ trước, gương chiếu hậu bên trái, cụm đồng hồ công tơ mét, cánh manh chắn gió: Bị bể vỡ hoàn toàn; Bầu lọc gió, chắn bùn bánh xe trước: Bể vỡ; Tay cầm lái, trục lái, khung sườn, cần đi số, vành xe sau, nan hoa bánh xe sau: Bị cong vênh, biến dạng; Các cụm công tắc điều khiển đèn, còi bị bể vỡ, tách rời vị trí lắp ghép. Góc chân người lái bị trầy xước, cong vênh; Đầu bugi đánh lửa bị cong vênh, dây cao áp tách rời bugi.

Ghi chú: Vì xe không tháo rời nên các chi tiết bên trong (không nhìn thấy được) có thể bị hư hỏng sau tai nạn.

- Kiểm tra hệ thống phanh: Phanh trước: Cơ cấu phanh tại bánh xe hoạt động bình thường, không phát hiện có dấu hiệu bị hư hỏng; Phanh sau: Cơ cấu phanh tại bánh xe hoạt động bình thường, không phát hiện có dấu hiệu bị hư hỏng

- Kiểm tra hệ thống lái: Hệ thống lái bị hư hỏng nặng nên không đủ điều kiện để giám định.

- Kiểm tra hệ thống đèn: Hệ thống đèn bị hư hỏng nặng nên không đủ điều kiện để giám định.

Tại Kết luận định giá tài sản số 12/KLĐGTS ngày 24/11/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự H ện Kon Rẫy kết luận: Các bộ phận thiệt hại của xe ô tô BKS: 82C-053.29 là 11.633.334 đồng (Mười một triệu sáu trăm ba mươi

ba nghìn ba trăm ba mươi bốn đồng); Các bộ phận thiệt hại của xe mô tô BKS: 82B1-858.05 là 3.843.999 đồng (Ba triệu tám trăm bốn mươi ba nghìn chín trăm chín mươi chín đồng).

Tại phiếu kết quả xét nghiệm nồng độ cồn của khoa hóa sinh của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Kon Tum ngày 23/10/2023, kết luận Ethanol (nồng độ cồn) trong máu của Lê Hồng Đ là 0 mg/dl.

Tại phiếu kết quả xét nghiệm nồng độ cồn của Trung tâm y tế H ện Kon Rẫy ngày 24/10/2023, kết luận Ethanol (nồng độ cồn) trong máu của Phạm Văn T là 1.46 mmol/l (nồng độ cồn trong máu của người bình thường dao động từ: 0 - 10 mmol/l).

Vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT - Công an H ện Kon Rẫy đã tạm giữ những đồ vật, tài liệu, vật chứng gồm: 01 xe ô tô BKS 82C-053.29, nhãn hiệu CNHTC, loại pH tiện: ô tô xi téc (chở nhiên liệu xăng dầu), xe ô tô bị hư hỏng do tai nạn; 01 xe mô tô BKS 82B1-858.05, nhãn hiệu HONDA, số loại BLADE, màu sơn: xanh đen, xe mô tô bị hư hỏng do tai nạn; 01 giấy phép lái xe hạng C số 640233004987, họ tên: Phạm Văn Tuấn; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường, pH tiện an toàn giao thông cơ giới đường bộ số EA 0926092. Biển đăng ký: 82C-053.29; 01 phong bì niêm phong, mặt trước có chữ “CÔNG AN TỈNH KON TUM PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ”, mặt sau tại các mép dán có chữ ký ghi họ và tên Võ H Nam, Nguyễn Đức Bôn và ba hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kon Tum. Bên trong phong bì niêm phong là 02 đĩa DVD-R, màu trắng, chứa các đoạn video ghi lại hình ảnh vụ tai nạn giao thông trên được thu giữ từ camera nhà anh Nguyễn Trung Kiên ở gần hiện trường vụ án và từ camera giám sát an ninh của Công an xã Tân Lập.

Sau khi điều tra làm rõ vụ án, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp xe ô tô, xe mô tô và giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường, pH tiện an toàn giao thông cơ giới đường bộ nói trên. Các đồ vật, tài liệu, vật chứng còn lại, hiện đang được tạm giữ chờ xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo Phạm Văn T đã tác động bố mình là ông Phạm Ngọc Th bồi thường cho gia đình bị hại tổng số tiền 130 triệu đồng để khắc phục hậu quả. Gia đình bị hại Lê Hồng Đ nguyên đơn dân sự Công ty TNHH Tin Nguyên TN và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Phạm Ngọc Th không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Phạm Văn T khai và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội theo như nội dung bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân H ện Kon Rẫy truy tố, bị cáo cũng không có trình bày gì thêm.



Đại diện hợp pháp về phía bị hại anh Lê Hồng Diệp là anh Lê Văn Đ công nhận đã nhận đủ số tiền 130.000.000 đồng từ phía gia đình bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố số 04/CT-VKSHKR ngày 25/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân H ện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; Điều 65; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự 2015. Đề nghị:

Xử phạt bị cáo Phạm Văn T từ 09 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 46 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

-01 phong bì niêm phong, mặt trước có chữ “CÔNG AN vụ án và từ camera giám sát an ninh của Công an xã TỈNH KON TUM PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ”, mặt sau tại các mép dán có chữ ký ghi họ và tên Võ H Nam, Nguyễn Đức Bản và ba hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kon Tum. Bên trong phong bì niêm phong là 02 đĩa DVD-R, màu trắng, chứa các đoạn video ghi lại hình ảnh vụ tai nạn giao thông trên được thu giữ từ camera nhà anh Nguyễn Trung Kiên ở gần hiện trường Tân Lập, đây là dữ liệu liên quan vụ án nên lưu vào hồ sơ vụ án.

-Trả lại 01 giấy phép lái xe hạng C số 640233004987 cho bị cáo Phạm Văn Tuấn.

Về trách nhiệm dân sự: Không có ai yêu cầu gì nên không xem xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nhất trí với bản luận tội của Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an H ện Kon Rẫy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân H ện Kon Rẫy, Kiểm sát viên trong qua trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến

hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Những người vắng mặt tại phiên tòa, đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do; xét thấy, tại giai đoạn điều tra đã có lời khai tại hồ sơ vụ án nên sự vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử, vì vậy Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm, sơ đồ tại hiện trường; biên bản khám nghiệm pH tiện; bản kết luận giám định Pháp y về tử thi và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do vậy, có đủ căn cứ xác định:

Vào khoảng 0 giờ 10 phút ngày 23/10/2023, bị cáo Phạm Văn T điều khiển xe ô tô BKS 82C-028.05 của Công ty TNHH Tin Nguyên TN, chở theo ông Phạm Ngọc Th đi từ Th phố Kon Tum đến tỉnh Quảng Ngãi để lấy xăng dầu. Đến khoảng 0 giờ 55 phút cùng ngày, khi Tuấn điều khiển xe ô tô đi đến khúc cua tại Km 138+210 Quốc lộ 24 thuộc thôn 2, xã Tân Lập, Hện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum thì bị cáo Tuấn điều khiển xe ô tô đi với tốc độ hơn 54 Km/h và đi lấn sang làn đường của xe đi ngược chiều dẫn đến va chạm với xe mô tô BKS: 82B1-858.05 đi ngược chiều do Lê Hồng Đ điều khiển. Hậu quả: Lê Hồng Đ chết tại chỗ; Xe mô tô BKS 82B1-858.05 bị thiệt hại trị giá 3.843.999 đồng và xe ô tô BKS: 82C-053.29 bị thiệt hại trị giá 11.633.334 đồng. Do đó, Cáo trạng số 04/CT-VKSHKR ngày 25/4/2024 truy tố hành vi của bị cáo Phạm Văn T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội; bởi lẽ, xe ô tô là nguồn nguy hiểm cao độ, khi đưa vào tham gia giao thông buộc người điều khiển phải chấp hành đúng, đầy đủ các quy tắc luật giao thông đường bộ. Bị cáo có giấy phép lái xe theo quy định của pháp luật, là người có đầy đủ năng lực hành vi nhận thức được khi tham gia giao thông, thế nhưng bị cáo đã thiếu chú ý quan sát khi đi trên đoạn đường tại nơi khu vực Đ dân cư, có cấm biển báo giảm tốc độ nhưng bị cáo không giảm tốc độ, đã vi phạm khoản 1 Điều 5; khoản 1 Điều 6 Thông tư 31/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải, dẫn đến tai nạn làm anh Lê Hồng Đ tử vong. Hành vi phạm tội của bị cáo đã gián tiếp tước đi mạng sống của người bị hại, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn giao thông tại địa pH nên cần phải xử lý nghiêm khắc mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa. Xét về lỗi trong vụ tai nạn, căn cứ sơ đồ hiện trường, biên bản

khám nghiệm hiện trường và lời khai của bị cáo cho thấy, lỗi dẫn đến tai nạn là do bị cáo, đã quá chủ quan, không chấp hành đúng, đầy đủ các quy tắc luật giao thông đường bộ vì vậy bị cáo phải bị xử lý tương xứng với hành vi phạm tội đã gây ra.

Trong vụ án này, mặc dù bị hại đã chết; tuy nhiên nguyên nhân xảy ra tai nạn một phần do lỗi của bị hại là khi tham gia giao thông bị hại chưa có giấy phép lái xe phù hợp với xe và người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định. Bị hại đã vi phạm vào khoản 9 Điều 8; khoản 1 Điều 9 của Luật Giao thông đường bộ. Đây là lỗi hỗn hợp nên Hội đồng xét xử cân nhắc khi lượng hình đối với bị cáo Tuấn.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo:

[4.1] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại, bị cáo Th khẩn khai báo, ăn năn, hối cải, đồng thời đại diện hợp pháp của bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt, có 02 tình tiết giảm nhẹ theo khoản 1 Điều 51 BLHS và 01 tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 BLHS nên cần áp dụng Điều 54 BLHS cho bị cáo được hưởng mức án dưới mức nhất của khung hình phạt được áp dụng.

[4.2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

[4.3] Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo có nhân thân tốt.

[5] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội và hậu quả của hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử xét thấy cần có hình phạt thỏa đáng đối với bị cáo để giáo dục cải tạo, tuy nhiên xét thấy bị cáo có nơi cư trú, cụ thể rõ ràng; ngoài lần phạm tội này luôn chấp hành đúng chính sách pháp luật và thực hiện đầy đủ nghĩa vụ công dân nơi cư trú; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, trong thời gian tại ngoại bị cáo không có hành vi bỏ trốn hay vi phạm pháp luật, có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt đi chấp hành hình phạt tù thì không gây nguy hiểm cho xã hội không ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm phù hợp với quy định tại Điều 2, 3 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo. Xét thấy không cần bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù, chưa cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà giao cho chính quyền địa phương nơi cư trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách là phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự quy định, người phạm tội có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Sự việc xảy ra do lỗi vô ý của bị cáo và bị hại

cũng có lỗi một phần. Do vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên toà không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét. Riêng nguyên đơn dân sự vắng mặt tại phiên toà, việc yêu cầu bồi thường được tách ra để giải quyết phần dân sự trong vụ án hình sự bằng một vụ án dân sự theo thủ tục tố tụng dân sự khi có yêu cầu.

[8]. Về vật chứng:

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an H ện Kon Rẫy đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp xe ô tô, xe mô tô và giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường, pH tiện an toàn giao thông cơ giới đường bộ nói trên cho người quản lý hợp pháp, Hội đồng xét xử thấy phù hợp .

Đối với vật chứng là: 01 phong bì niêm phong, mặt trước có chữ “CÔNG AN vụ án và từ camera giám sát an ninh của Công an xã TỈNH KON TUM PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ”, mặt sau tại các mép dán có chữ ký ghi họ và tên Võ H Nam, Nguyễn Đức Bồn và ba hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kon Tum. Bên trong phong bì niêm phong là 02 đĩa DVD-R, màu trắng, chứa các đoạn video ghi lại hình ảnh vụ tai nạn giao thông trên được thu giữ từ camera nhà anh Nguyễn Trung Kiên ở gần hiện trường Tân Lập, đây là dữ liệu liên quan vụ án nên lưu vào hồ sơ vụ án.

Giấy phép lái xe hạng C số 640233004987, mang tên Phạm Văn Tuấn, sinh năm 2001 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Gia Lai cấp ngày 09/6/2023. Do không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử xét thấy cần phải trả lại giấy phép lái xe cho bị cáo.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.



2.Về hình phạt:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; Điều 65; điểm b, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Văn T 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án (ngày 06/6/2024).

Giao bị cáo Phạm Văn T cho Ủy ban nhân dân thị trấn Ia Kha, H ện Ia Grai, tỉnh Gia Lai quản lý, giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo vi phạm vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3.Vật chứng vụ án:

Căn cứ Điều 46 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

Lưu trữ trong hồ sơ vụ án: 01 phong bì niêm phong, mặt trước có chữ “CÔNG AN TỈNH KON TUM PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ”, mặt sau tại các mép dán có chữ ký ghi họ và tên Võ H Nam, Nguyễn Đức Bồn và ba hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kon Tum. Bên trong phong bì niêm phong là 02 đĩa DVD-R, màu trắng, chứa các đoạn video ghi lại hình ảnh vụ tai nạn giao thông trên được thu giữ từ camera nhà anh Nguyễn Trung Kiên ở gần hiện trường vụ án và từ camera giám sát an ninh của Công an xã Tân Lập.

Hoàn trả lại cho bị cáo Phạm Văn T giấy phép lái xe hạng C số 640233004987, mang tên Phạm Văn Tuấn, sinh năm 2001 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Gia Lai cấp ngày 09/6/2023.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Tòa án nhân dân H ện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum)

4.Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 21; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án và danh mục kèm theo.

Bị cáo Phạm Văn T phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5.Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo, đại diện hợp pháp bị hại, nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án



(06/6/2024). Người vắng mặt thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- VKDND H ện Kon Rẫy;
- CA H ện Kon Rẫy;
- Chi cục THADS H ện Kon Rẫy.
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu hồ sơ VA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Thuý

