

Số: 64/2024/QĐ-PT

Hà Nội, ngày 07 tháng 6 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Phạm Văn Tuyên;

Các Thẩm phán: Ông Điều Văn Hằng;

Ông Bùi Anh Thắng.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại số 01/2024/QĐST-KDTM ngày 12 tháng 01 năm 2024, Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái đã căn cứ vào điểm e khoản 1 Điều 217; khoản 3 Điều 218; khoản 2 Điều 219; Điều 235 và khoản 2 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự; khoản 1 Điều 126; Điều 132, khoản 1 Điều 407 của Bộ luật Dân sự; Điều 319 Luật Thương Mại, quyết định đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại về việc “Tranh chấp tuyên vô hiệu thỏa thuận đầu tư và xử lý hậu quả của Hợp đồng vô hiệu” giữa:

Nguyên đơn: Ông Liu Y (tên Tiếng Việt: Lưu V), sinh năm 1971; chỗ ở hiện tại: Thôn Đ, xã A, thành phố Y, tỉnh Yên Bái.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Huy H, sinh năm 1984 và bà Nguyễn Thị H1, sinh năm 1970; địa chỉ: Số A X, phường T, quận C, thành phố Hà Nội.

Bị đơn: Ông Guo Zhi F (tên Tiếng Việt: Quách Chí P); Địa chỉ: Số I đường N, phường B, quận B, thành phố H;

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Trần N, sinh năm 1968; địa chỉ: Văn phòng L, số B Y, thành phố Y, tỉnh Yên Bái.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Công ty cổ phần K.

Địa chỉ: Số nhà C, đường L, tổ A, phường N, thành phố Y, tỉnh Yên Bái.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Ngô Minh Q - Tổng Giám đốc.

NHẬN THẤY:

Tại đơn kháng cáo ngày 17/01/2024, nguyên đơn là ông Liu Y đề nghị hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại số 01/2024/QĐST-KDTM ngày 12 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái.

XÉT THẤY:

[1]. Ngày 23/02/2021 ông Liu Y (Luu V) và ông Guo Zhi F (Quách Chí P) đã ký Thỏa thuận đầu tư Công ty cổ phần K (viết tắt: Công ty K) số 01/2021/TTHTĐT-TTĐ (viết tắt: Thỏa thuận đầu tư số 01). Theo thỏa thuận, ông Quách Chí P đầu tư 6 triệu NDT (tương đương 21.000.000.000VNĐ quy đổi tại thời điểm ký kết) để nhận 49% cổ phần của ông Luu Vũ t Công ty K.

Đến ngày 09/3/2021, ông Quách Chí P thanh toán cho ông Luu V số tiền 11.116.980.000VNĐ, số tiền còn lại là 9.883.020.000VNĐ ông Quách Chí P chưa trả đồng thời nói với ông Luu V biết đây là khoản tiền đầu tư vào Công ty chứ không phải tiền mua 49% cổ phần. Từ thời điểm này ông Luu V biết mình bị nhầm lẫn, nhầm tưởng số tiền 6 triệu NDT trong Hợp đồng là số tiền ông Quách Chí P mua 49% cổ phần của ông trong khi lại là số tiền đầu tư vào Công ty.

Vì vậy, ngày 22/8/2023, ông Luu V đã nộp đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án tuyên vô hiệu Thỏa thuận đầu tư số 01 được ký kết giữa ông Luu V với ông Quách Chí P và xử lý hậu quả của Hợp đồng vô hiệu, ông Luu V sẽ trả lại 11.116.980.000VNĐ quy đổi giá trị tại thời điểm ký kết cho ông Quách Chí P với lý do nguyên đơn cho rằng Thỏa thuận đầu tư số 01 bị nhầm lẫn.

Ngày 15/11/2023, người đại diện theo ủy quyền của ông Quách Chí P có đơn đề nghị áp dụng thời hiệu đối với yêu cầu khởi kiện của ông Luu V và căn cứ điểm e khoản 1 Điều 217 Bộ luật Tố tụng dân sự để đình chỉ giải quyết vụ án.

[2]. Ngày 01/12/2023, Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái mở phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải; nhưng ngày 30/11/2023, nguyên đơn (thông qua đại diện theo ủy quyền) đã gửi đơn sửa đổi, bổ sung đơn khởi kiện qua dịch vụ bưu chính (theo dấu của Bưu cục H2) với nội dung đề nghị Tòa án tuyên hủy Thỏa thuận đầu tư số 01 và giải quyết hậu quả của việc hủy hợp đồng theo quy định của pháp luật. Theo đó, ông Luu V sẽ trả cho ông Quách Chí P số tiền là 11.116.980.000VNĐ và ông Quách Chí P sẽ trả lại cho ông Luu Vũ 49% cổ phần tại Công ty K. Như vậy, yêu cầu sửa đổi, bổ sung đơn khởi kiện của nguyên đơn được đưa ra trước thời điểm Tòa án cấp sơ thẩm mở phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải. Lẽ ra trong trường hợp này, Tòa án cấp sơ thẩm cần triệu tập đại diện nguyên đơn để làm rõ nội dung đơn thay đổi nội dung khởi kiện và có thể mở phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải lần hai để xác định nội dung khởi kiện của nguyên đơn làm căn cứ để giải quyết vụ án được khách quan, toàn diện.

[3]. Mặt khác, bản chất của việc tuyên vô hiệu Thỏa thuận đầu tư số 01 và giải quyết hậu quả của Hợp đồng vô hiệu hay tuyên hủy Thỏa thuận đầu tư số 01 và giải quyết hậu quả của việc hủy hợp đồng theo quy định của pháp luật thì mục đích cuối cùng của nguyên đơn vẫn là yêu cầu giải quyết hậu quả của việc không tiếp tục thực hiện một quan hệ dân sự. Do đó, cần xác định việc sửa đổi, bổ sung yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn trong trường hợp này không vượt quá phạm vi khởi kiện ban đầu.

[4]. Từ những phân tích, nhận định nêu trên, Hội đồng phúc thẩm có cơ sở chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn; cần thiết phải hủy Quyết định đình chỉ giải

quyết vụ án kinh doanh thương mại số 01/2024/QĐST-KDTM ngày 12 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái và chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án cấp sơ thẩm tiếp tục xem xét, giải quyết theo thủ tục chung.

[5]. Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên ông Lưu V không phải chịu án phí kinh doanh thương mại phúc thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ vào Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng cáo của ông Lưu Y (tên Tiếng Việt: Lưu V); Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại số 01/2024/QĐST-KDTM ngày 12 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái và chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái để tiếp tục giải quyết vụ án.

2. Ông Lưu Y (tên Tiếng Việt: Lưu V) không phải chịu án phí kinh doanh thương mại phúc thẩm; trả lại cho ông Lưu Y (tên Tiếng Việt: Lưu V) số tiền 2.000.000 đồng tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp tại Biên lai số 0000015 ngày 23/01/2024 tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Yên Bái.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Yên Bái (kèm hồ sơ vụ án);
- Cục THADS tỉnh Yên Bái;
- Các đương sự (theo địa chỉ);
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG PHỨC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỢP**

(đã ký)

Phạm Văn Tuyển