

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH THUẬN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 103/2024/DS-PT

Ngày: 10- 6- 2024

V/v tranh chấp bồi thường thiệt
hại về danh dự, nhân phẩm,
uy tín bị xâm phạm

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Phong Lan

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Thành

Ông Trần Phước Hiệu

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hồ Thu Uyên - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự phúc thẩm thụ lý số 26/2024/TLPT-DS ngày 21 tháng 02 năm 2024, về việc “*Tranh chấp bồi thường thiệt hại về danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm*”. Do Bản án dân sự sơ thẩm số 43/2023/DS-ST ngày 20 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam bị kháng cáo. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 103/2024/QĐ-PT ngày 03 tháng 5 năm 2024 và Thông báo về việc thay đổi thời gian xét xử số 57/TB-TA ngày 15/5/2024, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ông Ngô Xuân T - sinh năm 1968

Bà Thế Thị H - sinh năm 1972

Bà Ngô Thế Hà T1 - sinh năm 1997

Cùng địa chỉ: Xóm B, thôn M, xã H, huyện H, tỉnh Bình Thuận.

- Bị đơn: Bà Nguyễn Thị C - sinh năm 1981

Địa chỉ: thôn P, xã H, huyện H, tỉnh Bình Thuận.

Người kháng cáo: Bị đơn bà Nguyễn Thị C

Tại phiên tòa có mặt các đương sự.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

** Theo đơn khởi kiện, quá trình giải quyết và tại phiên tòa, nguyên đơn ông Ngô Xuân T trình bày:*

Gia đình ông có mâu thuẫn với bà C suốt 10 năm nay, nguyên nhân là vì tranh chấp đất đai. Bà C nhiều lần lợi dụng lúc ông vắng nhà để uy hiếp và đánh đập vợ con ông. Ông đã nhiều lần trình báo lên chính quyền nhưng vẫn không được giải quyết thỏa đáng dẫn đến mâu thuẫn hai gia đình kéo dài đến tận bây giờ. Vào ngày 12/07/2016, bà C sử dụng nick tên K để đăng tải hình ảnh của ông đang sửa trụ điện kèm theo lời chửi xúc phạm và xuyên tạc nội dung hình ảnh. Bà C chửi ông là thằng Đảng viên khốn nạn, thằng bá dơ, quý đội lột người, vu khống vợ chồng ông ăn cắp vịt... nhưng ông vẫn nhịn vì không muốn hơn thua với bà C. Đỉnh điểm là vào khoảng 16 giờ ngày 19/04/2021, ông cùng vợ (bà Thế Thị H) ra trước nhà dựng bảng hiệu quảng cáo cho con gái trên phần đất của gia đình ông thì bà C hung hăng cản trở, chửi bới không cho gia đình ông làm. Không dừng lại ở đó, bà C tiếp tục dùng mạng xã hội facebook có tài khoản Kim Chi Q để phát trực tiếp chửi bới. Sau đó nhiều ngày liên tiếp đưa hình ảnh cá nhân ông (Ngô Xuân T), vợ ông (bà Thế Thị H), con gái ông (Ngô Thế Hà T1) lên mạng xã hội kèm theo status chửi bới, vu khống và xúc phạm danh dự gia đình ông. Gia đình ông đã trình báo lên công an ngày 18/5/2021 về hành vi sai trái của bà, trong khi công an đang giải quyết thì bà tiếp tục dùng tài khoản facebook khác có tên “Nguyen Thuc” để đăng tải hình ảnh gia đình ông lên để chửi bới, những lời lẽ hết sức thô tục như gọi ông là thằng bá dơ, vu khống là ông đòi đánh bà C. Bà C được công an huyện mời lên làm việc bà đã nhận toàn bộ hành vi chửi bới vu khống gia đình ông.

Nhưng sự giải quyết chưa được thỏa đáng nên ông đã làm đơn gửi Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam để yêu cầu buộc bà Nguyễn Thị C phải:

Xin lỗi công khai gia đình ông trên cộng đồng mạng và trước cơ quan pháp luật.

Phải tháo gỡ các hình ảnh chửi bới xuyên tạc vu khống trên các trang facebook cá nhân: “Kim Chi Q”, “Nguyen Thuc”, “Kim Chi Nguyen Q1” và “Chiem Nguyen”.

Phải bồi thường cho gia đình ông về tổn thương tinh thần, uy tín, danh dự nhân phẩm cho ông, vợ ông bà Thế Thị H, con ông bà Ngô Thế Hà T1 mỗi người số tiền 14.900.000 đồng.

Tại phiên tòa ông Ngô Xuân T đã yêu cầu bà Nguyễn Thị C phải bồi thường cho ông, vợ ông bà Thế Thị H, con ông bà Ngô Thế Hà T1 mỗi người số tiền bằng 10 tháng lương cơ bản (18.000.000 đồng/người). Đối với yêu cầu tháo dỡ các bài viết trên tài khoản “Nguyen Thuc”, “Kim Chi Nguyen Q1” và “Chiem Nguyen”. Do không chứng minh được đây là những tài khoản do bà C sử dụng nên ông không đề nghị xem xét xử lý. Đối với các bài viết đã đăng trên tài khoản “Kim Chi

Q1” ông T thừa nhận sau khi bà C được Công an huyện mời lên làm việc thì bà C đã gỡ bỏ các bài đã đăng và khóa tài khoản facebook này do vậy ông cũng rút yêu cầu khởi kiện đối với phần này.

** Nguyên đơn bà Thế Thị H trình bày:*

Gia đình bà chuyển về sống trên thửa đất hiện tại từ năm 2007, 4 năm sau thì bà Nguyễn Thị C chuyển về sống cạnh. Trước đây nhà bà và nhà bà C cách nhau một con suối nhưng sau đó bà C lấp mất suối và mâu thuẫn 2 gia đình xảy ra từ đó. Từ khi mâu thuẫn hai gia đình xảy ra tới nay bà C rất nhiều lần lạm dụng mạng xã hội sử dụng nhiều tài khoản facebook để xúc phạm bà. Cụ thể như sau:

- Vào ngày 28/04/2016, bà sử dụng tài khoản facebook Chiêm Nguyen để đăng tải bài viết kèm status sai sự thật nhằm xúc phạm danh dự nhân phẩm bà.

- Vào ngày 12/07/2016, bà C sử dụng tài khoản "Kim Chi Nguyen Q1" để đăng tải nội dung vu khống vợ chồng bà ăn cắp vịt, bà C còn đăng hình ảnh của bà lên facebook. Vào ngày 28/07/2016, bà C tiếp tục vu khống bà là người tình của thầy Quốc trưởng phòng Giáo dục.

Trong suốt khoảng thời gian từ 2016 đến nay, bà C còn liên tục gửi đơn kiện lên trường học nơi mà bà đang công tác giảng dạy nhằm hạ thấp uy tín và gây rối bời nhọ bà. Đỉnh điểm là vào khoảng 16 giờ ngày 19/04/2021, bà cùng chồng ra trước nhà dựng bảng hiệu quảng cáo cho con gái trên phần đất của gia đình thì bà C hung hăng cản trở, chửi bới không cho gia đình bà làm. Không dừng lại ở đó, bà C tiếp tục dùng mạng xã hội facebook có tài khoản “Kim Chi Q1” để phát trực tiếp chửi bới. Sau đó nhiều ngày liên tiếp đưa hình ảnh cá nhân bà và cả gia đình bà lên mạng xã hội kèm theo status chửi bới, vu khống và xúc phạm danh dự gia đình bà. Gia đình bà đã trình báo lên công an ngày 18/5/2021 về hành vi sai trái của bà C, trong khi công an đang giải quyết thì bà C tiếp tục dùng tài khoản facebook khác có tên “Nguyen Thuc” để đăng tải hình ảnh gia đình bà lên để chửi bới. Bà C được công an huyện mời lên làm việc bà C đã nhận toàn bộ hành vi chửi bới vu khống bà và gia đình. Nhưng sự việc giải quyết chưa được thỏa đáng nên bà đã làm đơn gửi Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam.

Bà thống nhất với chồng bà về yêu cầu khởi kiện đối với bà Nguyễn Thị C. Tại phiên tòa, bà cũng đồng ý với ông T về thay đổi số tiền đòi bồi thường, rút một phần yêu cầu khởi kiện đối với bà Nguyễn Thị C.

** Nguyên đơn bà Ngô Thế Hà T1 trình bày:*

Bà là con gái của ông Ngô Xuân T và bà Thế Thị H là hàng xóm của bà Nguyễn Thị C. Bố mẹ bà và bà C có mâu thuẫn đất đai từ 10 năm nay, giữa hai bên đã nhiều lần xảy ra xô xát. Vào 16 giờ ngày 19/04/2021, gia đình bà dựng bảng hiệu hải sản trên phần đất của bố mẹ bà thì bà C cùng một người đàn ông tên H1 ra cản trở, không cho gia đình bà dựng bảng hiệu. Hai người họ không những cản trở mà còn chửi bới rồi sử dụng facebook để phát trực tiếp cả nhà bà lên mạng xã hội nhằm xuyên tạc, nhục mạ gia đình bà.

Ngày 20/04/2021 đến ngày 23/04/2021, bà C tiếp tục đăng tải hình ảnh của

bà lên facebook kèm những dòng status xúc phạm bà như: "*hải sản bán lòn giá rẻ*", "*mày mà té một cái là có 1 contener cặc tới chở không hết*", "*Mày là con T1 lòn, thằng nào xấu số hết gái rồi hay sao mà lấy con đĩ này*", "*Mày mà buôn bán cái gì, mày lừa đảo người khác thì có*".',... và rất nhiều câu chửi thô tục khác. Bà đã rất sốc khi bà C dùng những lời lẽ đó để nhục mạ bà, bản thân bà chưa từng xúc phạm bà C, bà luôn là người đứng nhìn hoặc cầm điện thoại quay lại mỗi khi có cuộc cãi vã giữa hai gia đình. Từ ngày bà C đăng lên facebook chửi bà đã làm ảnh hưởng rất lớn đến cuộc sống, uy tín, danh dự. Bà kinh doanh mặt hàng ăn uống, khách hàng hay mua hải sản về cúng tổ tiên, ông địa mà bà lại chửi là hải sản bán lòn giá rẻ, kể từ ngày bà C đăng đã ảnh hưởng rất nhiều đến thu nhập của cửa hàng bà. Bản thân bà là gái chưa chồng mà bà C đi rêu rao bà như vậy thì làm sao bà có thể lấy được chồng, làm ảnh hưởng đến việc tìm hiểu và xây dựng gia đình của bà. Vì quá ám ức nên bà đã làm đơn tố cáo hành vi của bà C lên công an huyện về hành vi sai trái của bà, trong khi công an đang giải quyết thì bà tiếp tục dùng tài khoản facebook khác có tên "Nguyễn Thuc" để đăng tải hình ảnh gia đình bà lên để chửi bới. Bà C được công an huyện mời lên làm việc bà C đã nhận toàn bộ hành vi chửi bới vu khống bà. Nhưng sự giải quyết từ công an chưa được thỏa đáng nên bà đã làm đơn gửi Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam để đòi bồi thường.

Bà thống nhất với cha mẹ bà về yêu cầu khởi kiện đối với bà Nguyễn Thị C. Tại phiên tòa, bà cũng đồng ý với cha mẹ bà về thay đổi số tiền đòi bồi thường, rút một phần yêu cầu khởi kiện đối với bà Nguyễn Thị C.

** Quá trình giải quyết vụ án, bị đơn bà Nguyễn Thị C trình bày:*

Bà không thừa nhận tài khoản facebook cá nhân "Kim Chi Nguyen Q1" là của bà, việc ai đăng ghép hình của bà để lập tài khoản thì bà không biết. Bà Nguyễn Thị C thừa nhận tài khoản facebook cá nhân "Kim Chi Q1" là của bà, sau khi đăng tải cãi lộn giữa hai gia đình (giữa bà và gia đình bà Thế Thị H) và Công an huyện H đã mời bà lên giải quyết và ra Quyết định xử phạt hành chính thì bà đã tháo gỡ và hủy bỏ facebook cá nhân "Kim Chi Q1" ngay tại thời điểm đó. Hiện nay, bà chỉ sử dụng duy nhất một tài khoản facebook cá nhân "Kim Chi VLXD" có hình ảnh đại diện của bà. Ngoài tài khoản facebook cá nhân "Kim Chi VLXD" thì bà không sử dụng tài khoản facebook nào khác.

Đối với các yêu cầu khởi kiện của ông Ngô Xuân T, bà Thế Thị H và bà Ngô Thế Hà T1 về việc công khai xin lỗi thì bà không đồng ý vì giữa hai gia đình có mâu thuẫn nên cùng xúc phạm, cãi lộn trên mạng xã hội, đây là lỗi của cả hai bên. Đối với yêu cầu tháo gỡ bài viết trên tài khoản facebook cá nhân thì ngay sau khi bà bị Công an huyện H mời lên làm việc và xử phạt hành chính ngày 26/8/2021 thì bà đã nhận ra sai phạm và không đăng facebook nữa. Còn đối với yêu cầu bồi thường tiền tổn thất tinh thần, nhân phẩm cho 03 người (ông Ngô Xuân T, bà Thế Thị H và bà Ngô Thế Hà T1) mỗi người 14.900.000 đồng thì bà không đồng ý vì sự việc trên xảy ra đã gây cho bà rất nhiều tổn thất với công việc, tai tiếng và việc kinh doanh. Do việc kinh doanh bận rộn, bà đề nghị Tòa án không tiến hành hòa giải và giải quyết, xét xử vắng mặt bà.

Tại Bản án dân sự sơ thẩm số 43/2023/DS-ST ngày 20 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam đã quyết định:

Căn cứ vào:

- Khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 143, Điều 144, Điều 266 và Điều 267 Bộ luật Tố tụng dân sự;

- Khoản 3 Điều 11; Điều 13; Điều 32; Điều 34; khoản 1 Điều 584; khoản 1 Điều 585; Điều 592 của Bộ luật Dân sự;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên xử: Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Ngô Xuân T, bà Thế Thị H và bà Ngô Thế Hà T1.

1. Buộc bà Nguyễn Thị C phải công khai xin lỗi ông Ngô Xuân T, bà Thế Thị H và bà Ngô Thế Hà T1 tại nơi cư trú của ông Ngô Xuân T, bà Thế Thị H và bà Ngô Thế Hà T1.

2. Đình chỉ giải quyết đối với yêu cầu tháo gỡ các hình ảnh, bài viết chửi bới, xuyên tạc, vu khống ông Ngô Xuân T, bà Thế Thị H và bà Ngô Thế Hà T1 đã đăng trên các trang facebook cá nhân: “Kim Chi Q1”, “Nguyen Thuc”, “Kim Chi Nguyen Q1” và “Chiem Nguyen”.

3. Buộc bà Nguyễn Thị C phải bồi thường tiền tổn thất tinh thần cho ông Ngô Xuân T, bà Thế Thị H và bà Ngô Thế Hà T1 mỗi người số tiền 10.800.000 đồng (*Mười triệu tám trăm ngàn đồng*).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí, quyền kháng cáo, quyền và nghĩa vụ thi hành án của các đương sự theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 02 tháng 01 năm 2024, bị đơn bà Nguyễn Thị C có đơn kháng cáo yêu cầu hủy bản án sơ thẩm, vì tài khoản facebook khởi kiện không phải của bà; bản án đang kiện đã được Tòa án Bình Thuận giải quyết theo Bản án số 05 ngày 11/01/2023.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị đơn vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo như trên và cho rằng tài khoản Kim Chi Q2 là của bị đơn nhưng là tài khoản Zalo, không phải tài khoản facebook.

- Nguyên đơn yêu cầu giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Kiểm sát viên phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Về tố tụng: Người tiến hành tố tụng, người tham gia tố tụng đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa.

Về nội dung: Xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của các đương sự chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là có căn cứ, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ vào khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự, không chấp nhận kháng cáo của bị đơn, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các tài liệu, chứng cứ, ý kiến trình bày và tranh luận tại phiên tòa của các đương sự, ý kiến của Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Bị đơn bà Nguyễn Thị C kháng cáo trong thời hạn và đúng quy định của pháp luật nên vụ án được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét nội dung kháng cáo của bị đơn bà Nguyễn Thị C, Hội đồng xét xử nhận thấy, theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 2175/QĐXPHC ngày 26/8/2021 của Công an huyện H (đã có hiệu lực pháp luật) và Biên bản xử phạt vi phạm hành chính do Công an huyện H lập ngày 26/8/2021 (có chữ ký, họ tên của bà Nguyễn Thị C) đều thể hiện bà Nguyễn Thị C đã sử dụng tài khoản Facebook “*Kim Chi Q1*” thường xuyên đăng tải các bài viết có nội dung xúc phạm danh dự, nhân phẩm của bà Ngô Thế Hà T1.

[3] Tại Bản án số 05/2023/DS-PT ngày 11/01/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận giải quyết vụ án tranh chấp về bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm (đã có hiệu lực pháp luật) thể hiện tại phiên tòa phúc thẩm bà C thừa nhận Thông báo số 2181/TB-CAH ngày 26/8/2021 của Công an huyện H (trong đó có nội dung: qua công tác xác minh Công an huyện H xác định bà Nguyễn Thị C là chủ tài khoản facebook “*Kim Chi Q*”, quá trình làm việc bà C khai bản thân là người đã đăng tải các bài viết, video livestream có nội dung xúc phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín của gia đình bà T1) là chính xác.

[4] Trong quá trình giải quyết vụ án tại Tòa án cấp sơ thẩm bị đơn bà Nguyễn Thị C thừa nhận tài khoản Facebook tên “*Kim Chi Q1*” là của bà, đồng thời cũng thừa nhận chính bà đã đăng các bài viết và video livestream kèm theo status có nội dung không đúng sự thật, xúc phạm uy tín, danh dự gia đình bà Thế Thị H. Đồng thời bà cũng thừa nhận ngày 26/8/2021 đã bị Công an huyện H xử phạt hành chính 10.000.000 đồng. Như vậy, sự thừa nhận của bà Nguyễn Thị C như trên đối với các nguyên đơn là đúng sự thật, đây là những tình tiết, sự kiện các nguyên đơn không phải chứng minh theo quy định tại Điều 92 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[5] Đối với yêu cầu tháo gỡ các bài viết trên các tài khoản K; Nguyen Thuc; C, bà C không thừa nhận, đồng thời phía nguyên đơn không chứng minh được các tài khoản này là của bà C và đã xin rút yêu cầu khởi kiện nên Tòa án cấp

sơ thẩm chấp nhận và đình chỉ xét xử là đúng quy định tại khoản 2 Điều 244 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[6] Đối với các bài viết đã đăng trên tài khoản Kim Chi Q phía nguyên đơn thừa nhận sau khi bị đơn được Công an huyện H mời lên làm việc thì bị đơn đã gỡ bỏ các bài đã đăng nên nguyên đơn xin rút yêu cầu khởi kiện, Tòa án cấp sơ thẩm chấp nhận và đình chỉ xét xử là đúng quy định tại khoản 2 Điều 244 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[7] Tòa án cấp sơ thẩm chỉ xem xét giải quyết yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn đối với tài khoản “*Kim Chi Q1*” của bà C và xem xét các nội dung nhiều bài viết, hình ảnh bà C đăng tải trên tài khoản facebook “*Kim Chi Q2*” có nội dung xúc phạm uy tín, danh dự, nhân phẩm gia đình bà Thế Thị H lên mạng xã hội. Xét thấy danh dự, nhân phẩm, uy tín của cá nhân là bất khả xâm phạm và được pháp luật bảo vệ. Việc bà C thừa nhận đã đăng các bài viết và video livestream có nội dung không đúng sự thật, xúc phạm đến danh dự, uy tín của gia đình bà Thế Thị H là hành vi trái pháp luật, ảnh hưởng đến danh dự, nhân phẩm, uy tín, gây tổn thất về tinh thần cho các nguyên đơn thì bà C phải xin lỗi và bồi thường thiệt hại cho các nguyên đơn. Tòa án cấp sơ thẩm chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn buộc bị đơn phải công khai xin lỗi và bồi thường một khoản tiền để bù đắp tổn thất về tinh thần mà các nguyên đơn phải gánh chịu là có căn cứ, đúng quy định tại Điều 34, khoản 1 Điều 584 và Điều 592 Bộ luật dân sự.

[8] Tại phiên tòa phúc thẩm, bà C cho rằng tài khoản Kim Chi Q2 là của bà nhưng là tài khoản Zalo nhưng bà không cung cấp được tài liệu, chứng cứ chứng minh trong khi tại phiên tòa sơ thẩm bà C đã thừa nhận như đã nhận định ở trên và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đều thể hiện là tài khoản facebook. Do đó, bà C kháng cáo cho rằng tài khoản facebook *Kim Chi Q1* không phải của bà là không có căn cứ chấp nhận.

[9] Bản án số 16/2022/DSST ngày 15/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam và Bản án số 05/2023/DS-PT ngày 11/01/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận về quan hệ pháp luật tranh chấp bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm giữa nguyên đơn bà Nguyễn Thị C với bị đơn bà Ngô Thế Hà T1, bà Thế Thị H và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Ngô Xuân T, là không liên quan đến nội dung Bản án hiện nay giữa nguyên đơn ông Ngô Xuân T, bà Thế Thị H và bà Ngô Thế Hà T1 với bị đơn bà Nguyễn Thị C. Do đó, bà C kháng cáo cho rằng vụ án này đã được giải quyết bằng Bản án số 05/2023/DS-PT ngày 11/01/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận là không được chấp nhận.

[10] Từ những nhận định trên, xét thấy bị đơn kháng cáo nhưng không cung cấp được tài liệu, chứng cứ mới nên không có cơ sở để chấp nhận.

[11] Về án phí dân sự phúc thẩm: Kháng cáo của bị đơn không được chấp nhận nên bị đơn phải nộp án phí dân sự phúc thẩm theo quy định tại khoản 1 Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[12] Các phần khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ: Khoản 1 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị đơn bà Nguyễn Thị C. Giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số 43/2023/DS-ST ngày 20/12/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận.

[2] Căn cứ:

- Khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 5; Điều 147; khoản 2 Điều 244; Điều 262; Điều 266 và Điều 267 Bộ luật Tố tụng dân sự;

- Khoản 3 Điều 11; Điều 13; Điều 32; Điều 34; khoản 1 Điều 584; khoản 1 Điều 585, Điều 592 của Bộ luật Dân sự;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Luật Thi hành án dân sự.

[3] Tuyên xử: Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Ngô Xuân T, bà Thế Thị H và bà Ngô Thế Hà T1.

Buộc bà Nguyễn Thị C phải công khai xin lỗi ông Ngô Xuân T, bà Thế Thị H và bà Ngô Thế Hà T1 tại nơi cư trú (thôn M, xã H, huyện H, tỉnh Bình Thuận) của ông Ngô Xuân T, bà Thế Thị H và bà Ngô Thế Hà T1.

Đình chỉ xét xử đối với yêu cầu tháo gỡ các hình ảnh, bài viết chửi bới, xuyên tạc, vu khống ông Ngô Xuân T, bà Thế Thị H và bà Ngô Thế Hà T1 đã đăng trên các trang facebook cá nhân: “Kim Chi Q1”, “Nguyen Thuc”, “Kim Chi Nguyen Q1” và “Chiem Nguyen”.

Buộc bà Nguyễn Thị C phải bồi thường tiền tổn thất tinh thần cho ông Ngô Xuân T, bà Thế Thị H và bà Ngô Thế Hà T1 mỗi người số tiền 10.800.000 đồng (*Mười triệu tám trăm nghìn đồng*).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

[4] Về án phí dân sự sơ thẩm: Bà Nguyễn Thị C phải chịu 1.620.000 đồng (*Một triệu sáu trăm hai mươi nghìn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

[5] Về án phí dân sự phúc thẩm: Bà Nguyễn Thị C phải nộp 300.000 đồng

án phí dân sự phúc thẩm nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí dân sự phúc thẩm đã nộp theo biên lai thu tạm ứng án phí số 0014362 ngày 16/01/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận. Bà C đã nộp đủ án phí dân sự phúc thẩm.

[6] Những quyết định khác của Bản án sơ thẩm số 43/2023/DS-ST ngày 20/12/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[7] Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (10/6/2024).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh B.Thuận;
- TAND huyện Hàm Thuận Nam;
- Chi cục THADS Hàm Thuận Nam;
- Các đương sự;
- Lưu: hs vụ án, Tổ HCTP; Tòa DS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Phạm Phong Lan

