

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN ĐD  
TỈNH LĐ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 17/2024/HNGĐ - ST  
Ngày: 10/6/2024  
V/v tranh chấp "Thay đổi người trực  
tiếp nuôi con sau khi ly hôn"

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐD, TỈNH LĐ

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Đình Anh V

*Các hội thẩm nhân dân:*

- Ông Lê Văn H
- Ông Đinh Hữu L.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Vũ Minh T - là Thư ký Tòa án nhân dân huyện ĐD, tỉnh LĐ.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐD tham gia phiên tòa:** Ông Lê Minh H - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện ĐD, tỉnh LĐ xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 61/2024/TLST- HNGĐ ngày 27 tháng 3 năm 2024 về "Tranh chấp thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2024/QĐXXST-DS ngày 06 tháng 5 năm 2024 giữa các đương sự:

*N đơn:* Chị Phan Thị Thu H, sinh năm: 1989; Địa chỉ: 59 Tổ 10, thôn LX 2, xã LX, huyện ĐD, tỉnh LĐ. (có mặt).

*Bị đơn:* ông Trần Quang V, sinh năm: 1987; Địa chỉ: xóm 7, thôn NH 2, xã KĐ, huyện ĐD, tỉnh LĐ. (vắng mặt không có lý do).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo đơn khởi kiện và các lời khai trong quá trình tố tụng, N đơn chị Phan Thị Thu H trình bày: chị và anh Trần Quang V ly hôn theo quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 125/2021/QĐST-HNGĐ ngày 06/8/2021. Theo sự thỏa thuận giữa chị và anh V thì chị được quyền nuôi dưỡng con chung là cháu Trần Bảo K, sinh ngày 30/7/2017, anh V được quyền nuôi dưỡng cháu Trần Khôi N, sinh ngày 14/4/2016. Thời gian gần đây, anh V không có công việc ổn định và không có khả năng chăm sóc cháu N nên ông đã để mặc cho mẹ của anh (là bà nội của cháu N) chăm sóc cháu N. Tuy nhiên hiện nay mẹ của anh V tên là Đinh Thị T

cũng đã lớn tuổi nên không có khả năng chăm lo cho cháu nữa. Hiện nay, chị H chưa lập gia đình, có công việc, thu nhập và thời gian đưa đón con đi học và đủ khả năng nuôi dưỡng chăm sóc cả hai con chung. Do đó chị yêu cầu Tòa án giải quyết giao con chung là cháu Trần Khôi N cho chị nuôi dưỡng để đảm bảo quyền lợi mọi mặt của con chung. Chị không yêu cầu anh Trần Quang V cấp dưỡng nuôi con chung.

Toà án đã tiến hành triệu tập hợp lệ các đương sự đến Tòa án để trình bày ý kiến, tham gia phiên họp kiểm tra việc giao nộp tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải vụ án nhưng anh V vắng mặt không có lý do. Chị Phan Thị Thu H không yêu cầu Tòa án hòa giải vụ án, do đó Tòa án không tiến hành hòa giải giữa các bên đương sự được và tiến hành mở phiên họp kiểm tra việc giao nộp tiếp cận công khai chứng cứ thông báo cho anh V được biết và đưa vụ án ra xét xử theo thủ tục chung.

Tại phiên tòa, N đơn chị Phan Thị Thu H vẫn giữ N ý kiến của mình về việc giải quyết vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐĐ phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và của N đơn từ khi thụ lý vụ án đến trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án đảm bảo đúng theo quy định của pháp luật. Riêng bị đơn không chấp hành đúng quy định của pháp luật; Về nội dung: đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của N đơn, giao cháu Trần Khôi N, sinh ngày 14/4/2016 cho chị Phan Thị Thu H trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục cho đến khi thành niên. Anh Trần Quang V không phải cấp dưỡng nuôi con chung.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Xuất phát từ việc anh Trần Quang V bỏ mặc, không nuôi dưỡng, chăm sóc con chung là cháu Trần Khôi N sau khi chị H và anh V ly hôn từ ngày 06/8/2021 nên chị Phan Thị Thu H có đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết buộc anh Trần Quang V phải giao con chung là cháu Trần Khôi N cho chị nuôi dưỡng. Hội đồng xét xử xác định đây là vụ án tranh chấp “Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn” giữa N đơn chị Phan Thị Thu H với bị đơn là anh Trần Quang V. Bị đơn có địa chỉ cư trú tại xã KĐ, huyện ĐĐ nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện ĐĐ theo quy định tại khoản 3 Điều 28, khoản 1 Điều 35, khoản 3 Điều 36 và khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Bị đơn anh Trần Quang V đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai theo đúng quy định tại các Điều 175, 177, 179 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 nhưng vắng mặt không vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan. Do đó, Hội

đồng xét xử căn cứ Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự xét xử vắng mặt anh V theo thủ tục chung và dành quyền kháng cáo vắng mặt cho bị đơn theo quy định.

[2] Về nội dung: chị Phan Thị Thu H xin thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn. Chị yêu cầu Tòa án giải quyết giao con chung là cháu Trần Khôi N sinh ngày 14/4/2016 cho chị trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục cho đến khi thành niên, không yêu cầu anh V cấp dưỡng nuôi con chung. anh V đã được Tòa án triệu tập họp lệ nhiều lần nhưng vắng mặt, không có ý kiến gì đối với yêu cầu khởi kiện của chị H.

[2.1] Xét yêu cầu của N đơn, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Cháu Trần Khôi N hiện nay đang theo học nội trú. Theo lời khai của cháu N thì trước đây vào cuối tuần thì bà nội đón cháu về ở với bà nội. Từ trước tết năm 2023 thì cuối tuần chị H đón cháu về chơi với em trai Trần Bảo K. anh V không đưa đón cháu đi học. Mỗi khi về nhà thì cháu chỉ thấy bố trong phòng xem điện thoại và đã hơn nửa năm nay cháu chưa gặp được bố. Theo lời khai của bà Đinh Thị T (mẹ của anh Trần Quang V) thì hiện tại anh V không có việc làm. Trước đây bà bán quán ăn thì anh V phụ giúp nhưng hiện nay bà già rồi không bán quán nữa thì anh V cũng ở nhà luôn chứ không làm gì cả. Sau khi chị H và anh V ly hôn thì anh V có đưa cháu N về nhà nuôi nhưng lại giao cho bà nuôi dưỡng và bà phải đóng tiền học phí cho cháu N tại trường tiểu học Suối Thông và cơ sở nội trú cho Sơ giữ giúp và đưa đón cháu N vào dịp cuối tuần. Hiện nay bà già nên không làm ra tiền để có thể nuôi dưỡng cháu N. anh V không quan tâm đến chuyện học hành và đưa đón cháu N. chị H yêu cầu Tòa án cho chị được nuôi dưỡng cháu N thì bà thống nhất. Theo xác nhận của Trường Tiểu học Suối Thông thì cháu N là học sinh đang theo học tại nhà trường năm học 2023-2024. Nhà trường không liên lạc được với anh Trần Quang V để trao đổi về việc học tập của cháu. Và cũng theo Cơ sở nội trú ĐM, thôn ST thì thời gian gần đây, các Sơ phụ trách không liên lạc được với bố của cháu N, chỉ liên lạc được với mẹ của cháu về việc chăm sóc cháu trong sinh hoạt và học tập.

Theo chị H cho biết thì hiện tại, chị có nơi ở và công việc và mức thu nhập ổn định, đảm bảo đầy đủ quyền và nghĩa vụ đối với con chung. Hiện tại cháu N cũng đang ở cùng chị H và nguyện vọng của cháu cũng muốn ở với chị.

[2.2] Theo các quy định của pháp luật thì: khoản 2 Điều 58 Hiến pháp có quy định: “Nhà nước, xã hội và gia đình có trách nhiệm, bảo vệ, chăm sóc sức khỏe người mẹ, trẻ em...”. Và tại khoản 2 Điều 2 Luật hôn nhân và gia đình quy định: “Nhà nước, xã hội và gia đình có trách nhiệm bảo vệ, hỗ trợ trẻ em ...; giúp đỡ các bà mẹ thực hiện tốt chức năng cao quý của người mẹ...”. Như vậy, bảo vệ bà mẹ và trẻ em được khẳng định trong đạo luật cao nhất của Nhà nước, là tư tưởng chỉ đạo trong hệ thống pháp luật của VN và là N tắc cơ bản trong Luật hôn nhân và gia đình.

[2.3] Hiện tại chị H làm công việc tự do, có thu nhập và nơi ở ổn định đảm bảo điều kiện tốt nhất để nuôi dưỡng cả hai con là cháu Trần Khôi N và Trần Bảo K. Cháu N còn nhỏ, việc yêu thương, tôn trọng, quan tâm, chăm sóc

và có sự gắn kết với mẹ ruột và em ruột của mình là Trần Bảo K trong điều kiện anh Trần Quang V không có sự quan tâm, chăm sóc là điều kiện để cháu N phát triển đầy đủ về trí tuệ, thể chất và đạo đức. Trong suốt quá trình Tòa án giải quyết vụ án, anh Trần Quang V cũng không có mặt và cũng không có ý kiến gì đối với yêu cầu khởi kiện của chị H, điều đó chứng tỏ anh không có sự quan tâm gì đến con của mình.

Từ những căn cứ và lập luận trên, xét về quyền lợi mọi mặt của trẻ, Hội đồng xét xử thấy yêu cầu khởi kiện của N đơn là có căn cứ để chấp nhận.

[3] Về cấp dưỡng nuôi con: chị H không có yêu cầu anh V cấp dưỡng nuôi cháu Trần Khôi N nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Về án phí: Yêu cầu khởi kiện của N đơn được chấp nhận nên bị đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 2 Điều 58 Hiến pháp năm 2013; Căn cứ khoản 4, Điều 2, các Điều 81, 82, 83, 84 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014; căn cứ khoản 3 Điều 28, khoản 1 Điều 35, Khoản 3 Điều 36, khoản 1 Điều 39, Điều 146, 147, 175, 177, 179, 205, 207, 220, 227, 228, 262, 266 và Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Căn cứ Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi bổ sung năm 2014; Áp dụng điểm a khoản 5 và điểm b khoản 6 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

#### Xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của N đơn chị Phan Thị Thu H. Giao cho chị Phan Thị Thu H được quyền trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung tên Trần Khôi N, sinh ngày 14/4/2016 cho đến khi thành niên.

Quyền đi thăm nom con, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con, quyền thay đổi người trực tiếp nuôi con, mức cấp dưỡng được thực hiện theo quy định của Luật hôn nhân và gia đình.

2. Về án phí: Án phí hôn nhân gia đình 300.000đ anh Trần Quang V phải chịu. Hoàn trả cho chị Phan Thị Thu H số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000đ theo biên lai thu số 0002457 ngày 27/3/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện ĐD.

3. Về quyền kháng cáo: chị Phan Thị Thu H có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng anh Trần Quang V vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh LĐ xét xử phúc thẩm.

*“Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân*

*sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”./.*

**Nơi nhận:**

- Tòa án ND tỉnh LD;
- VKSND huyện ĐD;
- Chi cục THADS huyện ĐD;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(đã ký)**

**Lê Đình Anh V**

**HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đình Hữu Luynh    Lê Văn Hiến**

**Lê Đình Anh Vũ**