

Bản án số: 149/2024/DS-PT
Ngày: 13 – 6 - 2024
V/v “Yêu cầu bồi thường thiệt hại
về sức khỏe, danh dự, nhân
phẩm”

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KIÊN GIANG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Bình Đào.

Các Thẩm phán: Ông Lê Quang Tấn.

Ông Trần Bá Kha.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trương Vũ Tường Ninh, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang:** Ông Trang Minh Tú - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 12 và ngày 13 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 79/2024/TLPT-DS ngày 15 tháng 4 năm 2024 về việc “Yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe, danh dự, nhân phẩm”. Do bản án dân sự sơ thẩm số: 88/2023/DS-ST ngày 30 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 106/2024/QĐ-PT ngày 02 tháng 5 năm 2024 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1995; Có mặt.

Địa chỉ: Ấp L, xã H, huyện P, tỉnh Hậu Giang.

Người đại diện theo uỷ quyền: Bà Trần Ngọc N, sinh năm 1998; Vắng mặt.

Địa chỉ: Số B đường N, khu phố A, phường D, thành phố P, tỉnh Kiên Giang.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho nguyên đơn:

1.1. Luật sư Đào Ngọc Q – Công ty L, Đoàn luật sư thành phố H. Vắng mặt.

1.2. Luật sư Hồ Văn T1 – Công ty L, Đoàn luật sư tỉnh An Giang. Có mặt.

2. **Bị đơn:** Ông Nguyễn Văn P (tên gọi khác: Nguyễn Phúc M), sinh năm 1980 và bà Phan Thị K, sinh năm 1996; Đều vắng mặt.

Địa chỉ 1: Ấp C, xã C, thành phố P, tỉnh Kiên Giang.

Địa chỉ 2: Ấp S, xã D, thành phố P, tỉnh Kiên Giang.

3. **Người kháng cáo:** Nguyên đơn bà Nguyễn Thị T.

NỘI DUNG VỤ ÁN

* Theo đơn khởi kiện và tài liệu có tại hồ sơ vụ án, nguyên đơn bà Nguyễn Thị T trình bày:

Trước đây, vì không biết ông M đã có vợ nên bà T có quan hệ tình cảm với ông Nguyễn Phúc M. Trong thời gian quen biết, bà T và ông M có 01 con chung là cháu Nguyễn Hoàng Minh A, sinh ngày 07/7/2020.

Trong quá trình bà T mang thai và nuôi con, ông M vẫn cấp dưỡng cho mẹ con bà nhưng đến khoảng cuối năm 2020 thì ông M không còn cấp dưỡng nữa. Ngày 15/5/2021, vào hồi 02 giờ sáng ông M có đưa vợ là bà Phan Thị K đến nơi bà T thuê trọ, tại khu phố G, phường D, thành phố P và gây thương tích đối với bà.

Sau khi bị ông M, bà K gây thương tích, bà đã trình báo Công an phường D, thành phố P về sự việc nêu trên. Ngày 19/5/2021, Công an phường D đã mời bà và ông M, bà K lên làm việc để tiến hành xác minh tin báo về tội phạm. Trong biên bản làm việc cùng ngày tại Công an phường D đã ghi nhận việc ông M, bà K tự nguyện bồi thường tổn hại về sức khỏe, danh dự, nhân phẩm cho bà với số tiền là 200.000.000 đồng để khắc phục hậu quả. Ngoài ra, ông M và bà K cũng tự nguyện chi trả cho bà số tiền 500.000.000 đồng để nuôi cháu Minh A.

Sau khi cam kết chi trả cho bà số tiền bồi thường thiệt hại về sức khỏe, danh dự, nhân phẩm thì đến nay ông M, bà K vẫn chưa thực hiện theo cam kết của mình.

Nay bà T khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết các yêu cầu sau: Buộc ông Nguyễn Văn P (còn gọi là Nguyễn Phúc M) và bà Phan Thị K phải chi trả cho bà T số tiền bồi thường thiệt hại về sức khỏe, danh dự, nhân phẩm, uy tín số tiền 200.000.000 đồng.

* Tại phiên tòa sơ thẩm, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn bà Nguyễn Thị T trình bày: Sau khi Công an phường D biên bản làm việc thì ông P và bà K đã chi trả cho bà T số tiền 50.000.000 đồng của số tiền 200.000.000 đồng bồi thường tổn hại về sức khỏe, danh dự, nhân phẩm, uy tín.

Nay bà **T** xin rút lại một phần yêu cầu khởi kiện đối với số tiền 50.000.000 đồng; bà **T** chỉ yêu cầu ông **P** và bà **K** bồi thường thiệt hại về sức khỏe, danh dự, nhân phẩm, uy tín là 150.000.000 đồng.

* **Bị đơn bà Phan Thị K**: Bà **K** vắng mặt trong suốt quá trình giải quyết vụ án, cũng không có văn bản trình bày hay yêu cầu gì trong vụ án.

* **Bị đơn ông Nguyễn Văn P**: Tại Biên bản tổng đạt thông báo, văn bản tố tụng của Tòa án ngày 23/8/2022 ông **Nguyễn Văn P** có ý kiến cho rằng, việc bà **T** khởi kiện hoàn toàn không đúng, không có cơ sở, nên đề nghị Tòa án không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà **T**.

* **Tại Bản án dân sự sơ thẩm số: 88/2023/DS-ST ngày 30 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang quyết định:**

Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của bà **Nguyễn Thị T** về việc yêu cầu ông **Nguyễn Văn P** và bà **Phan Thị K** bồi thường thiệt hại về sức khỏe và danh dự, nhân phẩm, uy tín với số tiền là 50.000.000 đồng.

Không chấp nhận yêu cầu của bà **Nguyễn Thị T** về việc yêu cầu ông **Nguyễn Văn P** và bà **Phan Thị K** bồi thường thiệt hại về sức khỏe và danh dự, nhân phẩm, uy tín với số tiền là 150.000.000 đồng.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và thông báo quyền kháng cáo cho các bên đương sự theo quy định.

* **Ngày 09/12/2023, nguyên đơn bà Nguyễn Thị T kháng cáo với nội dung:** Yêu cầu ông **Nguyễn Văn P** (tên gọi khác: **Nguyễn Phúc M**) và bà **Phan Thị K** phải chi trả cho bà **T** số tiền bồi thường thiệt hại về sức khỏe, uy tín và danh dự, nhân phẩm số tiền là 150.000.000 đồng.

* **Tại phiên tòa phúc thẩm:**

- Nguyên đơn bà **Nguyễn Thị T** vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.
- Bị đơn ông **Nguyễn Văn P** và bà **Phan Thị K** vắng mặt.
- Phát biểu của Kiểm sát viên tại phiên tòa:

Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán và những người tham gia tố tụng trong vụ án từ khi thụ lý vụ án đến thời điểm nghị án tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay đã tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 2 Điều 308 và Điều 309 Bộ luật tố tụng dân sự. Chấp nhận nội dung kháng cáo của nguyên đơn bà **Nguyễn Thị T**, sửa Bản án dân sự sơ thẩm số: 88/2023/DS-ST ngày 30 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra và công bố công khai tại phiên tòa và căn cứ kết quả tranh luận, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của đương sự và phát biểu của vị đại viện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng: Căn cứ vào Điều 296 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, Hội đồng xét xử quyết định xét xử theo quy định.

[2] Xét kháng cáo của nguyên đơn bà Nguyễn Thị T yêu cầu bị đơn ông Nguyễn Văn P (tên gọi khác: Nguyễn Phúc M) và bà Phan Thị K phải chi trả cho bà T số tiền bồi thường thiệt hại về sức khỏe, uy tín và danh dự, nhân phẩm số tiền là 150.000.000 đồng.

Hội đồng xét xử xét thấy:

[2.1] Về nội dung vụ án:

Ngày 15/5/2021, ông Nguyễn Văn P (tên gọi khác Nguyễn Phúc M) và bà Phan Thị K đến quán K1 đường T, khu phố G, phường D để làm rõ việc bà Nguyễn Thị T đưa hình ảnh 02 vợ chồng ông P và bà K lên mạng xã hội nên hai bên xảy ra xô xát, đánh nhau. Đến ngày 19/5/2021, Công an phường D mời hai bên đến làm việc, bà T không làm giấy chứng nhận thương tích, hai bên thương lượng với nhau (bà T không bị thương tích nặng, chỉ bị bầm mắt nhẹ) và bị Công an phường ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau. Tại phiên hòa giải, bà T yêu cầu bồi thường và tiền chu cấp tổng số tiền là 700.000.000 đồng; bà K có ý kiến là yêu cầu bà T không đưa hình ảnh của gia đình bà K lên mạng xã hội và không quấy rối gia đình bà K thì bà K và ông P đồng ý chấp nhận đền bù và chu cấp với số tiền 700.000.000 đồng. Đến ngày 19/6/2021 sẽ trả đầy đủ, trong đó 200.000.000 đồng là chu cấp tiền cho bà T về việc bà K đánh bà T và 500.000.000 đồng sẽ chu cấp cho bé Nguyễn Hoàng Minh A. Sau khi Công an phường D biên bản làm việc thì ông P và bà K đã chi trả cho bà T số tiền 50.000.000 đồng của số tiền 200.000.000 đồng bồi thường tổn hại về sức khỏe, danh dự, nhân phẩm, uy tín.

[2.2] Tại phiên tòa sơ thẩm, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn bà Nguyễn Thị T xin rút lại yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Nguyễn Thị T đối với yêu cầu ông P và bà K bồi thường số tiền 50.000.000 đồng.

Hội đồng xét xử xét thấy:

Cấp sơ thẩm căn cứ khoản 2 Điều 244 Bộ luật tố tụng dân sự, đình chỉ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Nguyễn Thị T đối với yêu cầu ông P và bà K bồi thường số tiền 50.000.000 đồng là có căn cứ, phù hợp quy định pháp luật.

[2.3] Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Nguyễn Thị T yêu cầu ông P và bà K bồi thường thiệt hại về sức khỏe, danh dự, nhân phẩm, uy tín là 150.000.000 đồng.

Nguyên đơn bà Nguyễn Thị T khởi kiện căn cứ vào biên bản hoà giải ngày 19/5/2021 của Công an phường D yêu cầu ông P, bà K bồi thường tổn hại về sức khoẻ và về danh dự, nhân phẩm, uy tín với số tiền là 150.000.000 đồng.

Tại phần ý kiến của bà Phan Thị K trong biên bản hoà giải ghi nội dung bà K chấp nhận đền bù và chu cấp cho bà T số tiền là 700.000.000 đồng là chưa rõ ràng, nhưng tại phần ý kiến bổ sung trong biên bản hoà giải đã thể hiện rõ bà K đồng ý chu cấp tiền cho bà T 200.000.000 đồng, còn 500.000.000 đồng chu cấp cho bé Nguyễn Hoàng Minh A.

Hội đồng xét xử xét thấy:

Tại Biên bản hoà giải ngày 19/5/2021 của Công an phường D, phần ý kiến bổ sung trong biên bản hoà giải đã thể hiện rõ bà K đồng ý chu cấp tiền cho bà T 200.000.000 đồng là thể hiện ý chí tự nguyện thỏa thuận để giải quyết nội dung mâu thuẫn của các bên và thực tế phía ông P và bà K cũng đã đứng ra thực hiện trả cho bà T được số tiền 50.000.000 đồng.

Cấp sơ thẩm cho rằng, trong suốt quá trình giải quyết vụ án, bà T không có tài liệu, chứng cứ gì để chứng minh về thiệt hại thực tế do sức khỏe bị xâm phạm và thiệt hại thực tế do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm, nên không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà T là chưa phù hợp thực tế khách quan, ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bà T.

Từ những căn cứ nhận định nêu trên, trong thảo luận và nghị án Hội đồng xét xử thống nhất chấp nhận ý kiến của Kiểm sát viên, chấp nhận nội dung kháng cáo của nguyên đơn bà Nguyễn Thị T. Sửa Bản án dân sự sơ thẩm số: 88/2023/DS-ST ngày 30 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang.

[5] Về án phí:

- Án phí dân sự sơ thẩm:

Nguyên đơn bà Nguyễn Thị T được miễn nộp tiền án phí nên không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Buộc bị đơn ông Nguyễn Văn P (tên gọi khác: Nguyễn Phúc M) và bà Phan Thị K phải chịu án phí dân sự sơ thẩm số tiền là 7.500.000 đồng.

- Án phí dân sự phúc thẩm: Bà Nguyễn Thị T không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 308 và Điều 309 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Chấp nhận nội dung kháng cáo của nguyên đơn bà Nguyễn Thị T.

Sửa Bản án dân sự sơ thẩm số: 88/2023/DS-ST ngày 30 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang.

- Áp dụng các Điều 584, Điều 585, Điều 590 và Điều 592 của Bộ luật dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Tuyên xử:

1. Đình chỉ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Nguyễn Thị T về việc yêu cầu bị đơn ông Nguyễn Văn P và bà Phan Thị K bồi thường thiệt hại do sức khỏe và danh dự, nhân phẩm, uy tín với số tiền là 50.000.000 đồng (*Năm mươi triệu đồng*).

2. Chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn bà Nguyễn Thị T về việc “*Bồi thường thiệt hại do sức khỏe và danh dự, nhân phẩm, uy tín*” đối với bị đơn ông Nguyễn Văn P (tên gọi khác: Nguyễn Phúc M) và bà Phan Thị K. Buộc bị đơn ông Nguyễn Văn P (tên gọi khác: Nguyễn Phúc M) và bà Phan Thị K bồi thường thiệt cho nguyên đơn bà Nguyễn Thị T số tiền 150.000.000 đồng (*Một trăm năm mươi triệu đồng*).

3. Về án phí:

3.1. Án phí dân sự sơ thẩm:

- Nguyên đơn bà Nguyễn Thị T được miễn nộp tiền án phí nên không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

- Buộc bị đơn ông Nguyễn Văn P (tên gọi khác: Nguyễn Phúc M) và bà Phan Thị K phải chịu án phí dân sự sơ thẩm số tiền là 7.500.000 đồng.

3.2. Án phí dân sự phúc thẩm: Bà Nguyễn Thị T không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9

Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Kiên Giang;
- Các đương sự;
- TAND Tp Phú Quốc;
- Chi cục THADS Tp Phú Quốc;
- Lưu hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Bình Đảo