

Số: 80/2024/QĐST-LĐ

Dĩ An, ngày 14 tháng 6 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC LAO ĐỘNG

V/v yêu cầu tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

Thành phần giải quyết việc lao động gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Chu Thị Vân.

Thư ký phiên họp: Ông Lê Duy Long - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên họp: Bà Nguyễn Thị Thanh Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân thành phố Dĩ An mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc lao động thụ lý số: 66/2024/TLST-VLĐ ngày 12 tháng 4 năm 2024 về việc “Yêu cầu tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu” theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc lao động số: 50/2024/QĐST-LĐ ngày 10 tháng 5 năm 2024, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

- *Người yêu cầu:* Ông Phan Khắc H1, sinh năm: 1992; thường trú: Thôn 6, xã Ph1, H1ện H1, tỉnh H1; địa chỉ liên hệ: Số 74/14 khu phố B, phường B, thành phố Th, tỉnh B. Có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1/ Ông Phan Khắc Đ1, sinh năm: 1996; thường trú: Xã Ph, H1ện H, tỉnh H; địa chỉ liên hệ: Số 74/14 khu phố B, phường B, thành phố Th, tỉnh B. Có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

2/ Công ty Cổ phần bao bì PP B; địa chỉ: Lô 89, đường số 6, khu công nghiệp S, phường D, thành phố D, tỉnh B. Vắng mặt.

3/ Bảo hiểm xã hội thành phố D, tỉnh B; địa chỉ: Đường T, Trung tâm hành chính D, phường D, thành phố D, tỉnh B. Người đại diện theo ủy quyền: Ông Dương Văn Tr1. Có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

NỘI DUNG VIỆC LAO ĐỘNG:

- *Theo đơn yêu cầu giải quyết việc lao động và lời khai trong quá trình giải quyết ông Phan Khắc H1 trình bày:* Từ tháng 10/2011 đến tháng 02/2014 ông H1 làm việc tại Công ty TNHH Dệt may Th và tham gia bảo hiểm xã hội

mã số 7911337863. Nay ông H1 tiến hành điều chỉnh thông tin bảo hiểm xã hội thì cơ quan Bảo hiểm xã hội rà soát và phát hiện hồ sơ bảo hiểm của ông H1 bị trùng. Nguyên nhân là do ông Phan Khắc Đ1 đã sử dụng thông tin của ông H1 để giao kết hợp đồng lao động với Công ty Cổ phần bao bì PP B trong khoảng thời gian từ tháng 9/2012 đến tháng 12/2012. Đồng thời, trong thời gian này ông H1 đang giao kết hợp đồng lao động với Công ty TNHH Dệt may Thái D. Do đó, ông H1 bị trùng thời gian tham gia bảo hiểm từ tháng 09/2009 đến tháng 12/2012 tương đương với thời gian ông Phan Khắc Đ1 mượn hồ sơ lao động của ông H1.

Nay ông H1 yêu cầu Tòa án tuyên bố hợp đồng lao động giữa ông Phan Khắc H1 với Công ty Cổ phần bao bì PP B thời gian làm việc từ tháng 09/2012 đến tháng 12/2012 là vô hiệu.

- Ông Dương Văn Trắng là người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Bảo hiểm xã hội thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương (viết tắt là BHXH) trình bày: Qua kiểm tra đối chiếu dữ liệu tham gia BHXH, bảo hiểm y tế (BHYT), bảo hiểm thất nghiệp (BHTN) của Công ty Cổ phần bao bì PP B cho người lao động thì công ty có tham gia BHXH, BHYT, BHTN cho ông Phan Khắc H1 với mã số BHXH 7412249942 từ tháng 9/2012 đến tháng 12/2012 chưa nhận trợ cấp BHXH. Ngoài ra ông H1 còn có mã số bảo hiểm xã hội 79113337863 từ tháng 10/2011 đến tháng 02/2014 tại Công ty TNHH Dệt may Thái D. Về hợp đồng lao động, giấy tờ tùy thân của ông H1, BHXH không lưu trữ những hồ sơ này. Về các yêu cầu khác của ông H1 thì Bảo hiểm xã hội thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương không có ý kiến.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Phan Khắc Đ1 trình bày: Ông H1 và ông Đ1 là anh em họ. Khoảng năm 2012, do ông Đ1 chưa đủ tuổi để đủ điều kiện ứng tuyển lao động nên đã nhờ chứng minh nhân dân của ông Phan Khắc H1 để làm hồ sơ xin vào làm việc tại Công ty Cổ phần bao bì PP B từ khoảng tháng 9/2012 đến tháng 12/2012 thì ông nghỉ việc. Do ông ở quê vào cần có việc làm để tự nuôi sống bản thân nên mới mượn chứng minh nhân dân của ông H1 xin việc chứ không còn nhằm mục đích nào khác. Ông không có yêu cầu gì đối với quyền và lợi ích liên quan của ông trong vụ việc này. Ông đề nghị Tòa án chấp nhận toàn bộ yêu cầu của ông Phan Khắc H1 để ông H1 sớm hoàn thiện hồ sơ bảo hiểm xã hội.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Công ty Cổ phần bao bì PP B được Tòa án tổng đạt và triệu tập hợp lệ nhưng không đến Tòa án làm việc, không cung cấp ý kiến và tài liệu chứng cứ để Tòa án xem xét.

- Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An phát biểu ý kiến về việc giải quyết việc lao động và đề nghị: Quá trình tố tụng, Thẩm phán, Thư ký phiên họp và đương sự đã chấp hành theo đúng quy định của pháp luật. Về nội dung: Xét thấy, yêu cầu của ông Phan Khắc H1 là có căn cứ, đề nghị Tòa án xem xét chấp nhận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Người yêu cầu ông Phan Khắc H1; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Phan Khắc Đ1 và Bảo hiểm xã hội thành phố Dĩ An đều có yêu cầu giải quyết vắng mặt. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty Cổ phần bao bì PP B được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt. Vì vậy, căn cứ Điều 367 Bộ luật Tố tụng Dân sự, Tòa án tiến hành phiên họp vắng mặt các đương sự.

[2] Về nội dung:

[2.1] Trong thời gian từ tháng 9/2012 đến tháng 12/2012, người lao động tên Phan Khắc H1, sinh ngày 18/01/1992, chứng minh nhân dân số 183973192 (Căn cước công dân số 042092020764), được Công ty Cổ phần bao bì PP B tham gia bảo hiểm xã hội, bảo hiểm y tế, bảo hiểm thất nghiệp từ tháng 9/2012 đến tháng 12/2012 với mã số bảo hiểm xã hội là 7412249942. Quan hệ lao động giữa Công ty Cổ phần bao bì PP B và ông Phan Khắc H1 phát sinh từ hợp đồng lao động từ tháng 9/2012 đến tháng 12/2012. Tuy nhiên, thực tế ông H1 và ông Đ1 đều thừa nhận người ký hợp đồng lao động với Công ty Cổ phần bao bì PP B và thực tế làm việc tại Công ty Cổ phần bao bì PP B trong khoảng thời gian từ tháng 9/2012 đến tháng 12/2012 là ông Phan Khắc Đ1 chứ không phải ông Phan Khắc H1. Do ông Đ1 chưa làm chứng minh nhân dân nên đã mượn chứng minh nhân dân của ông H1 để xin việc làm. Trình bày của ông Phan Khắc H1 và ông Phan Khắc Đ1 là phù hợp với hồ sơ bảo hiểm xã hội, trong thời gian từ tháng 9/2012 đến tháng 12/2012 ông Phan Khắc H1 còn có quá trình tham gia bảo hiểm xã hội tại Công ty TNHH Dệt may Thái D với mã số bảo hiểm là 79113337863.

[2.2] Xét thấy, việc ông Phan Khắc Đ1 sử dụng chứng minh nhân dân của ông Phan Khắc H1 để giao kết hợp đồng lao động với Công ty Cổ phần bao bì PP B là hành vi gian dối. Hành vi trên đã vi phạm nguyên tắc tự nguyện, bình đẳng, thiện chí, hợp tác và trung thực khi xác lập quan hệ lao động theo quy định tại khoản 1 Điều 15 của Bộ luật Lao động, vi phạm nghĩa vụ cung cấp thông tin theo quy định tại khoản 2 Điều 16 của Bộ luật Lao động nên thuộc trường hợp hợp đồng lao động vô hiệu toàn bộ theo quy định tại khoản 1 Điều 49 của Bộ luật Lao động.

[2.3] Quá trình làm việc, Bảo hiểm xã hội thành phố Dĩ An đã cung cấp thông tin về thời gian đóng bảo hiểm xã hội của ông Phan Khắc H1 bị trùng từ tháng 9/2012 đến tháng 12/2012. Do đó, ông Phan Khắc H1 yêu cầu tuyên bố hợp đồng lao động được ký kết giữa Công ty Cổ phần bao bì PP B với ông Phan Khắc H1 từ tháng 9/2012 đến tháng 12/2012 bị vô hiệu là có căn cứ chấp nhận.

[3] Về hậu quả của hợp đồng vô hiệu: Các đương sự xác định không yêu cầu Tòa án giải quyết nên không xem xét. Sau khi Quyết định của Tòa án có hiệu lực pháp luật, người lao động có quyền liên hệ cơ quan Bảo hiểm xã hội để được giải quyết các chế độ bảo hiểm xã hội theo quy định.

[4] Các bên có quyền và nghĩa vụ liên hệ cơ quan có thẩm quyền để thực

hiện các thủ tục liên quan đến bảo hiểm theo quy định của pháp luật.

[5] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát về nội dung việc lao động, các thủ tục tố tụng, quá trình tiến hành tố tụng cũng như diễn biến tại phiên họp là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6] Về lệ phí Tòa án: Ông Phan Khắc H1 phải chịu theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ các Điều 33, 39, 149, 367, 401, 402 của Bộ luật Tố tụng Dân sự;
- Căn cứ các Điều 15, 16, 49, 50 và 51 của Bộ luật Lao động;
- Căn cứ Điều 37 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu giải quyết việc lao động của ông Phan Khắc H1.

Tuyên bố hợp đồng lao động giữa ông Phan Khắc H1 với Công ty Cổ phần bao bì PP B, thời gian làm việc từ tháng 9/2012 đến tháng 12/2012 bị vô hiệu.

Các bên có quyền và nghĩa vụ liên hệ cơ quan có thẩm quyền để thực hiện các thủ tục liên quan đến bảo hiểm theo quy định của pháp luật.

2. Lệ phí sơ thẩm giải quyết việc lao động: Ông Phan Khắc H1 phải chịu 300.000đ (ba trăm nghìn đồng), được khấu trừ tiền tạm ứng đã nộp theo biên lai thu số 0002784 ngày 11/4/2024 của Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

3. Người yêu cầu, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 10 (mười) ngày, kể từ ngày nhận được quyết định hoặc kể từ ngày quyết định được thông báo, niêm yết. Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị quyết định giải quyết trong thời hạn 10 (mười) ngày, Viện kiểm sát cấp trên trực tiếp có quyền kháng nghị trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày Tòa án ra quyết định.

4. Trong trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Dĩ An;
- Chi cục THA DS TP. Dĩ An;
- Các đương sự;
- Lưu: HS.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Chu Thị Vân

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ DĨ AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

Số: /2024/TLQHĐ

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Dĩ An, ngày 15 tháng 7 năm 2024

TRÍCH LỤC QUYẾT ĐỊNH GIẢI QUYẾT VIỆC LAO ĐỘNG

Tại Quyết định sơ thẩm giải quyết việc lao động số: 80/2024/QĐST-VLĐ, ngày 14 tháng 6 năm 2024.

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN ĐÃ QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ các Điều 33, 39, 149, 367, 401, 402 của Bộ luật Tố tụng Dân sự;
- Căn cứ các Điều 15, 16, 49, 50 và 51 của Bộ luật Lao động;
- Căn cứ Điều 37 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu giải quyết việc lao động của ông Phan Khắc H1.

Tuyên bố hợp đồng lao động giữa ông Phan Khắc H1 với Công ty Cổ phần bao bì PP Bình Dương, thời gian làm việc từ tháng 9/2012 đến tháng 12/2012 bị vô hiệu.

Các bên có quyền và nghĩa vụ liên hệ cơ quan có thẩm quyền để thực hiện các thủ tục liên quan đến bảo hiểm theo quy định của pháp luật.

2. Lệ phí sơ thẩm giải quyết việc lao động: Ông Phan Khắc H1 phải chịu 300.000đ (ba trăm nghìn đồng), được khấu trừ tiền tạm ứng đã nộp theo biên lai thu số 0002784 ngày 11/4/2024 của Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

3. Quyết định đã có hiệu lực pháp luật, trích lục để thi hành.

Nơi nhận:

- Các đương sự
- Chi cục THADS TP. Dĩ An;
- Lưu: VP, HSVA.

THẨM PHÁN

Chu Thị Vân