

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOÀ BÌNH
TỈNH BẠC LIÊU**

Bản án số: 27/2024/HSST

Ngày: 17/06/2024

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀ BÌNH, TỈNH BẠC LIÊU
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tào Ngọc phượng

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Lê Việt Phương, Bí thư Đoàn thị Trấn Hòa Bình

2/ Ông Liêu Tài Ngoánh, Cán bộ hưu trí

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: ông Phan Văn Dư, Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Hoà Bình, tỉnh Bạc Liêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoà Bình, tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Ánh, Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 06 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoà Bình, tỉnh Bạc Liêu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 20/2024/TLST- HS ngày 11 tháng 04 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2024/QĐXXST-HS ngày 10/05/2024 đối với bị cáo:

Huỳnh Thúc Đ, sinh ngày 01/01/1998, NĐKTT: Ấp Vĩnh Điền, xã Long Điền Đ, huyện ĐH, tỉnh BL. Nơi ở hiện tại: Ấp Vĩnh Điền, xã Long Điền Đ, huyện ĐH, tỉnh BL Giới tính: Nam. Nghề nghiệp: Nuôi tôm. Trình độ học vấn: 7/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Con ông: Huỳnh Văn Kính, sinh năm 1978 và bà Dương Kiều Đông, sinh năm 1979; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 28/01/2024, chuyển tạm giam ngày 05/02/2024 (Bị cáo có mặt).

- Bị hại:

1/ Anh Trần Chí C, sinh năm 1985

Địa chỉ: Ấp VT, xã Vĩnh MA, huyện HB, tỉnh Bạc Liêu

2/ Anh Phạm Chí T, sinh năm 1993

Địa chỉ: Ấp V L, xã VT, huyện HB, tỉnh Bạc Liêu

3/ Anh Nguyễn Chí Ng, sinh năm 1980

Địa chỉ: Ấp VL, xã V Th, huyện HB, tỉnh Bạc Liêu

4/ Ông Nguyễn Văn Ủ, sinh năm 1975

Địa chỉ: Ấp VL, xã VT, huyện HB, tỉnh Bạc Liêu

5/ Ông Lê Thanh V, sinh năm 1967

Địa chỉ: Ấp Xóm LA, xã Vĩnh MA, huyện HB, tỉnh Bạc Liêu

6/ Ông Lâm Quốc Th, sinh năm 1985

Địa chỉ: Ấp VL, xã VT, huyện HB, tỉnh Bạc Liêu

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Lê Đăng Kh, sinh năm 1982
Địa chỉ: Ấp Vĩnh Điền, xã Long Điền Đông, huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu
(Các bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đều có đơn xin vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Huỳnh Thúc Đ là người nghiện ma túy và không có nghề nghiệp ổn định. Huỳnh Thúc Đ muốn có tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng nên nảy sinh ý định đi tìm tài sản lấy trộm. Vào rạng sáng ngày 28/01/2024, Huỳnh Thúc Đ điều khiển xe mô tô biển số 69F1-06.01 đi trên các tuyến đường thuộc xã Vĩnh Mỹ A và xã Vĩnh thịnh, huyện Hòa Bình tìm tài sản trộm, cụ thể là:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 00 giờ 30 phút ngày 28/01/2024, Huỳnh Thúc Đ điều khiển xe chạy trên tuyến đường từ xã Vĩnh Mỹ A đến xã Vĩnh Thịnh, đến nhà anh Trần Trí Cường thì phát hiện có 01 mô tô dùng để bơm nước của anh Cường để gần mé lộ, lúc này Định điều khiển chạy qua một đoạn rồi dừng lại. Quan sát không có ai nên xuống xe đi bộ lại chỗ để mô tô rồi dùng các dụng cụ mang theo cắt dây điện tháo mô tua ra. Sau khi lấy xong Định bỏ mô tô vào balo vải mang theo để lên бага xe rồi tiếp tục điều khiển xe về xã Vĩnh Thịnh.

Vụ Thứ hai: Khoảng 01 giờ 40 phút, ngày 28/01/2024, Huỳnh Thúc Đ phát hiện 01 bộ máy rửa xe của anh Phạm Chí Tùng để trước nhà, Định dừng xe lại đi bộ đến chỗ để bộ máy rửa xe dùng kéo cắt dây điện rồi đem ra xe thì bị anh Tùng phát hiện, truy hô nên Định bỏ lại máy rửa xe và chạy thoát.

Vụ thứ ba: Huỳnh Thúc Đ tiếp tục điều khiển xe chạy về hướng ấp Vĩnh Lạc, xã Vĩnh Thịnh. Khi vừa qua cầu kênh Tư một đoạn đến khu vực nhà của anh Nguyễn Chí Nguyễn, thì Đ phát hiện có 01 mô tô để trên máy trộn hồ nên dừng xe lại, quan sát xung quanh không có ai nên Đ tiếp tục dùng cờ lê tháo ốc và dùng kéo cắt dây điện rồi đem ra xe bỏ vào bao nilon màu vàng rồi tiếp tục điều khiển xe đi.

Vụ thứ tư, thứ năm: Sau khi lấy trộm được mô tô vụ thứ ba, Huỳnh Thúc Đ điều khiển xe chạy về hướng cống Cái Cùn thì Đ phát hiện 01 mô tô để trên máy trộn hồ của anh Nguyễn Văn Ứng để gần nhà nên Đ điều khiển xe chạy qua một đoạn rồi dừng lại, đem 02 mô tô vừa trộm trước đó giấu vào bụi cỏ cặp mé lộ rồi đi bộ vào bên trong dùng cờ lê tháo ốc và cắt dây điện lấy trộm mô tô. Sau đó, Đ đem mô tô đi ra để lên phía trước бага rồi điều khiển xe đến chỗ bụi cỏ nơi cất giấu 02 mô tô. Ngay lúc này, Đ tiếp tục nhìn thấy nhà của ông Lâm Quốc Thới có để 01 mô tô trên máy trộn hồ Đ liền dùng dụng cụ tháo ốc và cắt dây điện, vừa cắt xong thì bị anh Thới phát hiện truy hô và cùng người dân truy đuổi theo bắt giữ và trình báo Công an xã Vĩnh Thịnh đến tiếp nhận thu giữ các tang vật.

Theo kết luận định giá tài sản số 06/KL-HDDGTS ngày 30/01/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hòa Bình:

+ 01 (một) cái mô tô nhãn hiệu VTC, loại 1,OHP, màu xanh lá, có giá trị là 1.540.000đ;

+ 01 (một) cái mô tô nhãn hiệu VTC, loại 2,OHP, màu xanh nhót, có giá trị là 2.380.000đ;

+ 01 (một) cái mô tơ nhãn hiệu VTC, loại 2,OHP, màu xám, có giá trị là 2.380.000đ;

+ 01 (một) cái mô tơ không rõ nhãn hiệu VTC, loại 3,OHP, màu xám, không đủ cơ sở định giá

+ 01 (một) bộ máy rửa xe dây curoa gồm 01 mô tơ nhãn hiệu TOFACO, loại 2,OHP, màu xanh và 01 xít dầu rửa xe nhãn hiệu KOROBIB-29, có giá trị là 1.520.000đ.

Tổng tài sản mà Huỳnh Thúc Đ đã lấy trộm liên tiếp 05 lần có giá thành tiền là 7.820.000đ.

Tại cáo trạng số 18/QĐ-KSĐT ngày 11/04/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoà Bình, tỉnh Bạc Liêu đã truy tố bị cáo Huỳnh Thúc Đ về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Huỳnh Thúc Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Đề nghị:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Huỳnh Thúc Đ từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy:

- 01(Một) bao nhựa màu vàng; 01(Một) cái balo vải, đã qua sử dụng; 01(Một) cái túi vải bên trong có 05 cây cờ lê; 01(Một) cây kéo, đã qua sử dụng

Tại tòa, bị cáo Huỳnh Thúc Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

{1} Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Hòa Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

{2} Xét lời khai nhận của bị cáo Huỳnh Thúc Đ tại tòa là phù hợp với lời khai của người bị hại cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Huỳnh Thúc Đ đã có hành vi lén lút lấy trộm các tài sản: 01 (một) cái mô tơ nhãn hiệu VTC, loại 1,OHP, màu xanh lá, có giá trị là 1.540.000đ; 01 (một) cái mô tơ nhãn hiệu VTC, loại 2,OHP, màu xanh nhót, có giá trị là 2.380.000đ; 01 (một) cái mô tơ nhãn hiệu VTC, loại 1,OHP, màu xám, có giá trị là 2.380.000đ; 01 (một) cái mô tơ không rõ nhãn hiệu

VTC, loại 3,OHP, màu xam, không đủ cơ sở định giá; 01 (một) bộ máy rửa xe dây curoa gồm 01 mô tơ nhãn hiệu TOFACO, loại 2,OHP, màu xanh và 01 xịt dầu rửa xe nhãn hiệu KOROBIB-29, có giá trị là 1.520.000đ. Tổng cộng 5 lần trộm có giá thành tiền là 7.820.000đ. Hành vi của bị cáo Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự. Do đó, việc truy tố, xét xử bị cáo Đ theo tội danh và điều luật trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

{3} Xét thấy, trong lúc phạm tội, bị cáo Huỳnh Thúc Đ có đủ tuổi và năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản của các bị hại để chiếm đoạt. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến tài sản của các bị hại đã được pháp luật bảo vệ, mà còn gây hoang mang, bất ổn, không an tâm lao động sản xuất trong quần chúng nhân dân và làm mất an ninh trật tự tại địa phương. Vì thế, cần thiết phải áp dụng hình phạt tương xứng đối với bị cáo nhằm để răn đe, giáo dục bị cáo chấp hành nghiêm chỉnh các quy định của pháp luật; đồng thời còn để phòng ngừa chung cho những hành vi tương tự.

{4} Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các tài sản mà bị cáo đã lấy trộm Cơ quan điều tra thu hồi và giao trả lại cho các bị hại. Ngoài ra, bị cáo có ông Huỳnh Văn Phú, Trương Thị Đẹp, Dương Minh Diệp, Nguyễn Thị Tào có thành tích trong cuộc kháng chiến chống mỹ, cứu nước; đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, bị cáo đã liên tiếp 05 lần trộm cắp tài sản, trong đó có 02 lần trên mức định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự nên bị cáo Đ phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*Phạm tội nhiều lần*” được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

{5} Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra các bị hại đã nhận lại tài sản bị mất, không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

{6} Về xử lý vật chứng:

- Đối với chiếc mô tô biển số 69F1-063.01 của ông Lê Văn Khoa đứng tên, ngày 27/01/2024 ông Khoa cho bị cáo Huỳnh Thúc Đ mượn do ông Khoa không biết Đ sử dụng làm phương tiện đi thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra trả lại cho ông Khoa nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

- 01 bao nhựa màu vàng; 01 cái balo vải, đã qua sử dụng; 01 cái túi vải bên trong có 05 cây cò lê và 01 cây kéo, đã qua sử dụng; đây là phương tiện của bị cáo Đ dùng vào mục đích thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Huỳnh Thúc Đ, Cơ quan điều tra chuyển xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

{7} Từ những nhận định trên, đối với đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình Hội đồng xét thấy có căn cứ nên được chấp nhận.

{8} Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Huỳnh Thúc Đ phải chịu án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/- Tuyên bố bị cáo Huỳnh Thúc Đ phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

2/- Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Huỳnh Thúc Đ 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 28/01/2024.

3/- Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy:

- 01(Một) bao nhựa màu vàng;
- 01(Một) cái balo vải, đã qua sử dụng;
- 01(Một) cái túi vải bên trong có 05 cây cờ lê,
- 01(Một) cây kéo, đã qua sử dụng

(Vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện Hòa Bình đang quản lý)

4/- Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Huỳnh Thúc Đ phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai, bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại ông Cường, ông Tùng, ông Nguyễn, ông Ứng, ông Vũ, ông Thới, người có liên lợi nghĩa vụ liên quan ông Khoa vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bạc Liêu;
- Sở tư pháp tỉnh Bạc Liêu
- VKSND, CAND huyện Hòa Bình;
- THADS huyện Hòa Bình;
- Bị cáo; người bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Tào Ngọc phượng