

Bản án số: 475/2024/HS-PT

Ngày: 18 - 6 - 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Chung Văn Kết

Các Thẩm phán: Bà Lê Thúy Cầu

Ông Hoàng Minh Thịnh

Thư ký phiên tòa: Bà Thái Thị Linh Huệ – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Đoàn Văn Vâng - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 91/2024/TLPT-HS ngày 26 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo Lê Hoàng V do có kháng cáo của bị cáo V đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 591/2023/HS-ST ngày 14 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo kháng cáo: Lê Hoàng V; giới tính: nam; tên gọi khác: B; sinh năm 1996 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: A đường B, Khu phố D, phường A, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: thợ sửa xe; con ông Lê Văn G và bà Nguyễn Thị Xuân H; chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: không; C đi khỏi nơi cư trú: 12/7/2023 (bị cáo có mặt).

(Ngoài ra, vụ án còn 03 bị cáo Nguyễn Quốc T, Trần Hoàng L, Nguyễn Đức H1, đại diện của bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 01 giờ ngày 31/7/2022, bị cáo Nguyễn Quốc T và anh Phạm Thanh T1, Huỳnh Trương Hoàng N rủ nhau uống bia tại trước phòng trọ của T tại nhà số A đường B, phường A, quận B. Sau khi uống bia, N rủ T mua ma túy về để sử dụng. T không đồng ý và yêu cầu N về nhà thì hai bên xảy ra xung đột, N dùng tay đánh T một cái. Trong thấy vậy nên can ngăn. Trong lúc can ngăn, T1 dùng tay đánh vào mặt N 1 cái. N bỏ chạy, T chạy đuổi theo N đến đầu hẻm rồi quay về phòng trọ và đi ngủ. Lúc này, N gọi điện thoại cho các bị cáo Trần Hoàng L, Nguyễn Đức H1 và Lê Hoàng V (đều là bạn của N) nói là đang gặp chuyện, cần giúp đỡ. L, H2 và V đồng ý. N chạy xe mô-tô đến đón H1 và L. Khi đến trước nhà V, N nhặt khoảng 10 viên gạch ở công trình xây dựng gần nhà V để lên xe của N; đồng thời đưa 02 viên gạch cho H1. Sau đó, N điều khiển xe chở H1, còn V thì điều khiển xe chở L đến phòng trọ của T. Khi đến dãy phòng trọ số A đường B, phường A, quận B, N xuống xe dùng gạch ném vào phòng trọ của T, dùng cây đập cửa phòng trọ của T. Lúc này, H1 xuống xe và cầm 02 viên gạch đi sau lưng N. Khi ném hết số gạch của mình, N giằng lấy 02 viên gạch H1 đang cầm và ném vào phòng trọ của T và tiếp tục dùng cây đập vào cửa phòng của T. V dừng xe trước phòng trọ của T, L xuống xe nhặt 01 cây bình bát dài khoảng 1,2m với mục đích hỗ trợ cho N. Chị Nguyễn Thị Nhiêu H3 (vợ của T) mở cửa để can ngăn thì bị N dùng tay kéo ra ngoài, làm chị H3 bị ngã xuống đường. N xông vào nhà, dùng tay không đánh vào đầu vào mặt của T. T chạy đến chỗ nấu ăn trong phòng trọ, lấy con dao Thái Lan (dài khoảng 28cm) quay lại đâm 01 nhát vào vùng bụng của N. N bỏ chạy ra ngoài phòng trọ và nói “Tao bị đâm rồi”. H1 đưa N đi cấp cứu tại Bệnh viện T2; sau đó, N được chuyển đến Bệnh viện C1. Đến 05 giờ cùng ngày, N tử vong tại Bệnh viện C1. Đến 05 giờ 30 phút cùng ngày, T đến Công an phường A, quận B đầu thú.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Quốc T khai rằng khi N xông vào phòng trọ dùng tay đánh T, T đi đến bếp nấu ăn lấy con dao dài khoảng 28cm, mũi dao nhọn trên kệ bếp cầm ở tay phải, khi T vừa quay lại thì cùng lúc N xông đến nên T tiện tay cầm dao đâm 01 nhát trúng vào vùng ngực của N. Lời khai của T phù hợp với lời khai của người làm chứng, kết quả khám nghiệm hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Theo kết quả điều tra, T bị các thương tích: Trầy xước môi trong, phía trên bên trái; trầy xước da tai trong (tai trái) kích thước 0,1cm x 1cm; trầy xước da 1/3 mặt ngoài cánh tay phải kích thước 1cm x 2cm; trầy xước da mặt trong cổ tay phải. T không có yêu cầu gì và từ chối giám định thương tích.

Chị Nguyễn Thị Nhiêu H3 bị thương tích như sau: Vết trầy xước ngoài trên mu bàn tay trái, kích thước 5cm x 4cm; vết trầy xước da không liên tục mu bàn

tay phải, kích thước 3,5cm x 1cm; vết trầy xước da 1/3 trên đùi phải, kích thước 12cm x 06cm. Chị H3 không có yêu cầu gì và từ chối giám định thương tích.

Ngày 17/4/2023, Ủy ban nhân dân phường A, quận B có Công văn số 1356/UBND gửi cơ quan chức năng xác định: Việc Huỳnh Trương Hoàng N, Trần Hoàng L, Nguyễn Đức H1 và Lê Hoàng V kéo đến phòng trọ của Nguyễn Quốc T tại nhà số A đường B, phường A, quận B vào lúc đêm khuya, dùng nhiều gạch ném và cầm cây đập vào cửa phòng trọ, xông vào nhà đánh T, cho thấy hành vi của các đối tượng rất manh động, coi thường pháp luật, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân; Làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình an ninh, trật tự an toàn xã hội, sinh hoạt bình thường của người dân và tạo dư luận xấu trong quần chúng nhân dân ở địa phương.

Bản kết luận giám định Pháp y tử thi số 4423-22/KL-KTHS ngày 31/8/2022 của Phòng K Công an Thành phố H, kết luận: Huỳnh Trương Hoàng N chết do sốc mất máu do vết thương đâm thủng gan”.

Bản kết luận giám định pháp y bổ sung số 343-23/KLGD-PY ngày 10/02/2022, của Phòng K C kết luận về một số nội dung có liên quan đến thương tích trên thi thể bị hại như sau: Căn cứ vào cơ chế hình thành dấu vết thương tích thì 01 con dao dài khoảng 28cm, cán dao bằng nhựa màu đen, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 12,2cm, rộng khoảng 1,8cm, mũi dao nhọn có thể gây ra được vết thương thủng da tại mũi ức...”.

Bản kết luận giám định số 302-23/KL-KTHS ngày 01/02/2023, của Phòng K C kết luận: Mẫu máu của Huỳnh Trương Hoàng N: Nhóm máu B; Mẫu máu của Nguyễn Quốc T: Nhóm máu B; Con dao có dính máu người, dấu vết máu khi chiết mẫu không tan ra trong nước nên không giám định được nhóm máu.

Trong quá trình điều tra, bà H3 (vợ bị cáo) đã tự nguyện bồi thường trước 50.000.000 đồng tiền chi phí mai táng cho đại diện bị hại.

Tại bản Cáo trạng số 558/CT-VKS-P2 ngày 25/10/2023, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố Nguyễn Quốc T về tội “*Giết người*” theo khoản 2 Điều 123 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 của N1 (Bộ luật hình sự); truy tố Trần Hoàng L, Lê Hoàng V và Nguyễn Đức H1 về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật hình sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 591/2023/HS-ST ngày 14 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh quyết định:

Tuyên bố bị cáo Lê Hoàng V phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Lê Hoàng V 02 (hai) năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án;

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc T 07 (bảy) năm tù về tội “Giết người”; Nguyễn Hoàng L1 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, Nguyễn Đức H1 02 (hai) năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”; tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo và việc thi hành án theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm: Ngày 21 tháng 12 năm 2023, bị cáo Lê Hoàng V kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo V vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, có cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới là gia đình có công với cách mạng.

- Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Mặc dù bị cáo có thêm tình tiết giảm nhẹ mới là gia đình có công với cách mạng, được quy định tại khoản 2 Điều 51 của BLHS năm 2015; Tuy nhiên, xét tính chất, hậu quả của vụ án thì mức hình phạt 02 năm tù đối với bị cáo là phù hợp. Đề nghị Hội đồng xét giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Vào ngày khoảng 01 giờ ngày 31/7/2022, ở tại phòng trọ của bị cáo Nguyễn Quốc T: số A đường B, phường A, quận B. Sau khi cùng uống bia chung với nhau thì giữa bị cáo T và bị hại N phát sinh mâu thuẫn, do bị hại N bảo bị cáo đi mua ma túy về sử dụng nhưng bị cáo không đồng ý nên N dùng tay đánh bị cáo. Anh Phạm Thanh T1 (người nhậu chung) bên vực cho T nên đã dùng tay đánh N, N bỏ chạy. Sau đó, N gọi điện thoại rủ các bị cáo Trần Hoàng L, Nguyễn Đức H1 và Lê Hoàng V đến để đánh T. N đã dùng khoảng 10 viên gạch ống ném vào phòng trọ và cầm cây đập cửa phòng; Lúc này có chị H3 khuyên can nhưng N bất chấp tiếp tục lao vào dùng tay đánh vào đầu, vào mặt của bị cáo T. Vì tức giận, nên bị cáo T đã lấy con dao ở trong phòng trọ đâm 01 nhát trúng vào ngực của bị hại N, dẫn đến bị hại N bị chết.

Đối với các bị cáo L, H1, V khi được N rủ đến phòng trọ của T để giải quyết mâu thuẫn thì các bị cáo đã đồng ý. Khi đến phòng trọ của T, các bị cáo không can

ngăn mà còn có hành vi cầm cây, cầm gạch đứng ngoài hỗ trợ về mặt tinh thần cho N.

Do đó, án sơ thẩm xử phạt các bị cáo Nguyễn Quốc T phạm tội “*Giết người*” Trần Hoàng L, Lê Hoàng V và Nguyễn Đức H1 phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*” là có căn cứ.

[2]. Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo V, thấy rằng:

Hành vi phạm tội của bị cáo và đồng phạm dùng gạch, cây ném đập vào phòng trọ giữa lúc đêm khuya, thể hiện ý thức manh động, xem thường pháp luật, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Tội phạm bị cáo thực hiện có khung hình phạt từ 02 năm đến 07 năm; Mặc dù bị cáo có thêm tình tiết giảm nhẹ mới là gia đình có công với cách mạng theo khoản 2 Điều 51 của BLHS năm 2015. Nhưng mức án 02 năm tù mà án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo là mức khởi điểm của khung, đã cân nhắc, xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ, tương xứng với tính chất, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[3]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Lê Hoàng V phải chịu.

[4]. Các phần khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Giữ nguyên Bản án hình sự số 591/2023/HS-ST ngày 14 tháng 12 năm 2023 của Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Hoàng V phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”.

2. Về hình phạt: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; (áp dụng thêm khoản 2).

Xử phạt bị cáo Lê Hoàng V 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án;

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Hoàng V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP. Hồ Chí Minh;
- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- Cục THADS TP. Hồ Chí Minh;
- Công an TP. Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp TP. Hồ Chí Minh;
- Trại tạm giam TP. Hồ Chí Minh;
- Lưu: HS, VP, 21bTTLH.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Chung Văn Kết