

Bản án số: 62/2024/HNGĐ-ST

Ngày: 25-6-2024

“V/v tranh chấp hôn nhân và gia  
đình, ly hôn, nuôi con khi ly hôn”

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TỊNH BIÊN, TỈNH AN GIANG**

**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** bà Võ Thị Ngọc Mỹ.

- **Các Hội thẩm nhân dân:** ông Phạm Thanh Hải; ông Nguyễn Thanh Thuận.

**Thư ký phiên tòa:** bà Lê Thị Cẩm Tiên, là Thư ký Tòa án nhân dân thị xã  
Tĩnh Biên, tỉnh An Giang.

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tĩnh Biên, tỉnh An Giang tham  
gia phiên tòa:** ông Đặng Phương Nam, Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tĩnh Biên  
xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số 301/2023/TLST-  
HNGĐ ngày 05 tháng 10 năm 2023 về việc “tranh chấp hôn nhân và gia đình, ly  
hôn, nuôi con khi ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số  
82/2024/QĐXXST-HNGĐ ngày 09 tháng 5 năm 2024 giữa các đương sự:

- **Nguyên đơn:** bà Neàng Kim A, sinh năm 1979; nơi cư trú: tổ 12, ấp S, xã  
V, thị xã T, tỉnh An Giang.

- **Bị đơn:** ông Chau Cung Q, sinh năm 1987; nơi cư trú: tổ A, ấp S, xã V,  
thị xã T, tỉnh An Giang.

Tại phiên tòa, nguyên đơn bà Neàng Kim A có đơn xin xét xử vắng mặt; bị  
đơn ông Chau Cung Q vắng mặt không lý do.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

- Theo đơn khởi kiện và lời khai cung cấp trong quá trình giải quyết vụ  
án, nguyên đơn bà Neàng Kim A trình bày: Bà và ông Chau Cung Q chung sống  
với nhau năm 2007, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã V, huyện T (nay  
là thị xã T), tỉnh An Giang theo số 20, ngày 18/02/2008. Sau khi kết hôn thì vợ  
chồng sinh sống tại tổ A, ấp S, xã V. Từ năm 2018, thường xuyên phát sinh mâu  
thuẫn, do ông Q ham chơi cờ bạc, gây nợ nần, nay tình cảm vợ chồng không thể  
hàn gắn nên bà Neàng Kim A yêu cầu được ly hôn với ông Chau Cung Q.

Bà Neàng Kim A và ông Chau Cung Q có 02 con chung tên Neàng M,  
sinh ngày 13/12/2008 và Neàng M1, sinh ngày 05/5/2016. Khi ly hôn, bà Neàng

Kim A yêu cầu được tiếp tục nuôi 02 con chung; không yêu cầu ông Chau Cung Q cấp dưỡng nuôi con chung; không yêu cầu Tòa án xem xét, giải quyết về tài sản chung và nợ chung.

Tài liệu, chứng cứ do nguyên đơn cung cấp chứng minh cho ý kiến, yêu cầu khởi kiện bao gồm: Căn cước công dân cấp cho bà Neàng Kim A (bản sao); xác nhận thông tin về nơi cư trú của ông Chau Cung Q (bản chính); Giấy khai sinh cấp cho Neàng M và Neàng M1 (bản sao); Trích lục kết hôn (bản sao) và Bản tự khai của Neàng K (bản chính).

- *Bị đơn ông Chau Cung Q*: Đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt trong suốt quá trình giải quyết vụ án, nên Tòa án không ghi nhận được ý kiến.

- *Ý kiến của các cháu Neàng M và Neàng M1*: Nếu cha và mẹ ly hôn thì cháu có nguyện vọng được sống với mẹ là Neàng Kim A.

*Tại phiên tòa,*

- *Đại diện Viện kiểm sát phát biểu*: Việc tuân theo pháp luật tố tụng từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án, Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký và những người tham gia tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định pháp luật tố tụng dân sự; riêng bị đơn chưa thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ theo quy định. Đối với việc giải quyết vụ án:

*Về hôn nhân*: Bà Neàng Kim A và ông Chau Cung Q có đăng ký kết hôn nên được xem là hôn nhân hợp pháp được pháp luật thừa nhận. Thấy rằng, cả hai không còn quan tâm chăm sóc lẫn nhau, không tạo điều kiện cho nhau để hàn gắn, điều đó cho thấy mâu thuẫn giữa vợ chồng là trầm trọng. Vì vậy, cuộc sống chung vợ chồng không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được, nên cần xem xét giải quyết cho ly hôn;

*Về con chung*: Có 02 con chung tên Neàng M, sinh ngày 13/12/2008 và Neàng M1, sinh ngày 05/5/2016. Hiện nay con chung do bà A nuôi dưỡng, hai cháu đều có nguyện vọng được sống cùng với mẹ. Do đó tiếp tục giao cho bà An quyền nuôi dưỡng con chung là phù hợp; bà A không yêu cầu ông Q cấp dưỡng nuôi con chung nên không xem xét;

*Về tài sản chung, nợ chung*: không yêu cầu nên không xem xét, giải quyết.

Từ những phân tích nêu trên, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các Điều 51, 56, 81, 82, 83 và Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014, chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1] Về tố tụng:

Về thẩm quyền: bà Neàng Kim A khởi kiện yêu cầu ly hôn với bị đơn ông Chau Cung Q, có nơi cư trú tại ấp S, thị xã T. Xét đây là tranh chấp về hôn nhân và gia đình thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thị xã Tịnh Biên theo quy định tại khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về sự vắng mặt của đương sự: bà Neàng Kim A có đơn xin xét xử vắng mặt; ông Chau Cung Q đã được triệu tập hợp lệ tham gia phiên tòa lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt, không lý do. Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt đương sự theo quy định tại khoản 2 Điều 227 và khoản 1, 3 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung:

[2.1] Về hôn nhân: bà Neàng Kim A và ông Chau Cung Q chung sống với nhau từ năm 2007, có đăng ký kết hôn theo giấy chứng nhận kết hôn số 20 ngày 18/02/2008 tại Ủy ban nhân dân xã V, huyện T (nay là thị xã T), tỉnh An Giang nên được xem là hôn nhân hợp pháp, được pháp luật thừa nhận và bảo vệ.

Điều 19 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014 quy định: *“Vợ chồng có nghĩa vụ thương yêu, chung thủy, tôn trọng, quan tâm, chăm sóc, giúp đỡ nhau; cùng nhau chia sẻ, thực hiện các công việc trong gia đình.*

*Vợ chồng có nghĩa vụ sống chung với nhau, trừ trường hợp vợ chồng có thỏa thuận khác hoặc do yêu cầu của nghề nghiệp, công tác, học tập, tham gia các hoạt động chính trị, kinh tế, văn hóa, xã hội và lý do chính đáng khác.”*

Xét, vợ chồng phải thương yêu, quý trọng, chăm sóc, giúp đỡ lẫn nhau nhưng bà Neàng Kim A và ông Chau Cung Q không còn sống chung, không quan tâm, chăm sóc lẫn nhau. Trong suốt quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng cho ông Chau Cung Q nhưng ông không có ý kiến phản đối yêu cầu ly hôn của bà Neàng Kim A. Từ đó, cho thấy mâu thuẫn gia đình đã thật sự trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích của hôn nhân không đạt được theo quy định tại khoản 1 Điều 56 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014 thì nguyên đơn khởi kiện ly hôn với bị đơn là có căn cứ chấp nhận.

[2.2] Về con chung: Bà Neàng Kim A xác định trong thời gian chung sống, vợ chồng có sinh 02 con chung tên Neàng M, sinh ngày 13/12/2008 và Neàng M1, sinh ngày 05/5/2016. Bà Neàng Kim A yêu cầu được tiếp tục chăm sóc, nuôi dưỡng 02 con chung.

Xét thấy, hiện nay các cháu M và M1 do bà N Kim An nuôi dưỡng, các cháu đều có nguyện vọng được sống với mẹ, do đó tiếp tục giao con chung cho bà A nuôi dưỡng là phù hợp theo quy định tại khoản 2 Điều 81 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014.

[2.3] Về cấp dưỡng nuôi con chung: bà Neàng Kim A không có yêu cầu nên không xem xét.

[2.4] Về tài sản chung và nợ chung: bà Neàng Kim A không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét trong vụ án.

[2.5] Về án phí hôn nhân sơ thẩm: Nguyên đơn có đơn khởi kiện yêu cầu ly hôn nên phải chịu án phí hôn nhân sơ thẩm theo luật định; bị đơn không phải chịu án phí.

*Vì các lẽ trên,*

**QUYẾT ĐỊNH:**

*Căn cứ các Điều 56, 58, 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014; các Điều 144, 147, 273 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;*

Xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Neàng Kim A.

1. Về hôn nhân: Bà Neàng Kim A được ly hôn với ông Chau Cung Q.
2. Về nuôi con chung: Giao cho bà N Kim An được trực tiếp nuôi dưỡng con chung tên Neàng M, sinh ngày 13/12/2008 và Neàng M1, sinh ngày 05/5/2016; ông Chau Cung Q không phải cấp dưỡng nuôi con chung.

Bà Neàng Kim A cùng các thành viên gia đình không được cản trở ông Chau C Quê quyền thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung.

Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của người thân thích của con, cơ quan có thẩm quyền, Toà án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con, buộc cấp dưỡng nuôi con chung dựa trên các căn cứ do pháp luật quy định.

3. Về án phí sơ thẩm: bà Neàng Kim A phải chịu 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) án phí hôn nhân và gia đình, được khấu trừ vào số tiền 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai số TU/2022/009360 ngày 05/10/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tịnh Biên; bà Neàng Kim A đã nộp đủ án phí; ông Chau Cung Q không phải chịu án phí.

4. Về quyền kháng cáo: Đương sự có quyền kháng cáo vắng mặt trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh An Giang (1);
- VKSND thị xã Tịnh Biên (2);
- Chi cục THADS thị xã Tịnh Biên (1);
- UBND xã Văn Giáo (1);
- Các đương sự (2);
- Lưu hồ sơ (1);
- Lưu văn phòng (1).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Võ Thị Ngọc Mỹ**