

Số:/2024/QĐ-PT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 27 tháng 6 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ trì phiên họp: Bà Nguyễn Thị T;

Các Thẩm phán: Bà Lê Thúy C;

Ông Phạm Công M.

- Thư ký phiên họp: Bà Thái Thị Linh Huệ – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Lê Hùng Thành - Kiểm sát viên.

- Người kháng cáo quá hạn:

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà Ngô Kim T1, sinh năm 1972

Địa chỉ liên lạc: A12 K, khu phố H, Phường L, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền của bà T1 là bà Nguyễn Thị Ngọc H.

Địa chỉ: 1 D, Phường B, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 30/11/2023 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Ngô Kim T1 và bà Nguyễn Thị Ngọc H là đại diện ủy quyền của bà T1 có đơn kháng cáo toàn bộ đối với Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 1928/2023/QĐST-DS ngày 26/9/2023 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

XÉT THẤY

Ngày 27/9/2022, Tòa án nhân dân tối cao đã ban hành Quyết định giám đốc thẩm số 40/2022/DS-GĐT tuyên hủy Quyết định giám đốc thẩm số 271/2019/DS-GĐT ngày 08/11/2019 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số 55/2019/DS-ST ngày 18/01/2019 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, giữa nguyên đơn là ông Huỳnh Minh N, bà Nguyễn Thị D với bị đơn là ông Ngô Mạnh T2 và 04 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khác. Theo quyết định giám đốc thẩm

trên thì bà **Ngô Kim X** – người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có địa chỉ liên lạc tại **A12 K, khu phố H, Phường L, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh**.

Theo công văn số 147/TANDTC-TH ngày 22/9/2023 của Tòa án nhân dân tối cao thì toàn bộ hồ sơ vụ án dân sự sơ thẩm thụ lý số 195/2020/TLST-DS ngày 09/3/2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh về việc: “*Tranh chấp đòi tài sản là nhà, đất và hủy cập nhật biến động trên Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất*” được lưu trữ tại Kho lưu trữ Tòa án nhân dân tối cao theo quy định của pháp luật.

Do vụ án đã được giải quyết bằng Quyết định giám đốc thẩm số 40/2022/DS-GĐT ngày 27/9/2022 của Tòa án nhân dân tối cao đã có hiệu lực pháp luật thuộc trường hợp đình chỉ giải quyết theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 217 Bộ luật Tố tụng Dân sự.

Ngày 26/9/2023 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 1928/2023/QĐST-DS.

Sau khi ban hành Quyết định, Tòa án đã tiến hành tổng đạt hợp lệ cho các đương sự theo quy định.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà **Ngô Kim T1** Tòa án đã tiến hành tổng đạt vào ngày 31/10/2023, theo địa chỉ tại **A K, khu phố H, Phường L, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh**. Đây là địa chỉ mà đương sự cung cấp đề Tòa án liên lạc tổng đạt các văn bản của Tòa án. Việc tổng đạt cho chính đương sự hay đại diện cho đương sự đều là đúng quy định bởi bà **T1** chưa có văn bản nào đề nghị Tòa án chỉ tổng đạt cho người đại diện của bà hoặc thay đổi địa chỉ khác.

Ngoài ra, đến ngày 30/11/2023 bà **Nguyễn Thị Ngọc H** đến Tòa có trình bày là người đại diện theo ủy quyền của bà **T1**, thư ký Tòa án thông báo cho bà **H** biết Tòa án đã đình chỉ vụ án theo Quyết định số 1928/2023/QĐST-DS ngày 26/9/2023 và Quyết định này đã được tổng đạt hợp lệ cho bà **T1**. Bà **H** có xin sao chụp tài liệu hồ sơ. Sau đó, đến ngày 07/12/2023 cả bà **T1**, bà **H** đều làm đơn kháng cáo (đơn được gửi qua đường bưu điện).

Xét thấy, việc tổng đạt cho đương sự bà **T1** là hợp lệ, đúng pháp luật, nay các đương sự kháng cáo đều quá thời hạn quy định. Việc bà **H** nêu ra là người đại diện mới nhận được Quyết định và có đơn kháng cáo cùng bà **T1** là không đúng vì các lẽ đã nêu trên.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà **Ngô Kim T1** Tòa án đã tiến hành tổng đạt vào ngày 31/10/2023, theo địa chỉ tại **A K, khu phố H, Phường L, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh**. Đây là địa chỉ mà đương sự

cung cấp đề Tòa án liên lạc tổng đạt các văn bản của Tòa án. Việc tổng đạt cho chính đương sự hay đại diện cho đương sự đều là đúng quy định bởi bà T1 chưa có văn bản nào đề nghị Tòa án chỉ tổng đạt cho người đại diện của bà hoặc thay đổi địa chỉ khác.

Như vậy theo khoản 2 Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự, thời hạn kháng cáo đối với bà T1 là 07 ngày kể từ ngày nhận được Quyết định đình chỉ sơ thẩm (ngày 31/10/2023). Tính đến ngày 07/12/2023 cả bà T1 và bà H đều làm đơn kháng cáo (đơn được gửi qua đường bưu điện) là đã quá thời hạn kháng cáo. Lý do kháng cáo quá hạn của bà T1 và bà H trình bày là không thuộc trường hợp bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan theo quy định nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo quá hạn của bà T1 và bà H.

Căn cứ Điều 275 Bộ luật Tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH

Không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà Ngô Kim T1 và người đại diện theo ủy quyền của bà T1 là bà Nguyễn Thị Ngọc H.

Đối với Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 1928/2023/QĐST-DS ngày 26 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh về việc “*Tranh chấp đòi lại tài sản là nhà, đất và hủy cập nhật biến động trên Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất*”.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- VKSNDCC tại TP.HCM;
- TAND TP.HCM;
- Đương sự;
- Lưu hs 13b.NThuy

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN – CHỦ TRÌ PHIÊN HỌP**

Nguyễn Thị Thanh