

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN KẾT QUẢ HÒA GIẢI THÀNH TẠI TÒA ÁN

Căn cứ các Điều 32, 33, 34 và 35 Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án;

Căn cứ vào yêu cầu công nhận hòa giải thành của bà Cao Đặng Mỹ C và ông Nguyễn Ái Q.

Sau khi nghiên cứu:

- Đơn khởi kiện về “Thay đổi người trực tiếp nuôi con và cấp dưỡng nuôi con sau ly hôn” đề ngày 03 tháng 3 năm 2024 của bà Cao Đặng Mỹ C;

- Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 11 tháng 6 năm 2024 về việc thỏa thuận giải quyết toàn bộ tranh chấp của các bên tham gia hòa giải sau đây:

Người khởi kiện: Bà Cao Đặng Mỹ C – SN: 1991; Trú tại: A đường A, phường B, quận B, thành phố Hồ Chí Minh.

Người bị kiện: Ông Nguyễn Ái Q – SN: 1987; Trú tại: Khu phố C, phường T, thành phố Đ, tỉnh Bình Phước.

- Các tài liệu kèm theo Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải do Hòa giải viên chuyển sang Tòa án và các tài liệu do Tòa án thu thập được theo quy định tại khoản 2 Điều 32 của Luật hòa giải, đối thoại tại Tòa án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Kết quả hòa giải thành được ghi trong Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 11 tháng 6 năm 2024 có đủ các điều kiện quy định tại Điều 33 của Luật hòa giải, đối thoại tại Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận kết quả hòa giải thành của các bên được ghi trong Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 11 tháng 6 năm 2024, cụ thể như sau:

Bà Cao Đặng Mỹ C và ông Nguyễn Ái Q thống nhất giao 02 con chung là cháu Nguyễn Cao Minh T, sinh ngày 19 tháng 8 năm 2014 và Cao Minh N, sinh ngày 17 tháng 12 năm 2015 cho bà C trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng. Ông Q cấp dưỡng nuôi con mỗi con chung 4.700.000đ/tháng (Bốn triệu bảy trăm nghìn đồng trên tháng), thời gian cấp dưỡng bắt đầu từ tháng 7/2024 cho đến khi cháu T và cháu N đủ 18 tuổi.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền thăm nom con chung, không ai có quyền cản trở người đó thực hiện quyền này. Trong trường hợp người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm

sóc, giáo dục, nuôi dưỡng con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Vì lợi ích mọi mặt của con chưa thành niên, các bên đều có quyền yêu cầu Tòa án thay đổi người nuôi con, mức cấp dưỡng nuôi con nếu có căn cứ cho rằng mình hoặc bên kia không đáp ứng được quyền lợi cho con.

2. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ký và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự và được thi hành theo quy định của pháp luật về thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND TP. Đồng Xoài;
- Chi cục THADS TP. Đồng Xoài;
- Lưu hồ sơ.
- Đương sự;

THẨM PHÁN

Hoàng Hữu Bình