

Bản án số: 27/2024/HNGĐ-ST
Ngày 28 - 6 - 2024
Về việc: Tranh chấp về thay đổi người trực
tiếp nuôi con sau khi ly hôn.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ YÊN BÁI, TỈNH YÊN BÁI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Tuyền.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đồng Mạnh Linh - Bà Đặng Thị Hồng Duyen.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Thái Quang – Thư ký, Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa: Bà Lương Chi Phương – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 83/2024/TLST-HNGĐ ngày 11 tháng 3 năm 2024 về việc: Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2024/QĐXXST-HNGĐ ngày 12 tháng 6 năm 2024, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Chị Đinh Thị Diệp K, sinh năm 1992.

Nơi cư trú: Tổ dân phố P, thị trấn S, huyện V, tỉnh Yên Bái.

- Bị đơn: Anh Lê Duy Đ, sinh năm 1983.

Nơi đăng ký thường trú: Tổ A, phường Y, thành phố Y, tỉnh Yên Bái; Hiện đang chấp hành án phạt tù tại: Đ, P, Trại giam H – Bộ Công an.

Các đương sự vắng mặt, đều có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, bản tự khai, các tài liệu có trong hồ sơ nguyên đơn chị Đinh Thị Diệp K trình bày:

Chị và anh Lê Duy Đ đã ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 119/2019/QĐST-HNGĐ ngày 14 tháng 6 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái. Theo nội dung quyết định về nuôi con: Chị là người trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục cháu Lê Đức A, sinh ngày 09 tháng 3 năm 2018; anh Đ là người trực

tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục cháu Lê Quỳnh A1, sinh ngày 28 tháng 9 năm 2015. Chị và anh Đ không phải cấp dưỡng nuôi con. Tuy nhiên, sau khi ly hôn anh Đ không trực tiếp nuôi dưỡng cháu Lê Quỳnh A1 vẫn để chị trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc cháu đến nay.

Năm 2021 anh Đ có hành vi vi phạm pháp luật và bị Tòa án kết án mức hình phạt 08 năm 08 tháng tù về các tội: Đánh bạc và Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Hiện nay anh Đ đang chấp hành án phạt tù tại Đội 39 – Phân trại số 01 – Trại giam H – Bộ Công an, nên không thể có điều kiện để trực tiếp nuôi dưỡng cháu Quỳnh A1. Chị đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái giải quyết thay đổi người trực tiếp nuôi con đối với cháu Lê Quỳnh A1 từ anh Đ sang để chị trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục. Chị không yêu cầu anh Đ phải cấp dưỡng nuôi cháu Quỳnh A1.

Theo bản tự khai, các tài liệu có trong hồ sơ vụ án bị đơn anh Lê Duy Đ trình bày:

Anh thống nhất với ý kiến về việc ly hôn và nuôi con như chị Đinh Thị Diệp K trình bày. Do hiện nay anh đang phải chấp hành án phạt tù tại Trại giam H – Bộ Công an nên anh không có điều kiện để trực tiếp nuôi dưỡng cháu Quỳnh A1, nay chị K khởi kiện yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi cháu Quỳnh A1 từ anh sang chị K, anh đồng ý với yêu cầu khởi kiện của chị K.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái phát biểu quan điểm về vụ án.

Về tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án, nguyên đơn, bị đơn đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 3 Điều 28, Điều 35, Điều 39, Điều 147, Điều 271 và Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 81, Điều 82, Điều 83, điểm b khoản 2 Điều 84 của Luật Hôn nhân và gia đình; khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội đề nghị Hội đồng xét xử:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn: Thay đổi người trực tiếp nuôi con từ anh Lê Duy Đ sang chị Đinh Diệp K, giao cháu Lê Quỳnh A1, sinh ngày 28 tháng 9 năm 2015 cho chị K trực tiếp trông nom, nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục. Anh Đ không phải cấp dưỡng nuôi con.

Về án phí và quyền kháng cáo: Anh Lê Duy Đ phải chịu án phí dân sự sơ thẩm. Chị K, anh Đ có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Chị Đinh Thị Diệp K khởi kiện yêu cầu tranh chấp thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn. Anh Lê Duy Đ có nơi đăng ký thường trú tại tổ A, phường Y, thành phố Y, tỉnh Yên Bái. Căn cứ khoản 1 Điều

28, Điều 35, Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái.

Nguyên đơn chị Đinh Thị Diệp K, bị đơn anh Lê Duy Đ có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt. Căn cứ khoản 1 Điều 227, khoản 1 Điều 228; Điều 238 Bộ luật Tố tụng dân sự Tòa án giải quyết vụ án vắng mặt nguyên đơn và bị đơn.

[2] Về nội dung: Theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 119/2019/QĐST-HNGĐ ngày 14 tháng 6 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái: Về nuôi con, anh Đ là người trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục cháu Lê Quỳnh A1. Tuy nhiên, do anh Đ đang phải chấp hành án phạt tù nên không có điều kiện để trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc con, chị K và anh Đ thống nhất đề chị K trực tiếp nuôi dưỡng cháu Lê Quỳnh A1 là phù hợp với thực tế, phù hợp với quy định của pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận. Do chị K không yêu cầu anh Đ phải cấp dưỡng nuôi con nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[3] Về án phí và quyền kháng cáo: Do yêu cầu của chị K được chấp nhận nên anh Đ phải chịu án phí dân sự sơ thẩm. Chị K, anh Đ được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 28, Điều 35, Điều 39; Điều 147; Điều 271 và Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 81, Điều 82, Điều 83, điểm b khoản 2 Điều 84 và Điều 117 của Luật Hôn nhân và gia đình; khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn chị Đinh Thị Diệp K về việc “Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn”.

Giao cháu Lê Quỳnh A1, sinh ngày 28 tháng 9 năm 2015 cho chị Đinh Thị Diệp K trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cho đến khi đủ 18 tuổi hoặc khi có sự thay đổi.

Anh Lê Duy Đ không phải cấp dưỡng nuôi con và có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

2. Về án phí: Anh Lê Duy Đ phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm (anh Đ chưa nộp). Trả lại cho chị Đinh Thị Diệp K số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) theo biên lai số AA/2023/0000272 ngày 11 tháng 3 năm 2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái.

3. Về quyền kháng cáo: Chị Đinh Thị Diệp K, anh Lê Duy Đ được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo

quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND TP.Yên Bái;
- Chi cục THADS TP.Yên Bái;
- Các đương sự;
- Lưu: Hồ sơ; TA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Thị Kim Tuyến