

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN DUY XUYÊN  
TỈNH QUẢNG NAM**

Bản án số: 57/2024/HS-ST

Ngày 28 /6/2024.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DUY XUYÊN, TỈNH QUẢNG NAM**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Mai Hùng

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lê Trung Thiêng và ông Trần Công Thành

*- Thư ký phiên tòa:* Bà Đỗ Thị Hồng Hội - Thư ký Tòa án huyện Duy Xuyên.

*- Đại diện Viện kiểm sát huyện Duy Xuyên tham gia phiên tòa:* Ông Lê Kim Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 50 /2024/TL.ST- HS ngày 24 tháng 05 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2024/QĐXXST-HS ngày 17/6/2024 đối với bị cáo:

**Dương Thị H**, sinh ngày 01/01/1976. ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay tại: Khối phố Triêm Đông 2, phường Điện Phương, thị xã Vĩnh Điện, huyện Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam. Giới tính: Nữ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 04/12. Nghề nghiệp: Làm nông. Con ông Dương Tá, sinh năm 1945 và bà Nguyễn Thị Gái. Chồng Nguyễn Y, sinh năm 1975 ( đã ly hôn) . Có 02 con, con lớn sinh 1996, con nhỏ sinh 2004. Tiền sự: Không; Tiền án: ngày 18/10/2021, Dương Thị H bị Tòa án nhân dân huyện Điện Bàn tuyên phạt 50.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”, chấp hành xong vào ngày 22/12/2023.. Bị cáo hiện đang tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1/ Bà **Văn Thị V**, sinh năm 1981.

Trú tại: KP Long Xuyên II, TT Nam Phước, huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam.

2/ Chị **Võ Thị TT**, sinh năm 1979.

3/ Ông **Hồ TH**, sinh năm 1978.

Cùng trú tại: KP Phước Mỹ, TT Nam Phước, huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam.

4/ Ông **Nguyễn C**, sinh năm 1973.

Trú tại: KP 4, thị xã Vĩnh Điện, huyện Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam

5/ Bà **Nguyễn Thị T**, sinh năm 1975.

Trú tại: Thôn Triều C, xã Duy Phước, huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam.

(Tại phiên tòa có mặt bị cáo. Tất cả còn lại vắng mặt không có lý do)

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 25/12/2023, Dương Thị H, Văn Thị V, Nguyễn Thị T ngồi uống nước tại quán cà phê T Thúy thuộc khối phố Phước Mỹ, thị trấn Nam Phước, huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam do Võ Thị TT làm quản lý, thì có rủ nhau chơi đánh bài tiến lên “ăn tiền” nhưng thiếu người chơi. Lúc này có Nguyễn C cũng đến quán uống nước thì H, V, T rủ C chơi đánh bài tiến lên “ăn tiền” và được C đồng ý. Cả nhóm quy ước hình thức chơi như sau: “Bộ bài tây gồm có 52 lá bài được chia đều cho 04 cửa (mỗi cửa là 01 người chơi), mỗi cửa bài có 13 lá bài ngẫu nhiên. Ván bài đầu tiên của bài nào có lá bài 3 bích thì được đánh bài trước, các ván bài tiếp theo thì cửa bài nào ván trước về nhất thì được đánh bài trước hoặc nếu ván bài tiếp theo cửa bài nào có 03 đôi bài liền kề nhau thì được đánh trước mặt dù ván trước không về nhất. Cửa bài về nhất thì được cửa bài về thứ tư chung 20.000đ (hai mươi ngàn đồng). Cửa bài về nhì thì được cửa bài về thứ ba chung 10.000đ (mười ngàn đồng). Cửa bài thắng tứ quý đỏ thì được cửa bài bị bắt chung 20.000đ (hai mươi ngàn đồng). Cửa bài thắng tứ quý đen thì được cửa bài bị bắt chung 10.000đ (mười ngàn đồng). Cửa bài ăn trắng thì được ba cửa bài còn lại chung mỗi cửa bài 20.000đ (hai mươi ngàn đồng). Cửa bài về nhất là cửa bài đánh hết 13 lá bài trên tay sớm nhất, bài về nhì là cửa bài đánh hết 13 lá bài trên tay sớm thứ hai, bài về thứ ba là cửa bài đánh hết 13 lá bài trên tay sớm thứ ba, bài về chót là cửa bài còn lại những lá bài trên tay khi 03 cửa bài khác đã đánh hết 13 lá bài. Tứ quý đỏ là cửa bài có 04 lá bài cùng bằng điểm số bắt lá bài 2 cơ, 2 rô của cửa bài khác, Tứ quý đen là cửa bài có 04 lá bài cùng bằng điểm số (ví dụ 4 bích, 4 chuồng, 4 rô, 4 cơ) bắt lá bài 2 cơ, 2 rô của cửa bài khác, Tứ quý ăn trắng là cửa bài đã đánh hết 13 lá bài trên tay nhưng cả 3 cửa bài còn lại chưa đánh được lá bài nào”. Đến khoảng 13 giờ 50 phút cùng ngày, sau khi Dương Thị H, Văn Thị V, Nguyễn Thị T, Nguyễn C đã đánh được 08 (tám) ván (mỗi ván đánh bạc với số tiền được thua trung bình khoảng 30.000 đồng), thì bị Công an thị trấn Nam Phước phát hiện bắt quả tang và thu giữ các tang vật gồm: thu giữ trên chiếu bạc số tiền 370.000đ (ba trăm bảy mươi ngàn đồng), 01 bộ bài tây 52 lá; Thu giữ trên người Dương Thị H số tiền 520.000 đồng, thu giữ trên người Nguyễn Thị T số tiền 685.000 đồng và trên người Nguyễn C số tiền 440.000 đồng. Dương Thị H, Nguyễn Thị T, Nguyễn C khai nhận đã dùng số tiền trên vào việc đánh bạc. Thu giữ trên người Văn Thị V số tiền 110.000 đồng mục đích dùng vào việc mua com.

Tại bản cáo trạng số 51/CT-VKS ngày 16/05/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Xuyên đã truy tố bị cáo Dương Thị H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 BLHS

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình do vậy bản cáo trạng đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội. Nên đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo. Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát trong phân luận tội đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị HĐXX áp dụng: Đối với bị cáo Dương Thị H áp dụng khoản 1 Điều 321 điểm s khoản 1 , khoản 2 Điều 51; Điều 38. Xử phạt bị cáo Dương Thị H từ 06 đến 09 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS năm 2015 tuyên: Tịch thu sung công quỹ số tiền 370.000đ (hai trăm bảy mươi nghìn đồng) thu giữ tại chiếu bạc. Tịch thu sung công số tiền 520.000 đồng thu trên người bị cáo H và số tiền 685.000 đồng thu trên người của Nguyễn Thị T, số tiền 440.000 đồng trên người của Nguyễn C dùng vào việc đánh bạc. Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài Tây 52 lá không còn giá trị sử dụng. Tuyên trả và số tiền 110.000 đồng trên người của Văn Thị V không dùng vào việc đánh bạc.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bản thân bị cáo thấy việc làm của mình là sai trái, vi phạm pháp luật, bị cáo rất ăn năn hối cải, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có cơ hội cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Duy Xuyên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Xuyên, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án là đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Dương Thị H khai nhận vào ngày 25/12/2023, tại quán cà phê T Thúy thuộc khối phố Phước Mỹ, thị trấn Nam Phước, huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam, Dương Thị H tham gia đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài tiến lên với chị V, anh C và chị T. Trước đó vào ngày 18/10/2021, Dương Thị H bị Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn tuyên phạt 50.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”, bị cáo H đã chấp hành xong vào ngày 22/12/2023 (chưa được xóa án tích). Vì vậy, VKSND huyện Duy Xuyên đã truy tố đối với bị cáo Dương Thị H về tội " **Đánh bạc** " theo khoản 1 Điều 321 BLHS là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

*- Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội thì thấy:*

Hành vi đánh bạc, hay tổ chức đánh bạc trái phép dưới bất cứ hình thức nào đều trái pháp luật bị Nhà nước nghiêm cấm, được quy định trong Bộ luật hình sự. Bị cáo là người trưởng thành có đủ nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo bất chấp pháp luật thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo H đã bị Tòa án huyện Điện Bàn xử phạt về tội đánh bạc với hình thức phạt tiền vào ngày 18/01/2021 đến ngày 23/12/2023 mới chấp hành xong hình phạt. Nhưng bị cáo vẫn tiếp tục tham gia đánh bạc và bất chấp hậu quả xảy ra, thể hiện sự coi thường pháp luật. Do đó, cần áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung. Đồng thời góp phần đấu tranh phòng chống các loại tệ nạn và tội phạm ở địa phương.

*Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo thì thấy:* Khi thực hiện hành vi phạm tội này bị cáo chưa được xóa án tích cũng về cùng tội danh trên. Trong quá trình điều tra, bị cáo đã tự khai về hành vi phạm tội của mình cũng như tại phiên Tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Gia đình bị cáo có mẹ ruột có công trong sự nghiệp giải phóng dân tộc. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 5, Điều 38 BLHS. Tại phiên Tòa đại diện VKS đề nghị áp dụng xử phạt đối với bị cáo với mức hình phạt từ 06 đến 09 tháng tù giam là phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo, HĐXX thấy rằng việc đề xuất của đại diện VKS đề xử lý bị cáo là phù nên cần chấp nhận.

Đối với đối tượng Nguyễn C: ngày 25/3/2016, bị Công an phường Vĩnh Điện xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, chấp hành xong ngày 25/3/2016 (đến ngày 25/12/2023 được coi là chưa bị xử phạt hành chính). Đối với Văn Thị V: ngày 13/4/2021, bị Công an thị trấn Nam Phước xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, chấp hành xong ngày 08/5/2021 (đến ngày 25/12/2023 được coi là chưa bị xử phạt hành chính). Đối với đối tượng Nguyễn Thị T: chưa có tiền án tiền sự. Ngày 25/12/2023, Nguyễn C, Văn Thị V, Nguyễn Thị T có tham gia đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền dưới hình thức đánh tiền lên dưới 5.000.000 đồng nên hành vi của Nguyễn C, Văn Thị V và Nguyễn Thị T không đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại Điều 321 BLHS. Công an huyện Duy Xuyên xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với Nguyễn C, Văn Thị V, Nguyễn Thị T.

Đối với đối tượng Võ Thị TT: Tuy không có hành vi đánh bạc, nhưng đã có hành vi đồng ý để các đối tượng tham gia đánh bạc trái phép tại địa điểm do mình quản lý. Hành vi của bà TT không đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc” theo Điều 322 BLHS, Công an huyện Duy Xuyên xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với bà Võ Thị TT.

[4] Về xử lý vật chứng vụ án: Trong quá trình điều tra cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Duy Xuyên có thu giữ 01 (một) bộ bài Tây 52 lá; Số tiền 370.000đ (hai trăm bảy mươi nghìn đồng) thu giữ tại chiếu bạc; Số tiền 520.000 đồng trên người của Dương Thị H; Số tiền 685.000 đồng trên người của Nguyễn

Thị T; Số tiền 440.000 đồng trên người của Nguyễn C. Trong quá trình làm việc bị cáo, người liên quan khai số tiền trên dùng vào việc đánh bạc. Đối với số tiền thu giữ của chị Văn Thị V số tiền 110.000 đồng, chị khai không dùng vào việc đánh bạc.

Đối với số tiền số tiền 370.000đ (hai trăm bảy mươi nghìn đồng) thu giữ tại chiếu bạc cần tịch thu sung công quỹ nhà nước. Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; Cần tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền thu của bị cáo và người liên quan dùng để đánh bạc khi bị bắt quả tang. Tuyên trả lại cho chị Văn Thị V 110.000đ.

[5] Về án phí hình sự sơ thẩm các bị cáo phải chịu theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí tòa án;

[6] Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

*Vì các lẽ trên*

## **QUYẾT ĐỊNH**

1/ Tuyên bố bị cáo: Dương Thị H phạm tội " *Đánh bạc*".

2. Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 BLHS năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Dương Thị H 06 ( Sáu ) tháng tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày bắt thi hành án.

3. Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS năm 2015 tuyên:

Tịch thu sung công quỹ số tiền 370.000đ (hai trăm bảy mươi nghìn đồng) thu giữ tại chiếu bạc. Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 520.000 đồng thu của Dương Thị H; số tiền 685.000 đồng thu của Nguyễn Thị T và số tiền 440.000 đồng thu của Nguyễn C. Tịch thu tiêu hủy 01 (một) Bộ bài tây 52 đã qua sử dụng.

Tuyên trả lại cho Văn Thị V số tiền 110.000đ

( Số tiền trên hiện đang tạm giữ tại số tài khoản: 3949.0.105265000000 Công an huyện Duy Xuyên. Các vật chứng theo biên bản giao nhận cho cơ quan thi hành án)

4. Án phí:

Án phí HSST: Bị cáo Dương Thị H phải chịu 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*).

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 28.6.2024.

Người liên quan có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- Các cơ quan tiến hành tố tụng
- Những người tham gia tố tụng
- Lưu hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên Tòa**