

Số: 609/2024/QĐPT - DS

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 03 tháng 7 năm 2024

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN DÂN SỰ**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng xét phiên họp phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Lê Thị Ngọc Hương.

Các Thẩm phán: Bà Phạm Thị Kim

Bà Phan Thị Tú Oanh

- *Thư ký phiên họp:* Ông Lê Đình Quyện - Thư ký Tòa án nhân dân
Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh:*
Bà Trần Thị Thúy Ái - Kiểm sát viên tham gia phiên họp.

Trong ngày 03/07/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên họp phúc thẩm vụ việc thụ lý số 444/TLPT-DS ngày 23 tháng 5 năm 2024, để xét kháng cáo đối với Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 106/2024/QĐST-DS ngày 12/3/2024 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh về việc “Tranh chấp chia thừa kế tài sản”.

Theo quyết định mở phiên họp xét quyết định sơ thẩm bị kháng cáo số 3063/QĐ-MPH ngày 05 tháng 6 năm 2024.

NHẬN THẤY

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 106/2024/QĐST-DS ngày 12/3/2024, Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ vào các điều 48, điểm c khoản 1 điều 127, 218, 219 và khoản 2 điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 để đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “Tranh chấp chia thừa kế tài sản”, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà Đặng Thị S, sinh năm: 1954.

Địa chỉ: A ấp A, xã T, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; Người đại diện theo ủy quyền: Ông Huỳnh Văn H, sinh năm: 1992; Địa chỉ: F N, thị trấn T, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh, (văn bản ủy quyền lập ngày 16/09/2022 và thông báo chấm dứt ủy quyền ngày 19/03/2024 lập tại văn phòng Công chứng An Lạc - Thành phố H).

Bị đơn: Ông Đặng Văn C, sinh năm: 1969

Địa chỉ: D ấp D, xã T, huyện B, TP .

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Trần Thị Lệ T, sinh năm: 2000; Địa chỉ: số A N, thị trấn T, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh, (văn bản ủy quyền lập ngày 16/09/2022).

Và/hoặc:

Bà Đậu Thị Thủy T1, sinh năm: 2000; Địa chỉ: số A N, thị trấn T, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh, (văn bản ủy quyền lập ngày 14/11/2022).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Đặng Thị S, sinh năm: 1957; Địa chỉ: D ấp D, xã T, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Ông Đặng Văn N, sinh năm: 1961; Địa chỉ: A ấp A, xã T, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Ông Đặng Văn T2, sinh năm: 1966; Địa chỉ: D ấp D, xã T, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; Người đại diện theo ủy quyền: Bà Phan Thị Lâm G, sinh năm: 1996; Địa chỉ: F N, thị trấn T, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh, (văn bản ủy quyền lập ngày 25/12/2023)

4. Bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm: 1965; Địa chỉ: C ấp C, xã T, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

5. Ông Nguyễn Ngọc C1, sinh năm: 1971; Địa chỉ: A đường số B, KDC M, ấp B, xã T, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

(Người kháng cáo bà Đặng Thị S và ông Đặng Văn T2 cùng người đại diện theo ủy quyền bà Phan Thị Lâm G có mặt).

Tại các Đơn kháng cáo ghi ngày 18 tháng 3 năm 2024 của nguyên đơn bà Đặng Thị S và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Đặng Văn T2 kháng cáo toàn bộ Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 106/2024/QĐST-DS ngày 12/3/2024 của Tòa án nhân dân Huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh với lý do ông, bà không đồng ý và yêu cầu Tòa án hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 106/2024/QĐST-DS ngày 12/3/2024 của Tòa án nhân dân Huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại phiên họp hôm nay, các đương sự vẫn không rút đơn kháng cáo, giữ nguyên các ý kiến đã trình bày, không cung cấp thêm chứng cứ mới ngoài các chứng cứ đã nộp bổ sung theo đơn kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến tại phiên họp như sau:

- Về việc tuân theo pháp luật tố tụng: Do quyết định đình chỉ nói trên bị kháng cáo nên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh thụ lý giải quyết theo thủ tục phúc thẩm là đúng theo quy định tại điều 270 Bộ luật Tố tụng dân sự. Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán đã chấp hành đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự, hội đồng phúc thẩm, thư ký phiên họp đã thực hiện đúng, đầy đủ các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự về việc giải quyết phúc

thẩm vụ việc, người tham gia tố tụng đã thực hiện đúng, đầy đủ quyền và nghĩa vụ tố tụng theo quy định của pháp luật.

* Về thời hạn kháng cáo: Ngày 12/3/2024, Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 106/2024/QĐST-DS, tổng đạt trực tiếp cho bà Đặng Thị S, ông Đặng Văn T2, ngày 18/3/2024 nguyên đơn bà Đặng Thị S và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Đặng Văn T2 nộp đơn kháng cáo, căn cứ quy định tại khoản 2 điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự thì kháng cáo còn trong hạn luật định.

* Về nội dung:

- Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn bà S đã được Tòa án triệu tập họp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt không có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, không vì sự kiện bất khả kháng, trở ngại khách quan nên Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh ban hành quyết định đình chỉ giải quyết yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là có căn cứ.

- Ngày 29/12/2023, ông Đặng Văn T2 có đơn yêu cầu độc lập gửi qua đường báo phát ngày 26/01/2024, Tòa án nhận ngày 28/01/2024 (đơn ông T2 gửi cho Tòa án là bản photo không phải bản chính) nhưng chưa làm thủ tục thông báo nộp tiền tạm ứng án phí, nên Tòa án chưa thụ lý yêu cầu độc lập của ông T2. Do bà Đặng Thị S là nguyên đơn có đơn khởi kiện (người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn là ông Huỳnh Văn H) đã được Tòa án triệu tập họp lệ lần thứ hai (trong giai đoạn chuẩn bị xét xử sơ thẩm) mà vẫn vắng mặt không có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, thì coi như từ bỏ yêu cầu khởi kiện của mình nên các đương sự khác trong vụ án có yêu cầu độc lập mà Tòa án chưa thụ lý vẫn có quyền đình chỉ giải quyết đối với yêu cầu đó là phù hợp quy định pháp luật nên yêu cầu kháng cáo của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Đặng Văn T2 không có căn cứ chấp nhận.

Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm: Không chấp nhận kháng cáo của bà Đặng Thị S và ông Đặng Văn T2, giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 106/2024/QĐST-DS ngày 12/3/2024 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

XÉT THẤY

Sau khi thẩm tra và xem xét các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét phiên họp xét thấy tại phiên họp hôm nay, người kháng cáo là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là ông Đặng Văn T2 nộp 01 bản photo của Đơn yêu cầu độc lập, 01 bản tường trình kèm theo đơn kháng cáo, nguyên đơn bà Đặng Thị S nộp 01 Thông báo chấm dứt ủy quyền đối với ông Huỳnh Văn H vào ngày 19/03/2024 và các giấy tờ photo như hộ khẩu, các bì thư photo báo phát... ngoài ra không nộp thêm chứng cứ nào khác.

[1] Xét kháng cáo của nguyên đơn bà Đặng Thị S, nhận thấy: Theo Giấy ủy quyền ghi ngày 16/9/2022 nguyên đơn bà Đặng Thị S đã ủy quyền cho ông Huỳnh Văn H được thay mặt bà nhận các thông báo, tham gia hòa giải, đối thoại

và tham gia các thủ tục tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án tại Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

[1.1] Ngày 11/12/2023 Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh có thông báo số 01/TB-TA về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải có mặt lúc 8 giờ ngày 29/12/2023 (bút lục số 32), do không tổng đạt trực tiếp được cho người đại diện theo ủy quyền là ông Huỳnh Văn H, nên ngày 12/12/2023 Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, TP HCM lập biên bản về việc không thực hiện được cấp, tổng đạt hoặc thông báo trực tiếp cho đương sự và tiến hành niêm yết công khai địa chỉ số F N, thị trấn T, huyện B là địa chỉ do người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn bà Đặng Thị S cung cấp; Ủy ban nhân dân Thị trấn T, huyện B và Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh (bút lục từ số 33 - 40). Căn cứ theo Biên bản ghi nhận sự việc ngày 29/12/2023 (bút lục số 206 - 207) đã thể hiện ông Huỳnh Văn H vắng mặt không có lý do nên Tòa không tiến hành phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, nguyên đơn bà Đặng Thị S cho rằng bà có mặt vào ngày 29/12/2023 là không đúng, vì căn cứ theo biên bản trên thì người có mặt vào ngày 29/12/2023 là bà Đặng Thị S, sinh năm 1957 người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ kiện.

[1.2] Ngày 19/01/2024, Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh ra Thông báo số 02/TB-TA cho các đương sự có tên trong vụ án đúng 8 giờ ngày 21/2/2024 có mặt tại trụ sở Tòa án để tham gia phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải. Ngày 30/01/2024, Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh tổng đạt cho người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn bà S không được nên đã tiến hành lập biên bản về việc không thực hiện được cấp, tổng đạt hoặc thông báo trực tiếp cho đương sự. Cùng ngày 30/01/2024, Tòa án tiến hành niêm yết giấy triệu tập (mời ngày 21/02/2024) tại địa chỉ số F N, thị trấn T, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh cho người đại diện ủy quyền là ông Huỳnh Văn H; Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh và Ủy ban nhân dân thị trấn T, huyện B. Ngày 21/02/2024, người đại diện ủy quyền là ông Huỳnh Văn H vắng mặt không có lý do nên Tòa án không tiến hành phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải nên tiến hành lập biên bản ghi nhận sự việc, người có mặt vào ngày 21/02/2024 là bà Đặng Thị S sinh năm 1957, là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

[1.3] Ngày 21/02/2024, Tòa án có giấy triệu tập đương sự ông Huỳnh Văn H đúng 10 giờ ngày 11/3/2024 có mặt tại trụ sở Tòa án. Ngày 23/02/2024, Tòa án tiến hành tổng đạt trực tiếp cho ông H nhưng không có ai nhận và tiến hành lập biên bản về việc không thực hiện được cấp, tổng đạt hoặc thông báo trực tiếp cho đương sự. Cùng ngày 23/02/2024, Tòa án tiến hành niêm yết giấy triệu tập tại địa chỉ F N, thị trấn T, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh cho người đại diện ủy quyền là ông Huỳnh Văn H; Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh và UBND Thị trấn T, huyện B. Ngày 11/3/2024, người đại diện ủy quyền của nguyên đơn là ông Huỳnh Văn H vắng mặt không có lý do nên Tòa án

không tiến hành phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, Tòa án tiến hành lập biên bản ghi nhận sự việc.

Như vậy có đủ cơ sở để xác định: người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn, nguyên đơn đã được Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh triệu tập họp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt, không có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, không vì sự kiện bất khả kháng, trở ngại khách quan, nên Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh ban hành quyết định đình chỉ giải quyết yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là có căn cứ. Nguyên đơn bà S kháng cáo nhưng không cung cấp được chứng cứ để chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình, nên yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn về việc hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 106/2024/QĐST- DS ngày 12/3/2024 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh là không có căn cứ để chấp nhận.

[2] Xét kháng cáo của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Đặng Văn T2 nhận thấy: Vào các ngày 29/12/2023, 21/02/2024, bà Phan Thị Lâm G là người đại diện theo ủy quyền của ông T2 có mặt để làm việc theo thông báo của Tòa án nhân dân Huyện Bình Chánh. Ngày 26/01/2024 ông Đặng Văn T2 gửi “Đơn yêu cầu độc lập” qua đường báo phát và Tòa án nhận ngày 28/01/2024, nhưng do đơn ông T2 gửi cho Tòa án là bản photo nên Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh chưa làm thủ tục thông báo nộp tiền tạm ứng án phí, chưa thụ lý yêu cầu độc lập của ông T2 theo quy định.

[3] Căn cứ khoản 16 Điều 70 BLTTDS quy định: “*Đương sự phải có mặt theo giấy triệu tập của Tòa án và chấp hành quyết định của Tòa án trong quá trình Tòa án giải quyết vụ việc*”. Nguyên đơn bà Đặng Thị S đã ủy quyền cho ông Huỳnh Văn H và ông H đã được Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh triệu tập họp lệ lần thứ hai (trong giai đoạn chuẩn bị xét xử sơ thẩm) mà vẫn vắng mặt mà không có Đơn đề nghị xét xử vắng mặt, không vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan, thì coi như từ bỏ yêu cầu khởi kiện của mình, đồng thời Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh chưa thụ lý yêu cầu độc lập, yêu cầu phản tố nào của các đương sự trong vụ án, nên việc Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh ban hành quyết định đình chỉ giải quyết vụ án đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là phù hợp quy định pháp luật nên yêu cầu kháng cáo của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Đặng Văn T2 về việc hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 106/2024/QĐST- DS ngày 12/3/2024 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh là không có căn cứ chấp nhận. Ông Đặng Văn T2 có quyền khởi kiện bằng một vụ kiện khác theo quy định BLTTDS.

[4] Xét thấy, tại Điều 2 Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh có nội dung giải quyết hậu quả đình chỉ vụ án như sau: “*Hậu quả của việc đình chỉ giải quyết vụ án: Đương sự có quyền khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết lại vụ án theo quy định của pháp luật tố tụng dân sự và giải quyết về án phí dân sự sơ thẩm*” là phù hợp theo quy định tại Điều 217, Điều 218 của Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015 và

Điều 7 Nghị quyết 04/2017/NQ-HĐTP ngày 05/05/2017 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

[5] Đối với lời đề nghị tại phiên họp của đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP. HCM không chấp nhận kháng cáo của bà Đặng Thị S, ông Đặng Văn T2 và giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 106/2024/QĐST-DS ngày 12/3/2024 của Tòa án nhân dân Huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh là có căn cứ nên cần chấp nhận.

Từ các lẽ trên,

- Căn cứ điểm a khoản 5 Điều 314 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.
- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Q;

QUYẾT ĐỊNH

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bà Đặng Thị S, ông Đặng Văn T2.

2. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 106/2024/QĐST-DS ngày 12/3/2024 của Tòa án nhân dân Huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Án phí phúc thẩm:

- Bà Đặng Thị S thuộc trường hợp được miễn án phí theo quy định.
- Ông Đặng Văn T2 phải chịu án phí dân sự phúc thẩm, trừ vào tiền tạm ứng án phí 300.000 đồng đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0033459 ngày 26/3/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

4. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- TAND H.Bình Chánh, TP.HCM;
- VKSND H.Bình Chánh, TP.HCM;
- Chi cục THADS H.Bình Chánh, TP.HCM;
- Các đương sự;
- Lưu hs văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Lê Thị Ngọc Hương