

**QUYẾT ĐỊNH**  
**GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI**  
**QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp:* Ông Nguyễn Văn Tửu

*Các Thẩm phán:* Ông Hà Huy Cầu

Bà Lê Thị Tuyết Trinh

**- Thư ký phiên họp:** Ông Trần Mạnh Hùng - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp:** Ông Đỗ Văn Vâng - Kiểm sát viên cao cấp.

Tại Quyết định Đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 15/2023/QĐST-DS ngày 31 tháng 8 năm 2023.

Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương đã căn cứ Điều 48, Điều 217, Điều 218, Điều 219, khoản 2 Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “*Tranh chấp thừa kế tài sản*” giữa:

**- Nguyên đơn:**

1. Bà Quách Thụy L, sinh năm 1993;

2. Bà Quách Thụy L1, sinh năm 1996;

Cùng địa chỉ: Số F, đường L, phường E, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh;  
Địa chỉ liên lạc: Số C đường N, phường A, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh.

*Người đại diện hợp pháp của bà Quách Thụy L1:* Bà Bò Thị V, sinh năm 1956;  
Địa chỉ: Số B, L, phường A, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh (*theo Hợp đồng ủy quyền ngày 23 tháng 8 năm 2019*).

*Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn:* Luật sư Nguyễn Hồng T và Luật sư Đinh Thị N - Công ty L4 và đồng nghiệp, thuộc Đoàn Luật sư thành phố H.

**- Bị đơn:** Ông Quách Thoại P, sinh năm 1974; Địa chỉ: Số A, đường P, phường N, quận A, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Bà Hứa Kim K, sinh năm 1925;

2. Bà Nguyễn Thị X, sinh năm 1944;

3. Bà Quách Thụy P1, sinh năm 1972;

Cùng địa chỉ: Số A, đường P, phường N, quận A, Thành phố Hồ Chí Minh.

4. Bà Quách Tuyết P2, sinh năm 1971; Địa chỉ: Số A, đường P, phường N, quận A, Thành phố Hồ Chí Minh.

5. Ông Vương Nhật T1; Địa chỉ: Số A L, phường A, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh.

6. Bà Trương Thị Ngọc L2, sinh năm 1971; Địa chỉ: Số F đường L, phường E, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh.

*Người đại diện hợp pháp của bà Trương Thị Ngọc L2: Bà Bô Thị V, sinh năm 1956; Địa chỉ: Số B, L, phường A, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh (theo Hợp đồng ủy quyền ngày 17 tháng 6 năm 2019).*

7. Ông Huỳnh Huy H, sinh năm 1958; Địa chỉ: Số F đường N, phường A, quận D, Thành phố Hồ Chí Minh.

*Người đại diện hợp pháp của ông Huỳnh Huy H: Ông Trần Anh M, sinh năm 1980; Địa chỉ: Tổ A, đường N, phường Q, quận H, thành phố Hà Nội (theo văn bản ủy quyền ngày 22 tháng 7 năm 2020).*

8. Công ty TNHH S (tên cũ: Công ty TNHH S1); Địa chỉ trụ sở: Lô C, đường N, Khu công nghiệp S, khu phố A, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

9. Công ty TNHH G; Địa chỉ trụ sở: Lô C, đường N, Khu công nghiệp S, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

*Người đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH G: Ông Wang Yuan J; Chức vụ: Tổng Giám đốc.*

10. Công ty TNHH L5; Địa chỉ trụ sở: Đường N, Khu công nghiệp S, khu phố A, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

*Người đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH L5: Ông Yen J1-Mao; Chức vụ: Tổng Giám đốc.*

11. Công ty Cổ phần P3; Địa chỉ trụ sở: Số B, đại lộ T, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương.

12. Công ty Cổ phần Đ; Địa chỉ trụ sở: Số A, đại lộ B, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

13. Phòng C, tỉnh Bình Dương; Địa chỉ: Số D, đại lộ B, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

- Ngày 27 tháng 10 năm 2023, bà Bô Thị V là người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn Quách Thụy L1 và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Trương Thị Ngọc L2, có đơn kháng cáo với nội dung: Yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 15/2023/QĐST-DS ngày 31 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương, yêu cầu tiếp tục giải quyết vụ kiện của bà theo quy định của pháp luật, với lý do: Trong thời gian Tòa án cấp

sơ thẩm yêu cầu đóng tiền tạm ứng chi phí tố tụng thì bà (bà V) bị ốm và viêm đa khớp gối không thể đi được và không có ai đi thay thế cho bà.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm tại phiên họp:***

*Về thủ tục*, Hội đồng phúc thẩm thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự về phiên họp giải quyết kháng cáo đối với Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án.

*Về nội dung*, kháng cáo của bà Bò Thị V là không có căn cứ, bởi hồ sơ thể hiện Tòa sơ thẩm đã ban hành Thông báo nộp tiền tạm ứng chi phí tố tụng số 58/TB-TA ngày 20 tháng 7 năm 2023 và đã tổng đạt cho nguyên đơn (*thể hiện tại phiếu báo phát số 725231 và 725327 cùng ngày 21 tháng 7 năm 2023*). Tuy nhiên, hết thời hạn 07 ngày được ấn định trong thông báo trên nhưng nguyên đơn Quách Thụy L và Quách Thụy L1 không nộp tiền tạm ứng chi phí tố tụng. Tòa án cấp sơ thẩm tiếp tục ban hành Thông báo nộp tiền tạm ứng chi phí tố tụng số 61/TB-TA ngày 14 tháng 8 năm 2023 và đã tổng đạt cho nguyên đơn (*thể hiện tại biên bản giao nhận ngày 14 tháng 8 năm 2023*). Hết hạn 07 ngày được ấn định trong thông báo trên nhưng nguyên đơn Quách Thụy L và Quách Thụy L1 vẫn không nộp tiền tạm ứng chi phí tố tụng và cũng không có đơn xin gia hạn nộp cho Tòa án cấp sơ thẩm. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm quyết định đình chỉ giải quyết vụ án là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật. Tại cấp phúc thẩm, bà Bò Thị V kháng cáo nhưng không cung cấp được chứng cứ nào mới. Vì thế, đề nghị Hội đồng cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bà Bò Thị V - người đại diện hợp pháp của bà Quách Thụy L1 và bà Trương Thị Ngọc L2, giữ nguyên quyết định sơ thẩm.

**XÉT THẤY:**

**[1] Về thủ tục:**

Kháng cáo của bà Bò Thị V - người đại diện hợp pháp của nguyên đơn Quách Thụy L1 và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Trương Thị Ngọc L2 là hợp lệ theo khoản 2 Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự nên được xem xét tại cấp phúc thẩm.

**[2] Về nội dung:**

Điểm đ khoản 1 Điều 217 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 quy định: “*Sau khi thụ lý vụ án thuộc thẩm quyền của mình, Tòa án ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự trong các trường hợp sau đây: đ) Nguyên đơn không nộp tiền tạm ứng chi phí định giá tài sản và chi phí tố tụng khác theo quy định của Bộ luật này*”.

Với quy định trên, xét: Quá trình giải quyết vụ án, Tòa sơ thẩm đã ban hành Thông báo nộp tiền tạm ứng chi phí tố tụng số 58/TB-TA ngày 20 tháng 7 năm 2023 và đã tổng đạt cho nguyên đơn (*thể hiện tại phiếu báo phát số 725231 và 725327 cùng ngày 21 tháng 7 năm 2023*). Tuy nhiên, hết thời hạn 07 ngày được ấn định trong thông báo trên nhưng nguyên đơn Quách Thụy L và Quách Thụy L1 không nộp tiền tạm ứng chi phí tố tụng. Tòa án cấp sơ thẩm tiếp tục ban hành Thông báo nộp tiền tạm ứng chi phí tố tụng số 61/TB-TA ngày 14 tháng 8 năm 2023 và đã tổng đạt cho nguyên đơn (*thể hiện tại biên bản giao nhận ngày 14 tháng 8 năm*

2023). Hết hạn 07 ngày được ấn định trong thông báo trên nhưng nguyên đơn Quách Thụy L và Quách Thị L3 vẫn không nộp tiền tạm ứng chi phí tố tụng và cũng không có đơn xin gia hạn nộp cho Tòa án cấp sơ thẩm. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm quyết định đình chỉ giải quyết vụ án là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật. Tại cấp phúc thẩm, bà Bò Thị V kháng cáo nhưng không cung cấp được chứng cứ nào mới. Vì thế, Hội đồng cấp phúc thẩm chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát; không chấp nhận kháng cáo của bà Bò Thị V - người đại diện hợp pháp của bà Quách Thụy L1 và bà Trương Thị Ngọc L2, giữ nguyên quyết định sơ thẩm.

[3] Về án phí phúc thẩm: Căn cứ khoản 1 Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bà Quách Thụy L1, bà Trương Thị Ngọc L2 mỗi người nộp 300.000 đồng tiền án phí dân sự phúc thẩm, được khấu trừ từ 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí mỗi người đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2021/0011737, số AA/2021/0011728 ngày 30 tháng 10 năm 2023 tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương, nên không phải nộp thêm.

*Vì các lẽ trên,*

Căn cứ Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn Quách Thụy L1, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Trương Thị Ngọc L2 do bà Bò Thị V làm đại diện kháng cáo; giữ nguyên Quyết định số 15/2023/QĐST-DS ngày 31 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương về việc: Đình chỉ giải quyết vụ án dân sự thụ lý số 41/2019/TLST-DS ngày 07 tháng 6 năm 2019.

2. Về án phí phúc thẩm: Căn cứ khoản 1 Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bà Quách Thụy L1, bà Trương Thị Ngọc L2 mỗi người nộp 300.000 đồng tiền án phí dân sự phúc thẩm, được khấu trừ từ 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí mỗi người đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2021/0011737, số AA/2021/0011728 ngày 30 tháng 10 năm 2023 tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương, nên không phải nộp thêm.

3. Quyết định phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định./.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP.HCM;
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Cục THADS tỉnh Bình Dương;
- Các đương sự;
- Lưu HS (2), VT (5), 15b, (TK-PH).

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

**Nguyễn Văn Tửu**