

Số: 12/2024/QĐST-HNGĐ

QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
Về việc yêu cầu xác định con cho cha

TÒA ÁN QUYỀN DÂN HUYỆN VĨNH THẠNH, TP. CẦN THƠ

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp:** Ông **Đặng Nhật Trường**.
- **Thư ký phiên họp:** Ông **Nguyễn Văn Thạch** - Thư ký Tòa án.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ tham gia phiên họp:** Bà **Khổng Phúc Vĩnh N** - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số: 158/2024/TLST-HNGĐ ngày 17 tháng 6 năm 2024 về yêu cầu xác định con cho cha, theo quyết định mở phiên họp số: 09/2024/QĐST-HNGĐ ngày 05 tháng 7 năm 2024, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

- **Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:**

Ông **Hồ Quốc Q**, sinh năm 1993, (Yêu cầu giải quyết vắng mặt).

Địa chỉ: **Ấp V, thị trấn V, huyện V, thành phố C**

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: **Nguyễn Tuyết H**, sinh năm 1979.
Nơi đăng ký thường trú: **Ấp T, xã A, xã H, tỉnh Đồng Tháp** (Không có mặt ở địa phương)

Cháu **Hồ Ánh N1**, sinh ngày 16/7/2018; Nguyên quán: **Ấp V, thị trấn V, huyện V, thành phố Cần Thơ**; Chỗ ở hiện tại: **Ấp T, xã A, xã H, tỉnh Đồng Tháp**.

Người giám hộ cho cháu **N1**: Bà **Nguyễn Tuyết H1**, sinh năm 1989 (Dì ruột cháu **N1**); Nơi đăng ký thường trú: **ấp T, xã A, xã H, tỉnh Đồng Tháp** (Yêu cầu giải quyết vắng mặt)

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

- Theo đơn yêu cầu và tài liệu, chứng cứ đã thu thập được, thì ông **Hồ Quốc Q** trình bày: Ông và bà **Nguyễn Tuyết H**, sinh năm 1979. Nơi đăng ký thường trú: **Ấp T, xã A, xã H, tỉnh Đồng Tháp** cùng ăn ở, chung sống với nhau từ năm 2018. Kết quả của việc chung sống, thì ông và bà **H** có một con chung là cháu **Hồ Ánh N1**, sinh ngày 16/7/2018. Nhưng tại thời điểm khai sinh cho cháu **N1**, ông và bà **H**

chưa đăng ký kết hôn. Nên khi khai sinh cho cháu **N1** và cấp giấy khai sinh, thì không làm được.

Để ông **Q** và cháu **N1** thực hiện đầy đủ các quyền và nghĩa vụ của cha con, cũng như có căn cứ cho ông **Q** làm thủ tục hộ tên cha trong giấy khai sinh cho cháu **N1** theo quy định của pháp luật. Nên ông **Q** yêu cầu Tòa án xác định cháu **Hồ Ánh N1**, sinh ngày 16/7/2018; Nguyên quán: **Ấp V, thị Trấn V, huyện V, thành phố Cần Thơ**; chỗ ở hiện tại: **ấp T, xã A, xã H, tỉnh Đồng Tháp** là con ông.

Để chứng minh cho yêu cầu xác định cháu **N1** là con ông **Q** nên ông **Q** đã giao nộp cho Tòa án Bản kết luận giám định pháp y về ADN số G9220 ngày 19/02/2024 đã kết luận: Mẫu mang tên **Hồ Quốc Q** có quan hệ quyết thống cha - con với mẫu mang tên con **Hồ Ánh N1**.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà **Nguyễn Tuyết H1** là người đại diện giáo hộ cho cháu **N1** trình bày: Bà là em ruột của bà **H** bà có biết ông **Q** và bà **H** có sống chung vào năm 2018 và bà có chở chị **H** đi sinh tại **Bệnh Viện Đ** vào ngày 16/7/2018 sinh ra cháu **Hồ Ánh N1**.

Tại phiên họp, Kiểm sát viên phát biểu: Trong quá trình thụ lý và tại phiên họp, người tiến hành tố tụng và đương sự đều chấp hành tốt quy định của pháp luật. Yêu cầu của ông **Q** yêu cầu Tòa án xác định cháu **Hồ Ánh N1**, sinh ngày 16/7/2018 là con ông **Q** là thuộc thẩm quyền thụ lý và giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh. Đồng thời Kiểm sát viên còn đề nghị Tòa án xem xét chấp nhận yêu cầu của ông **Q** và xác định cháu **N1** là con ông **Q**.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của các đương sự và đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh nhận định:

[1] Đơn yêu cầu của ông **Q** yêu cầu Tòa án xác định con cho cha là thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, theo quy định tại khoản 10 Điều 29, điểm b khoản 2 Điều 35 và Điều 631 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Vì các đương sự hiện đang cư trú tại **ấp V, xã T, huyện V, TP .**

[2] Về đương sự vắng mặt tại phiên họp. Tòa án đã triệu tập để tham gia tố tụng tại phiên họp nhưng ông **Q** bà **H1** có yêu cầu giải quyết vắng mặt. Nên căn cứ vào Điều 367 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành phiên họp vắng mặt ông **Q**, bà **H1**. Về đại diện quyền giám hộ giải quyết việc dân sự: Chị **Nguyễn Tuyết H1**, sinh năm 1989; Nơi đăng ký thường trú: **Ấp T, xã A, huyện C, tỉnh Đồng Tháp** là đại diện giáo hộ cho cháu **N1**, do chị **H1** là em ruột của chị **H** căn cứ vào hai giấy khai sinh của chị **H** và chị **H1** là có cùng cha mẹ nên chị **H1** được đại diện giám hộ trong vụ việc này.

[3] Xét yêu cầu của người yêu cầu. Xét thấy, ông Q yêu cầu Tòa án xác định con cho cha là có cơ sở. Vì tại khoản 3 Điều 362 của Bộ luật Tố tụng dân sự đã quy định: “Kèm theo đơn yêu cầu, người yêu cầu phải gửi tài liệu, chứng cứ để chứng minh cho yêu cầu của mình là có căn cứ và hợp pháp”. Do đó, để thực hiện nghĩa vụ chứng minh cho yêu cầu của mình là có căn cứ, ông Q đã giao nộp cho Tòa án Bản kết luận giám định pháp y về ADN số G9220 ngày 19/02/2024 đã kết luận: Mẫu mang tên Hồ Quốc Q có quan hệ quyết thống cha - con với mẫu mang tên con Hồ Ánh N1 đề này còn phù hợp với lời thừa nhận của ông Q và tại giấy chứng sinh ngày 16/7/2018 của Bệnh viện Đ, tỉnh Đồng Tháp cháu Hồ Anh N2 là do bà Nguyễn Tuyết H, sinh năm 1979; Nơi đăng ký thường trú: Ấp T, xã A, huyện C, tỉnh Đồng Tháp aHanhạnhHanhjHjhkuyuyddhh đã thể hiện được hai ông bà có sống chung với nhau. Nên ông bà có sinh được một con chung là cháu Hồ Ánh N1. Từ những căn cứ trên nghĩ nên chấp nhận yêu cầu của ông Q, xác định cháu Hồ Ánh N1, sinh ngày 16/7/2018 là con ông Q.

[4] Về lệ phí yêu cầu giải quyết việc dân sự sơ thẩm: Ông Q không phải chịu lệ phí yêu cầu giải quyết việc dân sự theo quy định của pháp luật.

[5] Xét phát biểu của Kiểm sát viên về kiểm sát hoạt động tố tụng và đề nghị Tòa án chấp nhận yêu cầu của ông Q, xác định cháu N1 là con ông Q là có cơ sở, phù hợp với quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 10 Điều 29, điểm b khoản 2 Điều 35 và các Điều 92, 361, 362, 367 và 372 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Điều 39 của Bộ luật Dân sự;

Căn cứ vào các Điều 89, 91, 101 và 102 của Luật Hôn nhân và Gia đình;

Căn cứ vào Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên bố: Cháu Hồ Ánh N1, sinh ngày 16/7/2018 là con ông Hồ Quốc Q.

- Về lệ phí yêu cầu giải quyết việc dân sự: Ông Hồ Quốc Q được miễn tiền lệ phí theo quy định tại điểm b, khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Về quyền kháng cáo: Các đương sự có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được quyết định này hoặc kể từ ngày quyết định được thông báo, niêm yết.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌPNơi nhận:

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND huyện Vĩnh Thạnh;
- Chi cục THADS H. Vĩnh Thạnh;
- Nơi đăng ký hộ tịch;
- Các đương sự;
- Lưu HS.

Đặng Nhật Trường