

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NINH KIỀU
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2024/HNGĐ-ST

Ngày: 17/7/2024

“V/v ly hôn và nuôi con chung”

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NINH KIỀU, THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: bà Hồ Mỹ Xuân

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Hồ Thị Kim Luyến

2. Bà Nguyễn Minh Phương

- *Thư ký phiên tòa:* ông Trần Quang Tú – Thư ký Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

Ngày 17 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án thụ lý số 134/2024/TLST-HNGĐ ngày 04 tháng 04 năm 2024 về việc “*Tranh chấp ly hôn và nuôi con chung*” theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 380/2024/QĐST-HNGĐ ngày 04/6/2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 174/2024/QĐST-HNGĐ ngày 25/6/2024 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà **Huỳnh Lê P**, sinh năm 1975 (ĐT:0919313797)

ĐKHKTT: 4 N, phường T, quận N, TP ..

Bị đơn: Ông **Nguyễn Trọng K**, sinh năm 1975 (ĐT:0815555561)

ĐKHKTT: 4 N, phường T, quận N, TP ..

Nguyên đơn có mặt, bị đơn vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Theo đơn khởi kiện ngày 10/01/2024 và lời khai trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa hôm nay của nguyên đơn **Huỳnh Lê P**:*

Về hôn nhân: Bà **Huỳnh Lê P** và ông **Nguyễn Trọng K** tự nguyện đi đến hôn nhân, có đăng ký kết hôn vào ngày 07/12/2009, giấy chứng nhận kết hôn số 67/HT.2009 tại **UBND phường T quận N thành phố Cần Thơ**. Thời gian đầu ông bà chung sống hạnh phúc và có 1 con chung nhưng sau đó quá trình chung sống giữa vợ chồng đã phát sinh rất nhiều mâu thuẫn, đời sống chung không hạnh phúc, mục đích hôn nhân không đạt được. Ông bà đã sống ly thân từ ngày 01/5/2023 đến nay. Tình nghĩa vợ chồng không thể hàn gắn, nên bà **P** xin được ly hôn với ông **K**.

Về nuôi con chung: Bà **P** và ông **K** có 1 con chung là cháu **Nguyễn Gia K1** (nam), sinh ngày 06/3/2013. Hiện nay con chung đang sống với mẹ, sau ly hôn bà **P** muốn được trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng con **Nguyễn Gia K1**, bà **P** không yêu cầu ông **Nguyễn Trọng K** cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung, nợ chung: không có.

Bị đơn ông Nguyễn Trọng K đã được Tòa án triệu tập họp lệ nhiều lần nhưng vẫn không đến tòa nên Tòa án không thể ghi nhận ý kiến của ông K được. Tòa án đã tiến hành tổng đạt họp lệ các văn bản tố tụng cho bị đơn. Tuy bị đơn không trực tiếp nhận giấy triệu tập và các thông báo của Tòa án nhưng người thân (chị gái của ông K) nhận đầy đủ các văn bản tố tụng của Tòa án. Tại phiên tòa hôm nay, nguyên đơn vẫn giữ yêu cầu ly hôn và đề nghị xét xử vắng mặt bị đơn nên Hội đồng xét xử thống nhất xét xử vắng mặt bị đơn Nguyễn Trọng K.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa và căn cứ kết quả tranh tụng. Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều nhận định:

[1] Về thẩm quyền: bà Huỳnh Lê P và ông Nguyễn Trọng K tự nguyện tiến tới hôn nhân, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân phường T, quận N, thành phố Cần Thơ nên xem là hôn nhân hợp pháp, được pháp luật công nhận và điều chỉnh. Quá trình chung sống, bà P và ông K phát sinh mâu thuẫn nên bà P có đơn khởi kiện, quan hệ pháp luật được xác định là “*Tranh chấp ly hôn và nuôi con chung*”, vì ông K có đăng ký hộ khẩu thường trú tại Phường T, quận N, thành phố Cần Thơ nên tranh chấp này thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều theo quy định tại khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Về thủ tục tố tụng: ông Nguyễn Trọng K đã được Tòa án triệu tập họp pháp nhưng ông K vẫn vắng mặt không có lý do. Tòa án áp dụng Điều 227, Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 để xét xử vắng mặt ông K là phù hợp quy định của pháp luật.

[3] Về quan hệ hôn nhân: bà P và ông K tự nguyện đi đến hôn nhân có đăng ký kết hôn nên đây được xem là hôn nhân hợp pháp. Quá trình chung sống, bà P và ông K phát sinh mâu thuẫn. Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án cũng đã triệu tập các bên đương sự đến để hòa giải đoàn tụ nhưng bị đơn vắng mặt không lý do. Tòa án tiến hành thủ tục xét xử vắng mặt bị đơn theo quy định. Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án động viên đoàn tụ nhưng bà P vẫn kiên quyết yêu cầu được ly hôn, chứng tỏ hôn nhân giữa bà P và ông K không hạnh phúc, mục đích hôn nhân không đạt được và ông K cũng không đến tham dự các phiên hòa giải, phiên tòa chứng tỏ rằng bị đơn cũng không còn tha thiết gì về cuộc hôn nhân này.

Xét quan hệ hôn nhân, vợ chồng phải có nghĩa vụ chung sống, yêu thương, quan tâm nhau để cùng nhau nuôi dạy con chung. Nhưng tình trạng hôn nhân của bà P và ông K không thể tiếp tục duy trì đời sống chung, mục đích hôn nhân không đạt được, ông bà đã sống ly thân thời gian dài nên yêu cầu ly hôn của nguyên đơn có cơ sở theo quy định tại Điều 56 Luật Hôn nhân và gia đình.

[4] Về con chung: Vì xét xử vắng mặt bị đơn nên theo chứng cứ nguyên đơn cung cấp thì bà P và ông K có 01 con chung tên Nguyễn Gia K1, sinh ngày 06/3/2013. Tòa án ghi nhận ý kiến của con chung là muốn ở với mẹ và gặp cha đưa đón mỗi ngày, cháu bé cũng hiện đang sinh sống cùng với mẹ. Sau ly hôn, nguyên đơn muốn được trực tiếp

chăm sóc, nuôi dưỡng con **Nguyễn Gia K1**, không yêu cầu bị đơn cấp dưỡng nuôi con là phù hợp với nguyện vọng của con chung. Để ổn định cuộc sống của cháu **Gia K1**, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu trực tiếp nuôi con chung của nguyên đơn.

[5] Về tài sản chung, nợ chung: Trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn xác nhận không có tài sản chung và tài sản nợ. Do xét xử vắng mặt bị đơn nên không đặt ra xem xét. Nếu sau này có phát sinh tranh chấp sẽ giải quyết thành vụ án khác khi có yêu cầu.

[6] Về án phí: nguyên đơn phải chịu theo quy định của pháp luật.
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng:

Căn cứ vào Điều 51, 53, 56, 57, 81, 82 của Luật hôn nhân gia đình năm 2014; khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147, Điều 227, Điều 228, Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn **Huỳnh Lê P.**

1. *Về quan hệ hôn nhân:* cho bà **Huỳnh Lê Phương ly h** với ông **Nguyễn Trọng K** (giấy chứng nhận kết hôn số 67/HT.2009, quyển số 01 do **Ủy ban nhân dân phường T, quận N, thành phố Cần Thơ** cấp ngày 07/12/2009).

2. *Về con chung:* Giao con chung tên **Nguyễn Gia K1** (nam), sinh ngày 06/3/2013 cho bà **P** tiếp tục nuôi dưỡng. Bà **P** không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con.

Dành quyền thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung cho ông **K** không ai được quyền ngăn cản.

Vì lợi ích mọi mặt của cháu **Gia K1**, các bên có quyền làm đơn xin thay đổi quyền nuôi con và thay đổi yêu cầu cấp dưỡng nuôi con chung theo quy định của pháp luật.

3. *Về tài sản chung, nợ chung:* Do xét xử vắng mặt ông **K** nên không đặt ra xem xét. Nếu sau này có phát sinh tranh chấp sẽ giải quyết thành vụ án khác.

4. *Về án phí hôn nhân sơ thẩm:* bà **Huỳnh Lê P** nộp 300.000 đồng, chuyển tiền tạm ứng án phí tại phiếu thu số 0000890 ngày 31/01/2024 của Chi cục thi hành án dân sự quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ thành án phí.

Đương sự có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND TP. Cần Thơ,
- VKSND Q. Ninh Kiều,
- THADS Q. Ninh Kiều,
- **UBND phường Tân An**
- Các đương sự,
- Lưu.

Hồ Mỹ Xuân

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

.....

.....

Hồ Mỹ Xuân

