

Bản án số: 84/2024/DS-ST.  
Ngày 19-7-2024  
V/v: “Tranh chấp đòi bồi thường  
thiệt hại về danh dự, nhân phẩm, uy tín”.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TRẮNG BÀNG, TỈNH TÂY NINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Hà Như Thủy.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Cao Hoài Hiêm;

Ông Tạ Kỳ Trung.

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Bùi Thị Hạnh – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh.

***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Trảng Bàng tham gia phiên tòa:*** bà Lê Thị Hồng Đào – Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý 125/2024/TLST-DS ngày 17 tháng 4 năm 2024 về việc: “Tranh chấp đòi bồi thường thiệt hại về danh dự, nhân phẩm, uy tín” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 118/2024/QĐXXST-DS ngày 11 tháng 7 năm 2024 giữa các đương sự:

*Nguyên đơn:* Chị Huỳnh Ngọc Bảo T, sinh năm 1994; địa chỉ: Ấp S, xã Đ, thị xã T, tỉnh Tây Ninh - có mặt;

*Bị đơn:* Chị Nguyễn Thị Hoài T1, sinh năm 1981; địa chỉ: Khu phố G, phường G, thị xã T, tỉnh Tây Ninh - có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo đơn khởi kiện và quá trình tham gia tố tụng tại Tòa án, nguyên đơn chị Huỳnh Ngọc Bảo T trình bày:*

Chị và chị T1 không có bà con dòng họ gì cả, chỉ quen biết nhau do nhà gần nhau. Trước đây, chị và chị T1 có chơi hụi qua lại với nhau. Cụ thể, chị tham gia chơi hụi do chị T1 làm chủ, đã hót hụi đóng hụi chết hiện còn nợ lại chị T1 lại khoản hơn 59.000.000 đồng. Chị nợ chị T1 tiền hụi chết từ tháng 8-2023, mỗi tháng chị đóng cho chị T1 là 1.000.000 đồng trên tổng số tiền phải đóng là 9.000.000 đồng. Chị và chị T1 xảy ra mâu thuẫn do việc chị còn nợ tiền hụi chết của chị T1. Cụ thể vào tháng 10-2023 chị và chị T1 cùng làm việc tại công ty I1, phường G, thị xã T thì chị T1 chửi bới chị trong công ty trong giờ nghỉ trưa. Cụ thể là chị T1 nói

chị có tiền không trả, lấy tiền người khác về làm của mình, nếu chị không trả tiền thì gặp ở đâu sẽ chặn đường lấy tài sản của chị ở đó. Sau đó, chị xin nghỉ việc tại công ty. Sự việc xảy ra chỉ có mình chị T1 la lối, chị không có nói lại và công ty cũng không mời hai người lên làm việc gì cả. Ngoài ra, sau khi chị nghỉ việc tại công ty thì chị T1 đến nhà chị la lối, chửi bới và đến chỗ làm mới của chị tại nhóm chăm sóc sức khỏe tại ngã tư B, khu phố L, phường L, thị xã T, tỉnh Tây Ninh, thì chị T1 đến gây chuyện. Khi chị T1 đến gây rối thì chị không có báo chính quyền địa phương để giải quyết. Ngoài những hành vi trên, chị T1 còn có lấy hình ảnh cá nhân của chị để đăng lên các trang mạng xã hội Zalo, facebook. Chị không biết rõ là chị T1 đăng mấy bài và cụ thể ngày nào chị chỉ nhớ khoản tháng 01-2024. Chị T1 đăng bài trên trang cá nhân và có chia sẻ lên nhóm khác. Nội dung bài đăng của chị T1 là nói chị không trả tiền, gạt tiền chị T1 kêu mọi người tránh xa chị ra, có kèm hình ảnh của chị. Sự việc xảy ra giữa chị và chị T1 thì lúc trước ở Công ty không gây thiệt hại gì nhưng khi chị làm việc ở nhóm chăm sóc sức khỏe thì do hành vi gây rối của chị T1 làm mất uy tín của chị, làm chị bị mất khách hàng giảm sút nguồn thu nhập, cụ thể giảm sút bao nhiêu chị không rõ. Chị không có tài liệu chứng cứ gì chứng minh thiệt hại của Minh.

Nay chị khởi kiện yêu cầu chị bồi thường số tiền 18.000.000 đồng do bị phạm danh dự nhân phẩm và yêu cầu chị T1 phải đăng bài công khai xin lỗi chị.

*Theo lời trình bày trong quá trình tham gia tố tụng tại Tòa án bị đơn chị Nguyễn Thị Hoài T1 trình bày:*

Chị và chị T không có bà con dòng họ gì cả, chỉ quen biết nhau do trước đây có làm chung. Chị và chị T có quan hệ qua lại tiền bạc với nhau cụ thể là chị T có tham gia chơi hụi do chị làm chủ, sau đó hốt hụi nhưng không đóng hụi chết, nhưng do chị không tìm được chị T nên chị có đăng trên trang facebook Thương N nội dung gồm: hình ảnh của chị T, kèm bài viết là “*hốt hụi không đóng còn thách đi thưa*”. Sau khi đăng facebook chị có gặp chị T nhưng chị T không trả tiền nên chị đến nhà và chỗ làm của chị T để nói chuyện nhưng chị T nói chuyện thách thức chị. Sau đó chị có làm đơn khởi kiện chị T tại Tòa án nhân dân thị xã Trảng Bàng, hiện nay Tòa án đang thụ lý số 142/2024/TB-TLVA ngày 22-4-2024. Việc đăng bài trên mạng xã hội, chị không nhớ rõ, chị chỉ nhớ đăng khoản 02-3 lần gì đó trên trang facebook của mình. Chị chỉ đăng trên trang cá nhân nhưng trang cá nhân có liên kết với nhóm Trảng Bàng trên facebook. Ngoài ra, chị có đăng trên trang zalo cá nhân chị nhưng đăng mấy lần chị không nhớ. Những bài viết đó chị chỉ đăng nội dung là “*hình ảnh của chị T, kèm bài viết là “hốt hụi không đóng còn thách đi thưa”*” để mọi người tránh chị T ra thôi. Do trước đây chị và chị T cùng làm chung công ty tên I, ngay khu phố G, phường G, thị xã T, tỉnh Tây Ninh. Khi chị T nợ tiền chị không trả thì chị và chị T có nói chuyện với nhau, chị chỉ yêu cầu chị T trả tiền chứ không có chửi bới gì cả. Còn sau này, chị T đến làm tại câu lạc bộ sức khỏe chị không biết tên cụ thể, do chị hỏi thăm người ta chỉ chị đến đó gặp chị T nói chuyện chứ ngoài ra không có chửi bới gì cả.

Chị không đồng ý theo yêu cầu khởi kiện của chị T. Chị chỉ đồng ý bồi thường do việc chị sử dụng hình ảnh của chị T đã đăng trên mạng xã hội theo quy định pháp luật. Riêng khoản bồi thường liên quan đến việc chị gây rối, làm ảnh hưởng đến uy

tín, danh sự của chị T nơi làm việc thì chị không đồng ý vì thực tế chị chỉ nói chuyện với chị T chứ không gây rối gì cả.

*Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Trảng Bàng:*

- Về tố tụng: Thẩm phán thụ lý vụ án, thu thập chứng cứ, chuẩn bị xét xử và quyết định đưa vụ án ra xét xử đều bảo đảm đúng quy định về thời hạn, nội dung, thẩm quyền của Bộ luật Tố tụng Dân sự; Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa thực hiện đúng trình tự, thủ tục đối với phiên tòa dân sự. Những người tham gia tố tụng gồm nguyên đơn, bị đơn thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định của Bộ luật Tố tụng Dân sự.

- Về nội dung: Căn cứ các Điều 584, 585, 592 Bộ luật Dân sự 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

### **Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét quyết định:**

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của chị Huỳnh Ngọc Bảo T “Tranh chấp về bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm bị xâm phạm” đối với chị Nguyễn Thị Hoài T1. Buộc chị T1 có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại danh dự, nhân phẩm của chị T bị xâm hại theo quy định của pháp luật.

2. Về án phí: Đương sự phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án được xem xét tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát, xét thấy:*

[1] Về thẩm quyền và thủ tục tố tụng: Chị T khởi kiện yêu cầu chị T1 bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm, chị T1 đang cư trú trên địa bàn thị xã T nên căn cứ vào khoản 6 Điều 26, Điều 35, Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự Tòa án nhân dân thị xã Trảng Bàng thụ lý giải quyết là đúng thẩm quyền.

[2] Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn: Đối với việc chị T cho rằng chị T1 có hành vi gây rối, chửi bới chị tại nơi làm việc làm mất uy tín của chị thì chị T1 không thừa nhận và chị T cũng không cung cấp được chứng cứ chứng minh có sự việc này xảy ra.

Đối với việc chị T1 có hành vi đăng hình ảnh, bài viết trên trang mạng xã hội ảnh hưởng đến danh dự uy tín của chị T nhận thấy: Chị T1 thừa nhận do chị T có nợ tiền hụi của chị nên chị đăng trên trang facebook Thương N và trang Zalo của chị nội dung gồm: hình ảnh của chị T, kèm bài viết là “*hốt hụi không đóng còn thách đi thưa*” và một số nội dung khác liên quan đến việc chị T nợ tiền chị T1 không trả và kêu mọi người tránh xa chị T. Sự thừa nhận của chị T1 là tình tiết, sự kiện không phải chứng minh theo quy định tại Điều 92 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[3] Xét thấy, chị T1 thừa nhận hành vi của chị T1 là vi phạm pháp luật nhưng vì chị T1 tức giận việc chị T nợ tiền, không trả nên chị T1 mới đăng những lời lẽ

xúc phạm chị T. Hành vi đăng tải những thông tin của chị T1 là không đúng quy định pháp luật nhưng nguyên nhân dẫn đến sự việc là do chị T hiện còn nợ tiền chị T1. Do đó, không buộc chị T1 phải công khai xin lỗi nhưng buộc chị T1 phải có trách nhiệm gỡ bỏ tất cả các bài viết đã được đăng trên trang mạng xã hội liên quan đến hình ảnh và thông tin cá nhân của chị T.

[4] Xét yêu cầu bồi thường số tiền 18.000.000 đồng của chị T: tại phiên Tòa chị T trình bày đây là khoản bồi thường về thiệt hại tinh thần và giảm sút thu nhập. Tuy nhiên, chị T không xác định được là bồi thường tổn thất tinh thần bao nhiêu và giảm sút thu nhập bao nhiêu trên tổng số tiền đã yêu cầu.

Theo khoản 1 Điều 584 của Bộ luật Dân sự năm 2015 quy định: “*Người nào có hành vi xâm phạm tính mạng, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm, uy tín, tài sản, quyền, lợi ích hợp pháp khác của người khác mà gây thiệt hại thì phải bồi thường*” và theo khoản 2 Điều 592 của Bộ luật Dân sự năm 2015 quy định: “*Người chịu trách nhiệm bồi thường trong trường hợp danh dự, nhân phẩm, uy tín của người khác bị xâm phạm phải bồi thường thiệt hại theo quy định tại khoản 1 Điều này và một khoản tiền khác để bù đắp tổn thất về tinh thần mà người đó gánh chịu. Mức bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần do các bên thỏa thuận; nếu không thỏa thuận được thì mức tối đa cho một người có danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm không quá mười lần mức lương cơ sở do Nhà nước quy định*”, hành vi đăng tải thông tin không đúng sự thật của chị T1 đã xâm phạm đến danh dự, nhân phẩm, uy tín của chị T, do đó chị T yêu cầu chị T1 bồi thường do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm là có căn cứ chấp nhận.

Tuy nhiên, Căn cứ vào tính chất, mức độ vi phạm của hành vi mà bị đơn đã gây ra, xét tình hình, điều kiện hoàn cảnh thực tế của các đương sự trong vụ án này, thấy rằng mức bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần là 4.680.000 đồng (tương đương từ 02 tháng lương cơ sở) là có cơ sở và phù hợp. Các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, nguyên đơn không chứng minh được thiệt hại về thu nhập thực tế bị mất hoặc bị giảm sút thu nhập, không có căn cứ nào phát sinh các chi phí hợp lý để hạn chế các thiệt hại đó, do đó không buộc bị đơn bồi thường các khoản này.

[5] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Trảng Bàng là phù hợp với quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về án phí:

- Chị T1 phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.
- Chị T không phải chịu án phí.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ các Điều 34, 584, 585, 592 của Bộ luật Dân sự năm 2015; Điều 26, 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của chị Huỳnh Ngọc Bảo T đối với chị Nguyễn Thị Hoài T1 về tranh chấp đòi bồi thường thiệt hại về danh dự, nhân phẩm, uy tín.

Buộc chị Nguyễn Thị Hoài T1 có nghĩa vụ gỡ bỏ tất cả các bài viết đã được đăng trên trang mạng xã hội Zalo và facebook liên quan đến hình ảnh và thông tin cá nhân của chị Huỳnh Ngọc Bảo T.

Buộc chị Nguyễn Thị Hoài T1 phải bồi thường tổn thất tinh thần cho chị Huỳnh Ngọc Bảo T số tiền 4.680.000 đồng (Bốn triệu sáu trăm tám mươi nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

## 2. Về án phí:

- Chị Nguyễn Thị Hoài T1 phải chịu 300.000 ( ba trăm nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Đương sự có mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

4. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

## **Nơi nhận:**

- Các đương sự;
- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND thị xã Trảng Bàng;
- Chi cục THADS thị xã Trảng Bàng;
- Lưu: Án văn, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hà Như Thủy**