

Số: 54/2024/QĐST- HNGĐ

Hải Dương, ngày 19 tháng 7 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
V/v Yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Vũ Thị Yên

Thư ký phiên họp: Bà Đinh Thị Thu - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên họp: Bà Phan Thị Thu Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số 337/2024/TLST-HNGĐ ngày 20/6/2024 về: *Yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn*; Theo Quyết định mở phiên họp số 334/2024/QĐMPH-HNGĐ ngày 09/7/2024, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

* Người yêu cầu:

- Anh **Lưu Đăng Á**, sinh năm 1988; địa chỉ cư trú trước khi xuất cảnh: Thôn Y, xã T, thị xã D, tỉnh Hà Nam; địa chỉ cư trú hiện nay: Slovakia

Người được anh Á ủy quyền giao nhận văn bản tố tụng tại Tòa án: Ông Nguyễn Huy K, sinh năm 1997; địa chỉ liên hệ: D T, phường Y, quận C, Hà Nội.

- Chị **Nguyễn Thị Thu U**, sinh năm 1997; địa chỉ cư trú trước khi xuất cảnh: Thôn H, xã H, huyện T, tỉnh Hải Dương; địa chỉ cư trú hiện nay: Slovakia.

Người được chị U ủy quyền giao nhận văn bản tố tụng tại Tòa án: Ông Trần Mạnh C, sinh năm 2003; địa chỉ liên hệ: D T, phường Y, quận C, Hà Nội.

(Anh Á, chị U, ông K, ông C đều có quan điểm đề nghị giải quyết vắng mặt).

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

- Theo đơn xin ly hôn, bản tự khai, đơn đề nghị giải quyết vắng mặt của anh Á và chị U, cùng các tài liệu có trong hồ sơ thể hiện:

Về quan hệ vợ chồng: Anh Á và chị U tự do tìm hiểu, tự nguyện đăng ký kết hôn ngày 08/3/2018 tại UBND xã H, huyện T, tỉnh Hải Dương. Thời gian

đầu kết hôn, anh chị chung sống hòa thuận, hạnh phúc cùng gia đình, sau đó vợ chồng bất đồng quan điểm, thường xuyên cãi vã, từ khi vợ chồng sang Slovakia sinh sống mâu thuẫn vợ chồng ngày càng trầm trọng, gia đình hai bên đã nhiều lần động viên, hòa giải nhưng không được.

Đến nay, anh Ánh và chị U xác định tình cảm vợ chồng không còn, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được và cùng đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương công nhận việc thuận tình ly hôn cho anh chị.

Về con chung, tài sản chung: Anh chị không có con chung, không có tài sản chung nên không đề nghị Tòa án giải quyết.

Anh Ánh xin giải quyết vắng mặt và có ủy quyền cho ông Nguyễn Huy K, sinh năm 1997; địa chỉ liên hệ: D T, phường Y, quận C, Hà Nội thay mặt anh Ánh giao nhận các văn bản tố tụng với Tòa án liên quan đến việc giải quyết ly hôn giữa anh chị, ông K nhất trí.

Chị U xin giải quyết vắng mặt và có ủy quyền cho ông Trần Mạnh C, sinh năm 2003; địa chỉ liên hệ: D T, phường Y, quận C, Hà Nội thay mặt chị U giao nhận các văn bản tố tụng với Tòa án liên quan đến việc giải quyết ly hôn giữa anh chị, ông C nhất trí.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tại phiên họp, Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương nhận định:

[1]. Về tố tụng: Chị Nguyễn Thị Thu U có nơi cư trú trước khi xuất cảnh: Thôn H, xã H, huyện T, tỉnh Hải Dương. Anh Ánh và chị U cùng có quan điểm đề nghị TAND tỉnh Hải Dương giải quyết công nhận thuận tình ly hôn, do vậy vụ việc thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

Tài liệu anh Ánh gửi về Việt Nam gồm đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự, giấy ủy quyền, đơn đề nghị giải quyết vắng mặt; bản tự khai, đơn đề nghị Tòa án trưng cầu giám định cùng đề ngày 13/6/2024. Tài liệu chị U gửi về Việt Nam gồm đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự, giấy ủy quyền, đơn đề nghị giải quyết vắng mặt; bản tự khai cùng đề ngày 13/6/2024 đều không có xác nhận của Đại sứ quán của Việt Nam tại Slovakia, TAND tỉnh tiến hành giám định dấu vân tay của anh chị trong các văn bản trên so với mẫu vân tay tại căn cước công dân; kết quả giám định đúng vân tay của anh Ánh, chị U. Do vậy, có đủ cơ sở xác định nội dung các văn bản anh Ánh, chị U nộp tại Tòa án là đúng ý chí, nguyện vọng của anh chị.

Anh Ánh, chị U, ông K, ông C đều có quan điểm đề nghị giải quyết vắng mặt, nên căn cứ Điều 367 Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án quyết định mở phiên họp vắng mặt các đương sự.

[2]. *Về nội dung:*

- Về quan hệ hôn nhân: Anh Ánh và chị U tự do tìm hiểu, tự nguyện đăng ký kết hôn ngày 08/3/2018 tại UBND xã H, huyện T, tỉnh Hải Dương, do vậy hôn nhân của anh chị là hợp pháp. Thời gian đầu kết hôn, anh chị chung sống hòa thuận, hạnh phúc cùng gia đình, sau đó vợ chồng bất đồng quan điểm, thường xuyên cãi vã, từ khi vợ chồng sang Slovakia mâu thuẫn vợ chồng ngày càng trầm trọng, gia đình hai bên đã nhiều lần động viên, hòa giải nhưng không được, anh Ánh và chị U cùng xác định tình cảm vợ chồng không còn, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được và cùng đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương công nhận việc thuận tình ly hôn cho anh chị.

Xét thấy mâu thuẫn giữa anh Ánh và chị U đã trầm trọng, mục đích hôn nhân không đạt được nên có căn cứ chấp nhận yêu cầu ly hôn của anh chị.

- Về con chung, tài sản chung, nợ chung: Anh Ánh và chị U đều xác định không có, không đề nghị giải quyết nên Tòa án không xem xét.

[3]. *Về lệ phí:* Chấp nhận sự tự nguyện của anh Ánh, chị U, mỗi người chịu một nửa lệ phí giải quyết việc dân sự.

Vì những lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng Điều 55 Luật Hôn nhân và gia đình; khoản 2 Điều 29, điểm b khoản 1 Điều 37, Điều 149 Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về quan hệ hôn nhân: Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa anh Lưu Đăng Á và chị Nguyễn Thị Thu U.

2. Về lệ phí: Anh Lưu Đăng Á, chị Nguyễn Thị Thu U mỗi người chịu 150.000đ lệ phí giải quyết việc dân sự; được đối trừ số tiền tạm ứng lệ phí 300.000đ theo biên lai thu ký hiệu BLTU/23, số 0000807 ngày 20/6/2024 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hải Dương. Anh Ánh, chị U đã nộp đủ lệ phí.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Các đương sự;

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp

- UBND xã Hồng Lạc, huyện Thanh Hà;
- Cục THADS tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ.

Vũ Thị Yên