

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN PHÚ ĐÔNG
TỈNH TIỀN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 133/2024/DS-ST;
Ngày: 22 - 7 - 2024.

Về việc tranh chấp hợp đồng
mua bán tài sản.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN PHÚ ĐÔNG – TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Minh Quân;

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Ngô Văn Bi;
- Ông Nguyễn Văn Hoa;

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Đào Tuấn Đạt – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Phú Đông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú Đông: không tham gia phiên tòa.

Ngày 22 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Phú Đông, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự đã thụ lý số 88/2024/TLST-DS ngày 04 tháng 5 năm 2024 về việc tranh chấp “Hợp đồng mua bán tài sản” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 104/2024/QĐXXST-DS ngày 17 tháng 6 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 80/2024/QĐST-DS ngày 05 tháng 7 năm 2024, giữa các đương sự:

* Nguyên đơn: Anh **Cao Văn T** – sinh năm 1986;

Nơi cư trú: ấp L, xã P, huyện T, tỉnh Tiền Giang;

* Bị đơn: Ông **Võ Thanh P** – sinh năm 1973;

Nơi cư trú: ấp B, xã B, huyện G, tỉnh Tiền Giang;

Nơi thường trú: ấp Lý Quàn 1, xã Phú Đông, huyện Tân Phú Đông, tỉnh Tiền Giang;

(Anh Tri, ông P có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Theo đơn khởi kiện, bản tự khai và quá trình tố tụng, nguyên đơn anh Cao Văn T trình bày:

Vào năm 2021 anh có bán thức ăn nuôi tôm cho ông Võ Thanh P. Hai bên thỏa thuận mua gói đầu thu hoạch mỗi vụ tôm sẽ thanh toán nợ và hai bên đã

mua bán với nhau được 01 vụ tôm. Tuy nhiên, đến cuối vụ thu hoạch tôm tháng 8/2021 ông P đã bán tôm nhưng không thanh toán tiền nợ cho anh. Đến ngày 02/10/2021 hai bên có đối chiếu sổ nợ với nhau thì ông P có ký xác nhận còn nợ anh số tiền mua thức ăn tôm là 252.036.000 đồng. Anh đã liên hệ đòi tiền nhiều lần nhưng ông P không trả nên anh không cung cấp thức ăn nuôi tôm vụ tiếp theo và ông P đã mua thức ăn tôm tại đại lý khác. Nay anh yêu cầu ông P trả số tiền nợ thức ăn tôm là 252.036.000 đồng và yêu cầu tính lãi từ ngày 02/10/2021 đến ngày 11/3/2024 với mức lãi suất 9%/năm là 56.200.000 đồng tiền lãi, yêu cầu trả ngay khi án có hiệu lực pháp luật và tính lãi chậm thi hành án.

** Quá trình tố tụng, bị đơn ông Võ Thanh P đã được tổng đạt thông báo thụ lý, nhưng vắng mặt tất cả các phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải không có lý do.*

Ngày 05/7/2024 ông Võ Thanh P có bản tự khai trình bày:

Ông có mua thức ăn và thuốc nuôi tôm của anh Cao Văn T, còn nợ lại số tiền trên 250.000.000 đồng, do dịch Covid-19 và nuôi tôm thua lỗ nên chưa trả được nợ. Nay anh T kiện số tiền nợ trên, ông đồng ý trả, nhưng ông xin trả mỗi năm 30.000.000 đồng, về tiền lãi ông không đồng ý trả lãi theo yêu cầu của anh P do hợp đồng không có thỏa thuận.

** Tại phiên tòa:*

- Nguyên đơn anh Cao Văn T trình bày rút bớt một phần yêu cầu khởi kiện là rút yêu cầu tính lãi từ ngày 02/10/2021 đến ngày 11/3/2024 với mức lãi suất 9%/năm là 56.200.000 đồng tiền lãi. Anh T chỉ yêu cầu ông P trả số tiền nợ gốc 252.036.000 đồng làm một lần ngay khi án có hiệu lực pháp luật, nếu chậm trả yêu cầu tính lãi chậm thi hành án.

- Bị đơn ông Võ Thanh P đồng ý trả cho anh P số tiền 252.036.000 đồng, nhưng xin mỗi năm trả 50.000.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét toàn diện các chứng cứ, ý kiến của các đương sự, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết: Nguyên đơn anh Cao Văn T khởi kiện yêu cầu ông Võ Thanh P trả lại số tiền nợ mua bán thức ăn tôm, nên xác định đây là tranh chấp về “hợp đồng mua bán tài sản”, theo quy định tại khoản 3 Điều 26 Bộ luật Tố tụng dân sự. Bị đơn có nơi thường trú tại ấp L, xã P, huyện T, tỉnh Tiền Giang, nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Tân Phú Đông, tỉnh Tiền Giang theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, Hội đồng xét xử xét thấy:

Để chứng minh cho việc kiện của mình, anh T đã cung cấp 01 sổ ghi chép việc giao nhận hàng là thức ăn, thuốc nuôi tôm, trong sổ có ghi ngày tháng giao nhận hàng, số lượng hàng thành tiền của mỗi lần giao nhận và có chữ ký nhận

hàng của ông P trong mỗi đợt. Đến ngày 02/10/2021 đối chiếu chốt sổ có ghi tổng số tiền ông P còn nợ là 252.036.000 đồng và có chữ ký xác nhận của ông P. Ông P cũng thừa nhận còn nợ anh T số tiền 252.036.000 đồng tiền mua thức ăn và thuốc nuôi tôm và đồng ý trả số tiền này. Nên căn cứ vào khoản 2 Điều 92 Bộ luật Tố tụng dân sự, sự việc này không cần phải chứng minh thêm. Do đó, Hội đồng xét xử xác định ông P còn nợ anh T số tiền mua thức ăn và thuốc nuôi tôm là 252.036.000 đồng đến nay chưa trả; và việc anh T khởi kiện yêu cầu Tòa án buộc ông P trả số tiền 252.036.000 đồng là phù hợp với Điều 430, Điều 440 Bộ luật Dân sự, nên được chấp nhận.

[3] Về tiền lãi: Tại phiên tòa, nguyên đơn Cao Văn T xin rút yêu cầu đối với phần tính lãi số tiền nợ gốc 252.036.000 đồng theo mức lãi suất 9%/năm từ ngày 02/10/2021 đến ngày 11/3/2024 là 56.200.000 đồng tiền lãi. Xét việc rút bớt một phần yêu cầu khởi kiện về việc không yêu cầu tính lãi của nguyên đơn là không vượt quá phạm vi khởi kiện ban đầu và phù hợp với quy định tại Điều 244 Bộ luật Tố tụng dân sự, nên được chấp nhận.

[4] Về thời gian trả, phương thức trả số tiền nợ 252.036.000 đồng. Xét hai bên đương sự không thỏa thuận được với nhau. Do đó, phương thức trả và thời gian trả được thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án dân sự.

[5] Về án phí dân sự sơ thẩm: Do yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận nên bị đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

[6] Về quyền kháng cáo: Các đương sự được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 91, Điều 147, Điều 244, Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ Điều 430, Điều 440, Điều 357, Điều 468 Bộ luật Dân sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Cao Văn T.

1. Buộc ông Võ Thanh P có nghĩa vụ trả cho anh Cao Văn T số tiền nợ gốc mua thức ăn tôm 252.036.000 đồng (Hai trăm năm mươi hai triệu không trăm ba mươi sáu nghìn đồng). Thực hiện khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày anh T có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong; ông P phải chịu thêm khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

2. Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của anh Cao Văn T đối với yêu cầu tính lãi số tiền nợ gốc 252.036.000 đồng theo mức lãi suất 9%/năm từ ngày 02/10/2021 đến ngày 11/3/2024 là 56.200.000 đồng.

3. Về án phí:

- Ông Võ Thanh P phải chịu 12.601.800 đồng (Mười hai triệu sáu trăm lẻ một nghìn tám trăm đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

- Anh Cao Văn T không phải chịu án phí. H lại cho anh T 7.706.000 đồng (Bảy triệu bảy trăm lẻ sáu nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí theo biên lai thu số 0001681 ngày 04/5/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phú Đông.

4. Về quyền kháng cáo: Các đương sự có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm.

Trường hợp quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND huyện Tân Phú Đông;
- Chi cục THADS huyện Tân Phú Đông;
- Các đương sự;
- Lưu: hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trịnh Minh Quân