

**TÒA ÁN NHÂN DÂN**  
**TỈNH THÁI BÌNH**

*Bản án số: 02/2024/HC-PT*

*Ngày 12/4/2024*

*V/v khiếu kiện Quyết định hành chính,  
hành vi hành chính*

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI BÌNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Duy Luân*

*Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền và bà Đỗ Thị Hà.*

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Vũ Thị Huệ - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Thái - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 4 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số: 01/2024/TLPT-HC ngày 02 tháng 01 năm 2024 về “*Khiếu kiện Quyết định hành chính, hành vi hành chính*”; Do bản án hành chính sơ thẩm số 01/2023/HC-ST ngày 21/9/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình bị kháng cáo; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 02/2024/QĐPT-HC ngày 04/3/2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 03/2024/QĐPT-HC ngày 28/3/2024 giữa các đương sự:

**Người khởi kiện:** Ông Đinh Hồng Quang, sinh năm 1976 - Chủ cơ sở Quang Yến (*có mặt*)

Địa điểm kinh doanh: Xóm 13, xã Vũ Chính, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình

Địa chỉ liên hệ: Đường Chu Văn An, thôn Lạc Chính, xã Vũ Chính, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình.

**Người bị kiện:**

1. Ủy ban nhân dân xã Vũ Chính, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình;

Người đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Văn Báu - Chủ tịch UBND xã Vũ Chính (*vắng mặt*)

Người đại diện theo uỷ quyền: Ông Nguyễn Công Thành – Phó Chủ tịch UBND xã Vũ Chính (*có mặt*)

2. Ông Phạm Văn Báu - Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Vũ Chính, thành phố Thái Bình (*vắng mặt*)

Người đại diện theo uỷ quyền: Ông Nguyễn Công Thành – Phó Chủ tịch UBND xã Vũ Chính (*có mặt*)

Ông Quang có đơn chưa yêu cầu UBND xã Vũ Chính và các cơ quan khác có vi phạm pháp luật bồi thường thiệt hại cho ông trong vụ án này.

*Người bị kiện - UBND xã Vũ Chính trình bày:*

Ông Đinh Hồng Quang đang sinh sống trên thửa đất số 465, tờ bản đồ số 07, bản đồ Vlap, là diện tích đất nông nghiệp có tranh chấp giữa 47 hộ dân thôn Lạc Chính, xã Vũ Chính và ông Nguyễn Dương Quân, bà Nguyễn Thị Thu Hương tại thôn Lạc Chính, xã Vũ Chính, thành phố Thái Bình. Trong thời gian sinh sống trên đất, ông Quang tổ chức thi công xây dựng công trình, lắp đặt khung sắt trên diện tích đất trên. Hành vi xây dựng công trình, lắp đặt khung sắt trên diện tích đất nông nghiệp của ông Đinh Hồng Quang là vi phạm nguyên tắc sử dụng đất quy định tại khoản 1 Điều 6 Luật Đất đai 2013, việc xây dựng công trình trên đất nông nghiệp thuộc trường hợp vi phạm điều cấm của pháp luật, theo đó, tại khoản 3 Điều 12 Luật Đất đai 2013, pháp luật nghiêm cấm hành vi sử dụng đất không đúng mục đích. “Điều 12. Những hành vi bị nghiêm cấm...3. Không sử dụng đất, sử dụng đất không đúng mục đích.” Ngày 16/11/2022, UBND xã Vũ Chính sau khi kiểm tra phát hiện vi phạm của ông Đinh Hồng Quang. Ủy ban nhân dân xã đã tiến hành lập biên bản vi phạm hành chính trong lĩnh vực đất đai đối với ông Đinh Hồng Quang về việc tự ý chuyển mục đích sử dụng đất nông nghiệp khác sang đất phi nông nghiệp, trong khi đó đây là khu vực đất đang tranh chấp (cụ thể: lắp đặt khung sắt, diện tích vi phạm 200 m<sup>2</sup>) quy định tại Nghị định số 91/2019/NĐ-CP ngày 19/11/2019 quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực đất đai. UBND xã đã yêu cầu đình chỉ việc xây dựng vi phạm. Tuy nhiên, ông Đinh Hồng Quang không dừng việc vi phạm mà vẫn cố tình tiếp tục vi phạm, xét thấy hành vi của ông Đinh Hồng Quang trái pháp luật, UBND xã cùng cơ quan liên quan đã tổ chức thu dỡ đối với phần công trình xây dựng vi phạm. Trước khi tổ chức thu dỡ, UBND xã đã ban hành Thông báo số 69/TB- UBND ngày 16/11/2022, nội dung yêu cầu ông Quang tự thu dỡ phần công trình xây dựng vi phạm để đảm bảo phần tài sản của gia đình. Đến thời điểm thu dỡ, gia đình ông không tự thu dỡ mà có biểu hiện không hợp tác với lực lượng cơ quan chính quyền (có video quay lại cụ thể trong quá trình thu dỡ của ông Quang ngày 16/11/2022). UBND xã Vũ Chính đã tổ chức hỗ trợ thu dỡ theo đúng quy định của pháp luật. Trong quá trình tổ chức thu dỡ vào chiều ngày 16/11/2022, ông Nguyễn Công Thành là Phó Chủ tịch UBND xã thực hiện nhiệm vụ lãnh đạo, chỉ đạo thực hiện nhiệm vụ thu dỡ, các ông Vũ Đức Giáp - Cán bộ Địa chính xã Vũ Chính, ông Nguyễn Văn Doanh - Cán bộ xã Vũ Chính được phân công nhiệm vụ tuyên truyền, vận động gia đình ông Đinh Hồng Quang phối hợp thực hiện, chấm dứt hành vi vi phạm. Sau vụ việc thu dỡ ngày 16/11/2022, ông Quang vẫn tiếp tục vi phạm. Ngày 28/12/2022, UBND xã tiếp tục lập Biên bản vi phạm hành chính trong lĩnh vực đất đai đối với ông Đinh Hồng Quang, đồng thời thông báo hỗ trợ thu dỡ đối với việc gia đình không chấp hành tự thu dỡ theo quy định. Hội 14 giờ ngày 30/12/2022, UBND xã Vũ Chính cùng cơ quan liên quan tổ chức

- Phía Đông dài 18 m giáp đất nông nghiệp ông Quang đang quản lý;
- Phía Tây dài 18m giáp đường Chu Văn An;
- Phía Nam dài 6,3 m giáp đất nông nghiệp ông Quang đang quản lý,
- Phía Bắc dài 6,3 m giáp đất nông nghiệp ông Quang đang quản lý, cạnh vị trí xây dựng các công trình đã bị thu dỡ ngày 16/11/2022.

\* Hiện trạng các tài sản bị thu dỡ ngày 30/12/2022: Các tài sản còn lại vị trí thu dỡ gồm cột sắt, khung sắt hộp, trụ bê tông;

***Bản án hành chính sơ thẩm số 01/2023/HC-ST ngày 21/9/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình đã quyết định:***

Căn cứ vào khoản 1 Điều 30; Điều 31, điểm a khoản 2 Điều 116, điểm a khoản 2 Điều 193 Luật tổ tụng hành chính năm 2015.

Căn cứ khoản 1 Điều 32 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Đinh Hồng Quang – Chủ cơ sở Quang Yên về:

- Xác định hành vi và Thông báo số 69 ngày 16/11/2022 của UBND xã Vũ Chính, thành phố Thái Bình là hành vi và quyết định hành chính trái pháp luật, xâm phạm quyền và lợi ích hợp pháp của Cơ sở Quang Yên. Hủy Thông báo số 69 ngày 16/11/2022 của UBND xã Vũ Chính do ban hành trái pháp luật.

- Xác định việc ông Nguyễn Công Thành - Phó Chủ tịch UBND xã Vũ Chính, ông Vũ Đức Giáp - Cán bộ Địa chính xã Vũ Chính, ông Nguyễn Thế Doanh - Cán bộ xã Vũ Chính tổ chức đoàn người xâm phạm chỗ ở, hủy hoại tài sản của Cơ sở Quang Yên vào hồi 13 giờ 30 phút ngày 16/11/2022 là hành vi trái pháp luật của người thi hành công vụ.

- Xác định việc ông Nguyễn Công Thành – Phó Chủ tịch UBND xã Vũ Chính tổ chức đoàn người xâm phạm chỗ ở, hủy hoại tài sản của Cơ sở Quang Yên vào hồi 14 giờ ngày 30/12/2022 là hành vi trái pháp luật của người thi hành công vụ.

- Kết luận Thông báo số 71 ngày 27/11/2022, Thông báo số 72 ngày 28/11/2022, Thông báo số 81 ngày 30/12/2022 của UBND xã Vũ Chính là quyết định hành chính trái pháp luật.

- Hủy các thông báo số 71 ngày 27/11/2022, thông báo số 72 ngày 28/11/2022; thông báo số 81 ngày 30/12/2022 do ban hành trái pháp luật.

2. Về án phí và chi phí tố tụng:

2.1. Về án phí: Ông Đinh Hồng Quang - Chủ cơ sở Quang Yên phải nộp 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) án phí hành chính sơ thẩm nhưng được trừ vào số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai số 0001447 ngày 23 tháng 5 năm 2023 tại Chi cục Thi hành án thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình.

thiệt hại không thể khắc phục được, bảo đảm việc giải quyết vụ án hoặc việc thi hành án. Thông báo số 69/TB-UBND ngày 16/11/2022 của UBND xã Vũ Chính và hành vi hành chính ngày 22/11/2022 của người có thẩm quyền trong UBND xã Vũ Chính, hành vi hành chính ngày 22/6/2023 của người có thẩm quyền trong UBND xã Vũ Chính, Thông báo số 54/TB-UBND ngày 04/7/2023 của UBND xã Vũ Chính là những quyết định hành chính, hành vi hành chính độc lập, được ban hành và thực hiện sau mỗi lần ông Quang thực hiện hành vi xây dựng công trình trên đất nông nghiệp tại thôn Lạc Chính, xã Vũ Chính; mỗi quyết định hành chính đã được ban hành và thực hiện xong, mỗi hành vi hành chính đã được thực hiện xong, các tài sản đã bị thu dỡ trước khi ông yêu cầu Tòa án áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời. Do đó, việc Tòa án áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời không đảm bảo mục đích khi áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời đó là tạm thời giải quyết yêu cầu cấp bách của đương sự, bảo vệ chứng cứ, bảo toàn tình trạng hiện có tránh gây thiệt hại không thể khắc phục được nên Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận các yêu cầu áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời của ông là phù hợp và trả lời tại Thông báo về việc không chấp nhận yêu cầu áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời số 01/TB-TA ngày 23/3/2023 và số 02/TB-TA ngày 13/7/2023.

**[2.2]** Đối với yêu cầu kháng cáo của người khởi kiện về việc Tòa án sơ thẩm có ý không bảo quản tài sản để trưng cầu giám định và định giá tài sản của Cơ sở Quang Yên, có ý không trưng cầu giám định tư pháp đối với tài sản đã bị UBND xã Vũ Chính hủy hoại do quyết định và hành vi thu dỡ trái pháp luật, có ý không định giá tài sản đã bị hủy hoại thì thấy: Ngày 13/8/2023 ông Đinh Hồng Quang - Chủ cơ sở Quang Yên có đơn đề nghị yêu cầu giám định tư pháp và thẩm định giá tài sản bị hủy hoại (Bị thu dỡ trái pháp luật). Ngày 20/8/2023, ngày 21/8/2023 ông Đinh Hồng Quang có đơn chưa yêu cầu UBND xã Vũ Chính và các cơ quan khác có vi phạm pháp luật bồi thường thiệt hại cho ông trong vụ án này nên Tòa án sơ thẩm nhận định việc thẩm định giá tài sản trong vụ án trên không cần thiết là phù hợp.

**[2.3]** Đối với yêu cầu kháng cáo của người khởi kiện về việc tố cáo Tòa án sơ thẩm, Thẩm phán, Hội thẩm cố ý làm sai lệch nội dung hồ sơ vụ án, vụ việc, Cố ý che giấu tội phạm; Cố ý xác lập, ban hành biên bản xem xét thẩm định tại chỗ có nội dung sai sự thật, trái pháp luật; Dùng thủ đoạn viển vông dẫn lời khai của người bị kiện và các văn bản hành chính, tố tụng trái pháp luật do người này cung cấp, do Tòa án thu thập, dùng thủ đoạn đánh giá, nhận định trái pháp luật đối với các tài liệu này để ra bản án, quyết định mà họ biết rõ là trái pháp luật thì thấy: Toàn bộ nội dung tố cáo không thuộc thẩm quyền giải quyết của Hội đồng xét xử phúc thẩm do đó Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét và giải quyết.

**[3]** Về nội dung yêu cầu kháng cáo của người khởi kiện thấy:

**[3.1].** Xét tính hợp pháp của Thông báo số 69/TB-UBND ngày 16/11/2022 và các thông báo số 71 ngày 27/11/2022; Thông báo số 72 ngày 28/11/2022, Thông

Quang là khẩn cấp, UBND xã đã ban hành Thông báo số 69 ngày 16/11/2022, nội dung yêu cầu ông Quang tự thu dỡ phần công trình xây dựng vi phạm để đảm bảo phần tài sản của gia đình (thời hạn 01 ngày, kể từ ngày ra thông báo này đến hết 13 giờ 30 ngày 16/11/2022). Do đó, thông báo số 69 là văn bản hành chính được ban hành đúng quy định, đúng thẩm quyền. Sau vụ việc thu dỡ ngày 16/11/2022, ông Quang vẫn tiếp tục tái vi phạm. Ngày 26/12/2022, UBND xã tiếp tục lập biên bản vi phạm hành chính trong lĩnh vực đất đai đối với ông Đình Hồng Quang, đồng thời thông báo số 80 ngày 27/12/2022 về việc yêu cầu tháo dỡ đối với phần công trình xây dựng vi phạm (thời hạn từ 27/12/2022 đến hết 15 giờ 00 phút ngày 28/12/2022). Các thông báo số 71 ngày 27/11/2022 (trong thời gian đến hết 17 giờ 00 phút ngày 27/11/2022), số 72 ngày 28/11/2022 (trong thời gian đến hết 14 giờ 00 phút ngày 28/11/2022), số 81 ngày 30/12/2022 (trong thời gian đến hết 14 giờ 00 phút ngày 30/12/2022) là thông báo thay đổi thời gian tháo dỡ. Do đó, thông báo số 71, 72, 81 là văn bản hành chính được ban hành đúng quy định, đúng thẩm quyền.

**[3.1.3]** Về thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính và áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 38 Luật Xử lý vi phạm hành chính, khoản 1 Điều 38 Nghị Định 91/2019/NĐ-CP ngày 19/11/2019 của Chính phủ, Chủ tịch UBND cấp xã có quyền xử phạt cảnh cáo, phạt tiền đến 5.000.000 đồng, tịch thu các giấy tờ đã bị tẩy xóa, sửa chữa, làm sai lệch nội dung, giấy tờ giả đã sử dụng trong việc sử dụng đất và áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả: Buộc khôi phục lại tình trạng ban đầu của đất trước khi vi phạm. Theo quy định tại Điều 54 Luật Xử lý vi phạm hành chính, Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp xã có thể giao quyền cho cấp phó thực hiện thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính. Như vậy, đối với hành vi vi phạm của ông Đình Hồng Quang, Chủ tịch UBND xã Vũ Chính có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính và áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả. Việc Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã là ông Phan Văn Báu giao quyền cho Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã là ông Nguyễn Công Thành thực hiện thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính, áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả đối với hành vi vi phạm hành chính của ông Đình Hồng Quang và tổ chức thực hiện là đúng quy định của pháp luật.

**[3.2]** Xét hành vi của ông Nguyễn Công Thành - Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Vũ Chính, ông Vũ Đức Giáp - Cán bộ Địa chính xã, ông Nguyễn Thế Doanh - Cán bộ xã, ông Phạm Xuân Bền - Phó Chủ tịch Hội đồng nhân dân xã, ông Nguyễn Thế Trọng - Trường Quân sự xã Vũ Chính: Đến thời điểm thu dỡ quy định trong Thông báo số 69 ngày 16/11/2022, số 81 ngày 30/12/2022, gia đình ông Quang không tự thu dỡ mà có biểu hiện không hợp tác với chính quyền, Ủy ban nhân dân xã cùng cơ quan liên quan đã tổ chức thu dỡ đối với phần công trình xây dựng vi phạm là đúng quy định của pháp luật. Trong quá trình tổ chức thu dỡ vào chiều ngày 16/11/2022, ngày 30/12/2023, ông Nguyễn Công Thành - Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã thực hiện nhiệm vụ lãnh đạo, chỉ đạo thực hiện nhiệm vụ thu dỡ, các ông Vũ

- Xác định việc ông Nguyễn Công Thành – Phó Chủ tịch UBND xã Vũ Chính tổ chức đoàn người xâm phạm chỗ ở, hủy hoại tài sản của Cơ sở Quang Yên vào hồi 14 giờ ngày 30/12/2022 là hành vi trái pháp luật của người thi hành công vụ.

- Kết luận Thông báo số 71 ngày 27/11/2022, Thông báo số 72 ngày 28/11/2022, Thông báo số 81 ngày 30/12/2022 của UBND xã Vũ Chính là quyết định hành chính trái pháp luật.

- Hủy các thông báo số 71 ngày 27/11/2022, thông báo số 72 ngày 28/11/2022; thông báo số 81 ngày 30/12/2022 do ban hành trái pháp luật.

## 2. Về án phí và chi phí tố tụng:

2.1. Về án phí: Ông Đinh Hồng Quang - Chủ cơ sở Quang Yên phải nộp 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) án phí hành chính sơ thẩm nhưng được trừ vào số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai số 0001447 ngày 23 tháng 5 năm 2023 tại Chi cục Thi hành án thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình.

## 2.2. Về chi phí tố tụng:

2.2.1. Ông Đinh Hồng Quang – Chủ cơ sở Quang Yên phải nộp chi phí tố tụng là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng). Ông Đinh Hồng Quang – Chủ cơ sở Quang Yên đã nộp xong số tiền chi phí tố tụng.

2.2.2. Trả lại Ông Đinh Hồng Quang - Chủ cơ sở Quang Yên số tiền chi phí tố tụng 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng).

[II] Về án phí phúc thẩm: Ông Đinh Hồng Quang phải chịu 300.000 đồng án phí hành chính phúc thẩm.

[III] Bản án hành chính phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 12/4/2024.

*Nơi nhận:*

- VKSND tỉnh Thái Bình,
- Tòa án nhân dân phố Thái Bình;
- Chi cục THADS thành phố Thái Bình;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu HCTP.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Vũ Duy Luân**