

Bản án số: 01/2024/LĐ - PT
Ngày 01 tháng 8 năm 2024
V/v "Tranh chấp về quyền, lợi ích
liên quan đến việc làm, tiền lương,
đóng bảo hiểm xã hội"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ THỌ

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Tiến Dũng;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Việt Anh; Bà Điều Thị Bích Lược.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Bùi Trung Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa:** Bà Trần Thị Thu Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ tiến hành xét xử phúc thẩm công khai vụ án Lao động thụ lý số: 02/2024/TLPT - DS ngày 20 tháng 02 năm 2024 về việc "Tranh chấp về quyền, lợi ích liên quan đến việc làm, tiền lương, đóng bảo hiểm xã hội". Do bản án Lao động sơ thẩm số: 01/2023/LĐ-ST ngày 21 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện L T, tỉnh Phú Thọ do có kháng cáo của đương sự.

Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2024/QĐ - PT ngày 08 tháng 5 năm 2024 và các quyết định hoãn phiên tòa giữa các đương sự:

- **Nguyên đơn:** Ông Nguyễn Đình Q, sinh năm 1978;

Trú tại: Khu X, thị trấn H S, huyện L T, tỉnh Phú Thọ.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn: Ông Lê Văn C, sinh năm 1980; trú tại: Xã P V, huyện B V, thành phố Hà Nội -Luật sư Công ty luật TNHH H.

Địa chỉ: Tầng X, Tòa nhà L, số nhà Y, đại lộ H V, phường V C, thành phố V T, tỉnh Phú Thọ.

- **Bị đơn:** Trường Cao đẳng Công nghiệp H C.

Địa chỉ: Khu X, thị trấn H S, huyện L T, tỉnh Phú Thọ.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị O - Chức vụ: Hiệu trưởng

Người đại diện theo ủy quyền của bị đơn:

1. Ông Nguyễn Văn K - Chức vụ: Trưởng phòng Công tác Chính trị học sinh - sinh viên Trường Cao đẳng Công nghiệp H C.

2. Ông Hà Văn H - Chức vụ: Trưởng phòng quản lý tổng hợp Trường Cao đẳng Công nghiệp H C.

(Theo Giấy ủy quyền ngày 13/6/2023)

3. Bà Đỗ Ngân B - Sinh năm 1973.

Địa chỉ: Chung cư C, đường Trần Huy L, phường G V, quận B Đ, thành phố Hà Nội (Theo giấy ủy quyền ngày 28/12/2023)

4. Bà Nguyễn Thị Hồng N - Sinh năm 1994.

Địa chỉ: Số X, ngách Y đường C N, phường C N 2, quận B T L, thành phố Hà Nội (Theo giấy ủy quyền ngày 28/12/2023)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bảo hiểm xã hội huyện L T, tỉnh Phú Thọ.

Địa chỉ: thị trấn Lâm Thao, huyện L T, tỉnh Phú Thọ.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Chí Đ - Chức vụ: Giám đốc Bảo hiểm xã hội huyện L T.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Phi T - Chuyên viên (Theo văn bản ủy quyền ngày 12/6/2023).

(Ông Q, ông K, ông H, bà B, bà N, luật sư C đều có mặt; Ông Trường vắng mặt).

Người kháng cáo: Bị đơn Trường Cao đẳng Công nghiệp H C.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa sơ thẩm nguyên đơn là ông Nguyễn Đình Q trình bày:

Ngày 25/12/2002, ông có ký hợp đồng lao động với Trường đào tạo nghề hóa chất (nay là Trường Cao đẳng Công nghiệp H C). Sau đó ngày 23/02/2004, ông nhận được quyết định số 50/QĐ-TCHC V/v thực hiện chế độ hợp đồng dài hạn đối với cán bộ, giáo viên; theo quyết định này, ông kết thúc tập sự và chuyển sang chế độ hợp đồng lao động dài hạn với chức danh nhân viên ban kỹ thuật cơ sở, được xếp vào ngạch giáo viên Trung học mã số: 15.113. Từ đó đến nay là gần 20 năm, ông tham gia công tác giảng dạy tại trường ở vị trí giáo viên khoa Cơ - Điện.

Ngày 01/07/2021, ông nhận được quyết định số 129/QĐ-CĐCNHC về việc điều động công tác đối với viên chức, theo đó ông được phân công giảng dạy lại tại Khoa công nghệ kỹ thuật hóa. Ngày 29/9/2021, nhà trường có thông báo cho ông về việc phải ra hội đồng sư phạm trước khi được chính thức giảng dạy môn mới tại Khoa công nghệ kỹ thuật hóa học, nhưng ngày hôm đó, ông bị ngã xe nên đã báo xin nghỉ ốm và được sự đồng ý của trưởng khoa. Tuy nhiên,

sau đó nhà trường đã không tổ chức lại buổi tham gia hội đồng sư phạm cho ông mà lấy lý do: vì ông chưa tham gia buổi hội đồng sư phạm nên chưa có kết quả đánh giá từ đó không sắp xếp bố trí công việc, bố trí lịch giảng cho ông nữa.

Ngày 14/03/2022, ông nhận được thông báo số 79/TB-CĐCNHC về việc dừng đóng bảo hiểm xã hội đối với người lao động theo đó nhà trường tạm dừng việc đóng bảo hiểm xã hội của ông từ tháng 02/2022 với lý do “Người lao động không làm việc và không hưởng tiền lương từ 14 ngày làm việc trong một tháng thì không đóng bảo hiểm xã hội tháng đó”. Không đồng ý với thông báo này của nhà trường, ông đã gửi đơn đề nghị yêu cầu đối thoại với hiệu trưởng nhà trường liên quan đến việc không phân công công việc và dừng đóng bảo hiểm xã hội của ông. Sau cuộc đối thoại, giữa ông và nhà trường vẫn chưa thể đưa ra thống nhất về việc giải quyết bố trí, sắp xếp công việc lại cho ông.

Nhận thấy việc không phân công công việc và dừng đóng bảo hiểm xã hội của nhà trường là chưa có lý do chính đáng và xâm phạm đến quyền và lợi ích hợp pháp của ông; hơn nữa từ năm 2017-2021 nhà trường chưa thanh toán cho ông các khoản phụ cấp đứng lớp, phụ cấp thâm niên, tiền thừa giờ, ông đã nhiều lần gửi đơn yêu cầu nhà trường thanh toán nhưng vẫn chưa được giải quyết.

Nay ông đề nghị Tòa án nhân dân huyện L T, tỉnh Phú Thọ xem xét giải quyết các yêu cầu của ông như sau:

1. Yêu cầu Trường Cao đẳng Công nghiệp H C thanh toán các khoản tiền phụ cấp đứng lớp, phụ cấp thâm niên, tiền dạy thừa giờ cho ông từ năm 2017-2021. Tổng số tiền là: 60.588.686 đồng cụ thể như sau:

Năm 2017: Phụ cấp thâm niên từ tháng 5 đến tháng 12/2017: $553.826 \text{ đồng} \times 8 \text{ tháng} = 4.430.608 \text{ đồng}$; Phụ cấp đứng lớp 6 tháng: $1.189.500 \text{ đồng} \times 6 \text{ tháng} = 7.137.000 \text{ đồng}$.

Năm 2018: Phụ cấp thâm niên từ tháng 1 đến tháng 3/2018: $553.826 \text{ đồng} \times 3 = 1.661.478 \text{ đồng}$; Phụ cấp thâm niên từ tháng 4 đến tháng 6/2018: $595.712 \times 3 = 1.787.136 \text{ đồng}$; Phụ cấp thâm niên từ tháng 7 - tháng 8/2018: $636.954 \times 2 = 1.273.908 \text{ đồng}$; Phụ cấp đứng lớp từ tháng 1 đến tháng 6/2018: $1.189.500 \text{ đồng} \times 6 = 7.137.000 \text{ đồng}$; Phụ cấp đứng lớp tháng 12/2018 là: $1.271.850 \text{ đồng}$; Tiền dạy thừa giờ: $186,6 \times 20.000 = 3.732.000 \text{ đồng}$.

Năm 2019: Phụ cấp thâm niên từ tháng 1 đến tháng 5/2019: $745.186 \times 5 = 3.725.930 \text{ đồng}$; Phụ cấp thâm niên tháng 6/2019: $745.186 \times 1 = 745.186 \text{ đồng}$. Phụ cấp thâm niên từ tháng 7 đến tháng 9/2019: $798.130 \times 3 = 2.394.390 \text{ đồng}$. Phụ cấp đứng lớp từ tháng 1 đến tháng 6/2019: $1.386.525 \times 6 = 8.319.150 \text{ đồng}$. Phụ cấp đứng lớp từ tháng 9 đến tháng 10/2019: $1.486.275 \times 2 = 2.972.550 \text{ đồng}$; Tiền dạy thừa giờ: $402,77 \times 20.000 = 8.055.400 \text{ đồng}$.

Năm 2020: Phụ cấp đứng lớp 4 tháng: $1.486.275 \times 4 = 5.945.100 \text{ đồng}$.

2. Yêu cầu Trường Cao đẳng Công nghiệp H C thanh toán cho ông khoản tiền lương chưa được thanh toán tổng là 101.736.466 đồng bao gồm: Tiền lương năm 2021 chưa được thanh toán là: 10.324.916 đồng, từ tháng 2/2022 đến tháng

4/2023 gồm 15 tháng lương cơ bản là: $6.094.100 \times 15 = 91.411.550$ đồng và khôi phục lại các chế độ bảo hiểm theo quy định của pháp luật.

3. Yêu cầu Trường Cao đẳng Công nghiệp H C phục hồi, bố trí, phân công công việc cho ông theo đúng trình độ chuyên môn, nghiệp vụ.

Nguyên đơn và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn trình bày: Ngoài những yêu cầu khởi kiện như trong đơn khởi kiện của ông Q thì tại phiên tòa, ông bổ sung: Đề nghị Trường Cao đẳng Công nghiệp H C phải trả tiếp khoản tiền lương cơ bản từ tháng 5 đến tháng 6/2023 là $6.094.100 \times 2 = 12.188.200$ đồng và từ tháng 7 đến tháng 11/2023 là $7.362.000 \times 5 = 36.810.000$ đồng. Tổng số tiền lương năm 2021 chưa được thanh toán và tiền lương cơ bản là: 150.734.666 đồng.

Tại phiên tòa ngày 21/12/2023, ông Q trình bày ông vẫn là giáo viên của nhà Trường, ông đã suy nghĩ và cân nhắc lại, ông tự nguyện giảm 30% lương cơ bản cho Trường Cao đẳng Công nghiệp H C, ông chỉ yêu cầu nhà trường thanh toán cho ông 70% lương cơ bản từ tháng 02/2022 đến tháng 11/2023.

Đại diện theo ủy quyền của bị đơn là ông Hà Văn H, ông Nguyễn Văn K trình bày:

Trường Cao đẳng Công nghiệp H C có ký hợp đồng lao động với ông Nguyễn Đình Q ngày 25/12/2002. Ngày 23/02/2004, nhà trường có quyết định số 50/QĐ-TCHC V/v thực hiện chế độ hợp đồng dài hạn đối với ông Q; đến ngày 30/5/2005 thì ông Q được sắp xếp giảng dạy tại khoa Điện – Điện tử của trường.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 32 Thông tư 08/2017/TT-BLĐTBXH được sửa đổi bởi Thông tư 21/2020/TT-BLĐTBXH Quy định tiêu chuẩn về trình độ chuyên môn đối với Nhà giáo dạy lý thuyết và thực hành thì ông Nguyễn Đình Q không đủ điều kiện để tiếp tục giảng dạy tại khoa Cơ - Điện. Sau khi rà soát hồ sơ giáo viên của ông Q và hồ sơ lưu tại Trường thì ông Q chỉ có chứng chỉ bậc 2/6. Theo Quy định thì ông Nguyễn Đình Q không đủ điều kiện dạy các môn về Điện. Tuy nhiên ông Q có bằng tốt nghiệp Đại học ngành Công nghệ Hóa học. Ngày 01/7/2021 Trường ra Quyết định số 129 ngày 01/7/2021 nhà trường đã điều động ông Nguyễn Đình Q giáo viên khoa Cơ - Điện đến nhận công tác tại Khoa Công nghệ kỹ thuật Hóa học kể từ ngày 12/7/2021.

Sau đó nhà trường ra kế hoạch dự giờ đối với giáo viên mới, theo đó ông Nguyễn Đình Q phải ra hội đồng sư phạm vào lúc 09h00 ngày 29/9/2021; tuy nhiên ông Q không có mặt và thông báo vắng mặt do ốm, nhà trường có yêu cầu ông Q sau khi khỏi ốm phải trình giấy tờ để minh chứng cho việc nghỉ ốm của mình nhưng ông Q không xuất trình được. Việc ông Q không ra hội đồng sư phạm dẫn đến việc Nhà trường không có kết quả đánh giá để sắp xếp công việc cho ông Nguyễn Đình Q. Nhà trường tạm thời vẫn trả lương đóng Bảo hiểm xã hội cho ông Nguyễn Đình Q trong tháng 01/2022.

Ngày 12/01/2022 Trường ra thông báo số 16 ngày 12/01/2022 về việc thực hiện kết luận hội nghị giao ban như sau “Tất cả giáo viên chuyển sang đơn vị khác hoặc tham gia giảng dạy các môn thuộc chuyên ngành mới đều phải ra hội đồng sư phạm Nhà Trường; khi đạt yêu cầu thì giáo viên đó mới được dạy các môn cơ sở”.

Ngày 07/2/2022 Khoa Công nghệ kỹ thuật họp khoa và tiếp tục lên kế hoạch dự giờ đồng chí Quế và ông Q có báo lại với lý do chưa đủ kiến thức nên xin thêm lùi thời gian nghiên cứu.

Ngày 08/02/2022 ông Nguyễn Đình Q có đơn đề nghị Nhà trường cho thêm 02 tháng để nghiên cứu, củng cố kiến thức trước khi giảng.

Ngày 09/02/2022 Phòng Quản lý tổng hợp có báo cáo gửi Ban Giám hiệu đề xuất: Do đồng chí Quế không ra Hội đồng sư phạm nên không sắp xếp được công việc và đề xuất từ tháng 02/2022 không trả lương cho ông Nguyễn Đình Q theo Quy định tại Khoản 2 Điều 99 Bộ luật lao động 2019.

Ngày 14/02/2022 Trường có công văn gửi ông Nguyễn Đình Q thì theo quy định của Nhà trường thì thời gian nghiên cứu để thực hiện giảng dạy của đồng chí Quế đã hết vì vậy Nhà trường không chấp nhận cho thêm thời gian 02 tháng để nghiên cứu môn mới theo đề nghị của đồng chí Quế.

Ngày 10/3/2022 Phòng Quản lý tổng hợp có báo cáo gửi Ban giám hiệu và đề xuất: Dừng đóng bảo hiểm cho ông Nguyễn Đình Q từ thời điểm tháng 02/2022. Ngày 14/3/2022 Trường ra thông báo số 79/TB-CĐCNHC về việc dừng đóng Bảo hiểm xã hội với người lao động và gửi đến ông Nguyễn Đình Q về việc căn cứ vào số ngày nghỉ không đi làm và không hưởng lương của ông Q, trường tạm dừng đóng Bảo hiểm xã hội đối với ông Nguyễn Đình Q bắt đầu từ tháng 02/2022.

Trường Cao đẳng Công nghiệp H C là đơn vị sự nghiệp trực thuộc Tập đoàn Hóa chất Việt nam (Nghị định 20/2018/NĐ-CP Quy định Điều lệ tổ chức và hoạt động của Tập đoàn Hóa chất Việt Nam). Trường phải tự chủ về tài chính và không được hưởng ngân sách Nhà nước cấp và không có hoạt động giao dịch tại Kho bạc từ năm 2010 đến nay.

Từ năm 2017 đến nay do cơ chế thị trường, Tập Đoàn Hóa chất Việt Nam rơi vào tình trạng làm ăn thua lỗ nên phân kinh phí hỗ trợ cho Trường không đủ chi trả lương và các khoản phụ cấp, trong những năm đó công tác tuyển sinh tất cả các trường đều gặp khó khăn trong đó có Trường Cao đẳng Công nghiệp H C, chính vì vậy mà nguồn thu của trường không thể chi trả đầy đủ các khoản phụ cấp cho cán bộ, giáo viên và nhân viên của Trường.

Nay ông Q khởi kiện đến Tòa án nhân dân huyện L T yêu cầu Trường Cao đẳng Công nghiệp H C thanh toán cho ông Q các khoản tiền phụ cấp đứng lớp, phụ cấp thâm niên, tiền dạy thừa giờ; thanh toán cho khoản tiền lương chưa được thanh toán và khôi phục lại các chế độ bảo hiểm theo quy định của pháp luật; yêu cầu Trường Cao đẳng Công nghiệp H C phục hồi, bố trí, phân công

công việc cho ông Q theo đúng trình độ chuyên môn, nghiệp vụ thì quan điểm của phía nhà trường:

- Các khoản tiền phụ cấp đứng lớp, phụ cấp thâm niên, tiền dạy thừa giờ cho ông từ năm 2017-2021 là 60.588.868 đồng, nhà trường chưa trả cho ông Q là đúng nhưng vì lý do nhà trường không đủ kinh phí nên nhà trường không nhất trí trả cho ông Q.

- Khoản tiền lương chưa được thanh toán tổng là 101.736.466 đồng bao gồm: tiền lương năm 2021 chưa được thanh toán là: 10.324.916 đồng; từ tháng 2/2022 – tháng 4/2023 gồm 15 tháng lương cơ bản là: $6.094.100 \times 15 = 91.411.550$ đồng và những tháng lương cơ bản tiếp theo phải trả là từ tháng 5 đến tháng 6/2023 là $6.094.100 \times 2 = 12.188.200$ đồng và từ tháng 7 đến tháng 11/2023 là $7.362.000 \times 5 = 36.810.000$ đồng. Tổng số tiền lương 2021, lương cơ bản là: 150.734.666 đồng; khôi phục lại các chế độ bảo hiểm theo quy định của pháp luật và yêu cầu Trường Cao đẳng Công nghiệp H C phục hồi, bố trí, phân công công việc cho ông theo đúng trình độ chuyên môn, nghiệp vụ thì nhà trường không nhất trí vì ông Q không ra hội đồng sư phạm nên nhà trường không trả lương, dừng đóng bảo hiểm và không bố trí, phân công công việc cho ông Q được.

Đại diện theo ủy quyền của Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn Phi Trường trình bày:

Ông Nguyễn Đình Q có ký hợp đồng lao động dài hạn với Trường Cao đẳng Công nghiệp H C nên thuộc trường hợp đóng bảo hiểm xã hội bắt buộc.

Ngày 14/3/2022, Trường Cao đẳng Công nghiệp H C ra thông báo về việc dừng đóng bảo hiểm xã hội đối với ông Q từ tháng 02/2022; qua đối chiếu bảng chấm công, bảng thanh toán tiền lương của đơn vị xác định đơn vị báo giảm theo đúng quy định pháp luật (từ tháng 02/2022 đến tháng 3/2022). Tuy nhiên, kể từ tháng 4/2022 đến nay, ông Q có làm việc tại Trường Cao đẳng Công nghiệp H C và nhà trường có bảng chấm công với ông Q hay không thì đơn vị Bảo hiểm xã hội huyện L T chưa xác định được vì chưa có tài liệu để đối chiếu, nhà trường không báo tăng, giảm hàng tháng cho ông Q, chưa có thông báo hay quyết định gì về việc ông Q vi phạm hay đã chấm dứt hợp đồng lao động nên bảo hiểm xã hội huyện L T không đối chiếu được. Như vậy là nhà trường làm không đúng với quy định của pháp luật về lao động. Đại diện Bảo hiểm xã hội huyện L T đề nghị bên nào sai bên đó phải đóng bảo hiểm xã hội và phải chịu khoản tiền lãi chậm đóng theo quy định.

Tại phiên tòa, Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho ông Nguyễn Đình Q đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Đình Q.

1. Yêu cầu Trường Cao đẳng Công nghiệp H C thanh toán các khoản tiền phụ cấp đứng lớp, phụ cấp thâm niên, tiền dạy thừa giờ cho ông từ năm 2017-2021.

2. Yêu cầu Trường Cao đẳng Công nghiệp H C thanh toán cho ông khoản tiền lương chưa được thanh toán của năm 2021 và khoản tiền lương cơ bản từ tháng 02/2022 - tháng 11/2023 và khôi phục lại các chế độ và đóng bảo hiểm theo quy định của pháp luật.

3. Yêu cầu Trường Cao đẳng Công nghiệp H C phục hồi, bố trí, phân công công việc cho ông Q.

Tại bản án lao động sơ thẩm số 01/2023/LĐ-ST ngày 21/12/2023 TAND huyện L T, tỉnh Phú Thọ đã quyết định:

Căn cứ vào: điểm c khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 1 Điều 147, Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 90, Điều 94, Điều 95, Điều 97, Điều 98, Điều 99, Điều 168, Điều 179, Điều 187 và Điều 190 Bộ luật Lao động; khoản 2 Điều 5, Điều 21, Điều 85, 86, 89 Luật Bảo hiểm xã hội; điểm a khoản 1 Điều 12, khoản 2 Điều 26 nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ông Nguyễn Đình Q.

Xử: Buộc Trường Cao đẳng Công nghiệp H C có trách nhiệm thanh toán cho ông Nguyễn Đình Q: khoản tiền phụ cấp giáo viên (phụ cấp đứng lớp), phụ cấp thâm niên, tiền dạy thừa giờ cho ông từ năm 2017 đến năm 2021 số tiền 60.588.686 đồng (Sáu mươi triệu năm trăm tám mươi tám nghìn sáu trăm sáu mươi sáu đồng); khoản tiền lương cho ông Nguyễn Đình Q chưa được thanh toán năm 2021 là: 10.324.916 đồng; khoản tiền lương cơ bản từ tháng 02/2022 đến tháng 11/2023 là 98.286.825 đ (Chín mươi tám triệu hai trăm tám mươi sáu nghìn tám trăm hai lăm đồng). Tổng cộng số tiền Trường Cao đẳng Công nghiệp H C phải thanh toán cho ông Nguyễn Đình Q là 169.200.427 đồng (Một trăm sáu mươi chín triệu hai trăm nghìn bốn trăm hai mươi bảy đồng).

Buộc Trường Cao đẳng Công nghiệp H C có trách nhiệm khôi phục các chế độ bảo hiểm và đóng bảo hiểm theo quy định của pháp luật cho ông Nguyễn Đình Q kể từ tháng 02/2022 đến khi ông Nguyễn Đình Q được sắp xếp, bố trí, phân công công việc. Trường Cao đẳng Công nghiệp H C có trách nhiệm bố trí, phân công, công việc phù hợp với năng lực và trình độ của ông Nguyễn Đình Q.

Ngoài ra, bản án còn tuyên án phí và các vấn đề khác theo quy định của pháp luật.

Kháng cáo: Ngày 28/12/2023, Trường Cao đẳng Công nghiệp H C có đơn kháng cáo không nhất trí với bản án sơ thẩm với nội dung:

+ Về vấn đề thanh toán cho ông Q và các khoản phụ cấp đứng lớp, phụ cấp thâm niên, tiền thừa giờ từ năm 2017-2021.

+ Về vấn đề trả lương cho ông Q từ năm 2021 đến nay và vấn đề đóng bảo hiểm xã hội, bảo hiểm y tế, bảo hiểm thất nghiệp cho ông Q từ năm 2022 đến nay.

Tại phiên tòa phúc thẩm nguyên đơn và bị đơn thống nhất thỏa thuận các nội dung như sau:

Trường Cao đẳng Công nghiệp H C có trách nhiệm sắp xếp, bố trí, phân công công việc và mọi điều kiện tốt nhất cho ông Nguyễn Đình Q theo nội quy, quy chế của nhà trường và theo đúng định của pháp luật.

Mọi tranh chấp phát sinh giữa ông Nguyễn Đình Q và Trường Cao đẳng Công nghiệp H C kể từ trước cho đến phiên tòa xét xử phúc thẩm chấm dứt. Ông Nguyễn Đình Q không có quyền khiếu nại, khiếu kiện bất kỳ nội dung gì liên quan đến Trường Cao đẳng Công nghiệp H C.

Trường Cao đẳng Công nghiệp H C hỗ trợ ông Nguyễn Đình Q số tiền 100.000.000 đồng (Một trăm triệu đồng) tính đến hết ngày 31/7/2024.

Trường Cao đẳng Công nghiệp H C có trách nhiệm khôi phục các chế độ bảo hiểm và đóng bảo hiểm theo quy định của pháp luật cho ông Nguyễn Đình Q kể từ tháng 02/2022 đến khi ông Nguyễn Đình Q được sắp xếp, bố trí, phân công công việc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa có quan điểm về việc tuân theo pháp luật của thẩm phán và Hội đồng xét xử, thư ký phiên tòa khi giải quyết vụ án ở cấp phúc thẩm, thẩm phán đã chấp hành đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự, kháng cáo đúng hạn luật định. Hội đồng xét xử đã xét xử đúng nguyên tắc, các bên đương sự đều thực hiện quyền và nghĩa vụ đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: Đề nghị HĐXX phúc thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 308; khoản 2 Điều 148 Bộ luật tố tụng dân sự; khoản 2 Điều 29 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Chấp nhận kháng cáo của Trường Cao đẳng Công nghiệp H C.

Xử: Sửa bản án Lao động sơ thẩm số: 01/2023/LĐ-ST ngày 21 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện L T, tỉnh Phú Thọ theo hướng công nhận sự thỏa thuận của các đương sự tại phiên tòa phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ kết quả tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân tỉnh Phú Thọ; Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Kháng cáo của Trường Cao đẳng Công nghiệp H C trong thời hạn Luật định nên được Tòa án cấp phúc thẩm xem xét.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm nguyên đơn và bị đơn thống nhất thỏa thuận như sau:

Trường Cao đẳng Công nghiệp H C có trách nhiệm sắp xếp, bố trí, phân công công việc và mọi điều kiện tốt nhất cho ông Nguyễn Đình Q theo nội quy, quy chế của nhà trường và theo đúng định của pháp luật.

Mọi tranh chấp phát sinh giữa ông Nguyễn Đình Q và Trường Cao đẳng Công nghiệp H C kể từ trước cho đến phiên tòa xét xử phúc thẩm chấm dứt. Ông Nguyễn Đình Q không có quyền khiếu nại, khiếu kiện bất kỳ nội dung gì liên quan đến Trường Cao đẳng Công nghiệp H C.

Trường Cao đẳng Công nghiệp H C hỗ trợ ông Nguyễn Đình Q số tiền 100.000.000 đồng (Một trăm triệu đồng) tính đến hết ngày 31/7/2024.

Trường Cao đẳng Công nghiệp H C có trách nhiệm khôi phục các chế độ bảo hiểm và đóng bảo hiểm theo quy định của pháp luật cho ông Nguyễn Đình Q kể từ tháng 02/2022 đến khi ông Nguyễn Đình Q được sắp xếp, bố trí, phân công công việc.

Xét thấy, thỏa thuận của các đương sự phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Vì vậy, cần sửa bản án lao động sơ thẩm số: 01/2023/LĐ-ST ngày 21 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện L T, tỉnh Phú Thọ theo hướng công nhận sự thỏa thuận của các đương sự.

[3]. Về án phí:

Án phí dân sự sơ thẩm: Do sửa bản án sơ thẩm nên án phí lao động sơ thẩm sẽ được xác định lại theo quy định của pháp luật.

Án phí dân sự phúc thẩm: Trường Cao đẳng Công nghiệp H C kháng cáo và các đương sự thỏa thuận với nhau về việc giải quyết vụ án nên cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm, vì vậy Trường Cao đẳng Công nghiệp H C không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm và được trả lại tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp theo quy định.

Quan điểm của Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của vậy Trường Cao đẳng Công nghiệp H C. Sửa bản án sơ thẩm, công nhận sự thỏa thuận của các đương sự phù hợp với pháp luật nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ Điều 300, khoản 2 Điều 308 Bộ Luật tố tụng dân sự.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 1 Điều 147, Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 90, Điều 94, Điều 95, Điều 97, Điều 98, Điều 99, Điều 168, Điều 179, Điều 187 và Điều 190 Bộ luật Lao động; khoản 2 Điều 5, Điều 21, Điều 85, 86, 89 Luật Bảo hiểm xã hội; điểm a khoản 1 Điều 12, khoản 2 Điều 26, khoản 2 Điều 29 nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

[2]. Chấp nhận kháng cáo của Trường Cao đẳng Công nghiệp H C.

Sửa bản án Lao động sơ thẩm số: 01/2023/LĐ-ST ngày 21 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện L T, tỉnh Phú Thọ theo hướng xử công nhận sự thỏa thuận của các đương sự như sau:

Tuyên xử:

[2.1]. Trường Cao đẳng Công nghiệp H C có trách nhiệm sắp xếp, bố trí, phân công công việc và mọi điều kiện tốt nhất cho ông Nguyễn Đình Q theo nội quy, quy chế của nhà trường và theo đúng định của pháp luật.

[2.2]. Mọi tranh chấp phát sinh giữa ông Nguyễn Đình Q và Trường Cao đẳng Công nghiệp H C kể từ trước cho đến phiên tòa xét xử phúc thẩm chấm dứt. Ông Nguyễn Đình Q không có quyền khiếu nại, khiếu kiện bất kỳ nội dung gì liên quan đến Trường Cao đẳng Công nghiệp H C.

[2.3]. Trường Cao đẳng Công nghiệp H C hỗ trợ ông Nguyễn Đình Q số tiền 100.000.000 đồng (Một trăm triệu đồng) tính đến hết ngày 31/7/2024.

[2.4]. Trường Cao đẳng Công nghiệp H C có trách nhiệm khôi phục các chế độ bảo hiểm và đóng bảo hiểm theo quy định của pháp luật cho ông Nguyễn Đình Q kể từ tháng 02/2022 đến khi ông Nguyễn Đình Q được sắp xếp, bố trí, phân công công việc.

[3]. Về án phí dân sự:

[3.1] Án phí dân sự sơ thẩm: Buộc Trường Cao đẳng Công nghiệp H C phải chịu 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Hoàn trả lại cho ông Nguyễn Đình Q số tiền tạm ứng án phí 300.000 đ (Ba trăm nghìn đồng) theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số: AA/2020/0002452 ngày 20/4/2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện L T.

[3.2]. Về án phí dân sự phúc thẩm: Trường Cao đẳng Công nghiệp H C không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm. Hoàn trả lại Trường Cao đẳng Công nghiệp H C số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí dân sự phúc thẩm đã nộp theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0001576 ngày 04/01/2024 của Chi cục thi hành án dân sự huyện L T.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, 468 của Bộ luật Dân sự.

Trường hợp Bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

[4]. Các quyết định khác của bản án không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- Chi cục THADS huyện L T;
- TAND huyện L T;
- Các đương sự;
- Lưu: HS,VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Tiên Dũng