

QUYẾT ĐỊNH
ĐỊNH CHỈ XÉT XỬ PHÚC THẨM VỤ ÁN DÂN SỰ

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ THỌ

Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Hà Giang.

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Tiến Dũng, bà Diêu Thị Bích Lượt.

Sau khi xét xử sơ thẩm, Bản án sơ thẩm số: 04/2024/DS-ST ngày 24/01/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ bị kháng cáo như sau:

Ngày 26 tháng 02 năm 2024, nguyên đơn là chị Tô Thị Thu H và anh Phạm Tiến H1 có đơn kháng cáo với nội dung: Kháng cáo một phần bản án sơ thẩm, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xét xử theo hướng chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn vì các lý do:

Thứ nhất, Tòa án cấp sơ thẩm đã vi phạm nghiêm trọng về tố tụng: không tổng đạt văn bản tố tụng cho đương sự; sau khi tạm ngừng phiên tòa đưa thêm người tham gia tố tụng nhưng không mở phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải; giải quyết vượt quá yêu cầu khởi kiện; đưa thiếu người tham gia tố tụng và đưa ra quyết định vượt quá thẩm quyền.

Thứ hai, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, đánh giá chứng cứ không khách quan, toàn diện dẫn đến quyết định không đúng đối với thửa đất số 01 (thửa đất số 200 tại xã C), thửa đất số 11 và 12 (thửa đất số 1054 và 1055 tại khu H, phường D).

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa ngày 02/7/2024, chị Tô Thị Thu H và anh Phạm Tiến H1 vắng mặt có đơn xin hoãn phiên tòa để mời người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho anh chị. Hội đồng xét xử phúc thẩm quyết định hoãn phiên tòa.

Tại phiên tòa ngày 31/7/2024, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho chị H và anh H1 vắng mặt có đơn xin hoãn phiên tòa do bận lịch công tác từ trước. Chị Tô Thị Thu H và anh Phạm Tiến H1 vắng mặt không có lý do. Tòa án đã tiến hành xác minh và xác định ông Tô Ngọc T – bố đẻ chị H nhận thay các văn bản tố tụng của Tòa án tổng đạt qua bưu điện và đã giao lại cho chị H, anh H1. Như vậy, chị H và anh H1 đã được triệu tập hợp lệ.

Xét thấy, người kháng cáo là chị Tô Thị Thu H và anh Phạm Tiến H1 đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vắng mặt không vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan. Do đó, đây được coi là người kháng cáo từ

bỏ việc kháng cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 296 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Vì các lý lẽ trên;

Căn cứ vào Điều 289 và 295 Bộ luật Tố tụng dân sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Đinh chỉ xét xử phúc thẩm vụ án dân sự thụ lý số: 28/2024/TLPT-DS ngày 09 tháng 4 năm 2024 về việc “*tranh chấp về hợp đồng hợp tác*” giữa:

- Nguyên đơn: Chị Tô Thị Thu H, sinh năm 1982 và anh Phạm Tiến H1, sinh năm 1982

Địa chỉ: Tổ E, khu E, phường N, thành phố V, tỉnh Phú Thọ;

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của chị H, anh H1: Ông Bùi Minh B, Văn phòng Luật sư Anh B và Liên danh – Đoàn luật sư thành phố H; Địa chỉ: P.905, tòa nhà C, ngõ F, phố D, quận C, thành phố Hà Nội;

- Bị đơn: Chị Trần Thị Thùy N, sinh năm 1982

Địa chỉ: Tổ A, khu B, phường N, thành phố V, tỉnh Phú Thọ;

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Nguyễn Quang H2, sinh năm 1986

Địa chỉ: Khu E, xã T, thành phố V, tỉnh Phú Thọ.

+ Ông Khuất Duy H3, sinh năm 1978

Địa chỉ: Tổ F, khu V, phường M, thành phố V, tỉnh Phú Thọ.

+ Chị Nguyễn Thị Hồng N1, sinh năm 1982

Địa chỉ: Tổ B, khu H, phường G, thành phố V, tỉnh Phú Thọ.

+ Văn phòng C

Địa chỉ: Số nhà B, đường H, phường N, thành phố V, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện theo pháp luật: Ông Phùng Văn M – Trưởng Văn phòng.

2. Bản án dân sự sơ thẩm số: 04/2024/DS-ST ngày 24/01/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định này.

3. Số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) tạm ứng án phí phúc thẩm chị Tô Thị Thu H và anh Phạm Tiến H1 đã nộp tại Biên lai số 0005593 ngày 05/3/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ được sung vào công quỹ nhà nước.

4. Quyết định định chỉ xét xử phúc thẩm vụ án có hiệu lực thi hành án.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- TAND thành phố Việt Trì;
- Chi cục THADS TP. Việt Trì;
- Lưu: HS, AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hà Giang