

Bản án số: 39/2024/HNGĐ-ST
Ngày: 05-8-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN PHƯỚC – TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Huỳnh Trường

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Thu Thảo.

2. Ông Lê Văn Thương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Văn Chung – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Bà Kiều Thị Mỹ Tiên – Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 04/2024/TB-TLVA ngày 25 tháng 01 năm 2024 về tranh chấp “Ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2024/QĐXXST-HNGĐ ngày 04 tháng 7 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 19/2024/QĐST-HNGĐ ngày 19/7/2024 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Chị Phùng Thị Mỹ H, sinh năm 1977 (có đơn xin vắng mặt)
Địa chỉ: ấp B, xã T, huyện T, tỉnh Tiền Giang.
- Bị đơn: Anh Lê Quốc V, sinh năm 1982 (vắng mặt không lý do)
Địa chỉ: ấp B, xã T, huyện T, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Theo đơn khởi kiện và bản tự khai và trong quá trình tố tụng, nguyên đơn chị Phùng Thị Mỹ H trình bày:

- Về quan hệ hôn nhân: chị và anh Lê Quốc V chung sống với nhau năm 2011, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã V, huyện T, tỉnh Bình Dương vào ngày 24/6/2011. Vợ chồng chung sống đến cuối năm 2021 thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân mâu thuẫn là do anh V thường xuyên nhậu nhẹt rượu chè bê tha kiếm chuyện đánh đập chị, chị tự làm kinh tế nuôi con, anh V tự làm tiêu xài riêng cho mục đích cá nhân nên vợ chồng đã ly thân từ tháng 01/2022 cho đến

nay. Trước đây chị đã nộp đơn khởi kiện ra Tòa án để ly hôn với anh **V** 02 lần nhưng vì thương con, muốn cho anh **V** sửa đổi nên chị mới rút đơn khởi kiện nhưng anh **V** không thay đổi. Vì vậy, chị yêu cầu Tòa án giải quyết cho chị được ly hôn với anh **Lê Quốc V**.

- Về con chung: Có 02 con chung là **Lê Thị Tuyết T**, sinh ngày 28/5/2009 và **Lê Xuân M**, sinh ngày 31/01/2022. Chị yêu cầu được tiếp tục nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục 02 con chung, không yêu cầu anh **V** cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung: tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về nợ chung: không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

* Bị đơn anh **Lê Quốc V** đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng nhưng vẫn vắng mặt không lý do và không nộp văn bản về ý kiến của mình đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, Tòa án căn cứ vào đơn khởi kiện, bản tự khai, trình bày của nguyên đơn, các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án xét xử theo quy định pháp luật.

* Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm :Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký ,nguyên đơn kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm mở phiên tòa và tại phiên tòa tuân thủ đúng quy định pháp luật. Bị đơn được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không lý do là không chấp hành pháp luật .

Về quan điểm giải quyết vụ án:

- Về quan hệ hôn nhân: chị và anh **Lê Quốc V** chung sống với nhau năm 2011, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã **V**, huyện **T**, tỉnh **Bình Dương** vào ngày 24/6/2011. Vợ chồng chung sống đến cuối năm 2021 thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân mâu thuẫn là anh **V** thường xuyên nhậu nhẹt rượu chè bê tha kiếm chuyện đánh đập chị, chị tự làm kinh tế nuôi con, anh **V** tự làm tiêu xài riêng cho mục đích cá nhân nên vợ chồng đã ly thân từ tháng 01/2022 cho đến nay. Trước đây chị đã nộp đơn khởi kiện ra Tòa án để ly hôn với anh **V** 02 lần nhưng vì thương con, muốn cho anh **V** sửa đổi nên chị mới rút đơn khởi kiện nhưng anh **V** không thay đổi. Vì vậy, nay yêu cầu Tòa án giải quyết cho chị được ly hôn với anh **Lê Quốc V** đề nghị Tòa án chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn cho chị **H** được ly hôn anh **V**

-Về con chung: yêu cầu của chị **H** là phù hợp đề nghị Tòa án chấp nhận giao 02 con chung tên là **Lê Thị Tuyết T**, sinh ngày 28/5/2009 và **Lê Xuân M**, sinh ngày 31/01/2022. Cho chị **H** được tiếp tục chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục;anh **V** không cấp dưỡng nuôi con do chị **H** không yêu cầu

- Về tài sản chung: tự thỏa thuận,về nợ chung: không có không yêu cầu Tòa án giải quyết,nên không đặt ra xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả thẩm tra tại phiên tòa, Tòa án xác định quan hệ pháp luật tranh chấp trong vụ án “Ly hôn” và nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Nguyên đơn đơn chị **Phùng Thị Mỹ H** có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, bị đơn anh **Lê Quốc V** vắng mặt không lý do, căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 1, khoản 3 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án xét xử vắng mặt đương sự theo thủ tục chung.

[2] Về nội dung tranh chấp:

[2.1] Về quan hệ hôn nhân: chị **H** và anh **Lê Quốc V** chung sống với nhau năm 2011, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã **V**, huyện **T**, tỉnh **Bình Dương** vào ngày 24/6/2011. Vợ chồng chung sống đến cuối năm 2021 thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân mâu thuẫn là anh **V** thường xuyên nhậu nhẹt rượu chè bê tha kiếm chuyện đánh đập chị **H**, chị **H** tự làm kinh tế nuôi con, anh **V** tự làm tiêu xài riêng cho mục đích cá nhân nên vợ chồng đã ly thân từ tháng 01/2022 cho đến nay. Chị **H** đã nộp đơn khởi kiện ra Tòa án để ly hôn với anh **V** 02 lần nhưng vì thương con, muốn cho anh **V** sửa đổi nên chị **H** mới rút đơn khởi kiện nhưng anh **V** không thay đổi, đến nay vợ chồng vẫn không đoàn tụ được, mâu thuẫn giữa anh chị ngày càng trầm trọng. Vì vậy, nay chị **H** yêu cầu Tòa án giải quyết cho chị **H** được ly hôn với anh **Lê Quốc V** là có cơ sở phù hợp pháp luật Tòa án chấp nhận cho chị **H** được ly hôn anh **V**

[2.2] Về con chung: yêu cầu của chị **H** yêu cầu được tiếp tục nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục 02 con chung là phù hợp với nguyện vọng của con và phù hợp pháp luật Tòa án chấp nhận giao 02 con chung tên là **Lê Thị Tuyết T**, sinh ngày 28/5/2009 và **Lê Xuân M**, sinh ngày 31/01/2022. cho chị **H** được tiếp tục chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục; anh **V** không cấp dưỡng nuôi con do chị **H** không yêu cầu

[2.3] Về tài sản chung; tự thỏa thuận và nợ chung: chị **H** trình bày không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết, Tòa án không đặt ra xem xét

[3] Về án phí : Căn cứ Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự và khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, chị **Phùng Thị Mỹ H** phải chịu án phí sơ thẩm

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 28, 147 và điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 1, khoản 3 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự; các Điều 51, 56,, 81, 82,83 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014; khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị **Phùng Thị Mỹ H**

- Về quan hệ hôn nhân: **Phùng Thị Mỹ H** được ly hôn và anh **Lê Quốc V**.

- Về con chung: Giao 02 con chung tên **Lê Thị Tuyết T**, sinh ngày 28/4/2009 và **Lê Xuân M**, sinh ngày 31/01/2022 cho chị **Phùng Thị Mỹ H** tiếp tục chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục; anh **Lê Quốc V** không phải cấp dưỡng nuôi con do chị **Phùng Thị Mỹ H** không yêu cầu.

Anh **Lê Quốc V** có quyền thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung sau khi ly hôn không ai được cản trở.

- Về tài sản tự thỏa thuận, nợ chung: không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết. Tòa án không đặt ra xem xét

2. Về án phí: chị **Phùng Thị Mỹ H** phải chịu 300.000 đồng án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm. chị **Phùng Thị Mỹ H** đã nộp số tiền 300.000 đồng tạm ứng án phí theo Biên lai thu số 0003161 ngày 18/01/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang nên xem như nộp xong án phí.

3. Chị **H**, anh **V** vắng mặt có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TG;
- VKSND huyện Tân Phước-TG
- Chi cục THADS huyện Tân Phước-TG ;
- UBND xã Vĩnh Tân huyện Tân Uyên tỉnh Bình Dương;
- Các đương sự;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Huỳnh Trường