

Số: /QĐ-PT

Vĩnh Phúc, ngày 07 tháng 8 năm 2024

**QUYẾT ĐỊNH
CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC**

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Đinh Ngọc Huân

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Vĩnh Thành

Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên họp: Bà Hoàng Thị Tuyết - Kiểm sát viên.

Ngày 27/9/2023, Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên xét xử sơ thẩm vụ án dân sự tranh chấp về hợp đồng đặt cọc giữa nguyên đơn bà Trần Thị Hồng N với bị đơn bà Đặng Thị T và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Ngày 13 tháng 10 năm 2023, bà Trần Thị Hồng N là nguyên đơn có đơn kháng cáo với nội dung: Không đồng ý với Bản án sơ thẩm ngày 27/9/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên và đề nghị cấp phúc thẩm xét xử lại toàn bộ vụ án chấp nhận đơn khởi kiện của bà.

XÉT THẤY:

Việc kháng cáo của bà Trần Thị Hồng N là quá thời hạn quy định tại khoản 1 Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự. Cụ thể:

Tại phiên tòa xét xử sơ thẩm ngày 27/9/2023 bà N và người đại diện theo uỷ quyền đều có mặt.

Ngày 13/10/2023, bà N viết đơn kháng cáo và ra bưu điện gửi đơn đến Tòa án. Cùng ngày Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên đã nhận được đơn kháng cáo của bà.

Như vậy, việc bà N nộp đơn kháng cáo đến Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên đã quá thời hạn 01 ngày kể từ ngày xét xử vụ án (ngày 27/9/2023).

Ngày 26/10/2023, bà N có đơn trình bày lý do của việc kháng cáo quá hạn. Tại phiên họp bà N vắng mặt, người đại diện theo uỷ quyền của bà N có đơn xin vắng mặt trình bày: Ngày 27/9/2023 bà N có mặt tham gia phiên tòa, tuy nhiên do bà N chờ nhận được bản án để viết đơn kháng cáo cho nên dẫn đến việc kháng cáo quá thời hạn, đến ngày 13/10/2023 bà N làm và gửi đơn kháng cáo là

quá thời hạn 01 ngày theo quy định của pháp luật. Do đơn kháng cáo của bà N chỉ chậm 01 ngày nên người đại diện theo ủy quyền đề nghị Hội đồng xét kháng cáo chấp nhận đơn kháng cáo quá hạn của bà N.

Quan điểm của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tại phiên họp: Việc tuân theo pháp luật tố tụng của Tòa án cấp phúc thẩm, kể từ khi nhận được đơn kháng cáo quá hạn cho đến thời điểm Hội đồng xét kháng cáo quá hạn ra quyết định là đúng quy định tại khoản 2 Điều 275 Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: Ngày 27/9/2023, Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên xét xử sơ thẩm vụ án dân sự tranh chấp về hợp đồng đặt cọc giữa nguyên đơn bà Trần Thị Hồng N với bị đơn bà Đặng Thị T, bà N có mặt. Ngày 13 tháng 10 năm 2023, bà Trần Thị Hồng N làm đơn kháng cáo và gửi đến Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, việc gửi đơn kháng cáo của bà N chậm 01 ngày là do bà không hiểu biết; vì vậy để đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp cho đương sự đề nghị Hội đồng căn cứ vào điều 273, điều 275 của Bộ luật Tố tụng dân sự chấp nhận kháng cáo quá hạn của bà Trần Thị Hồng N.

Sau khi xem xét yêu cầu của bà N, quan điểm của Kiểm sát viên, Hội đồng xét kháng cáo quá hạn thấy rằng việc bà N gửi đơn kháng cáo quá thời hạn theo quy định của pháp luật là do bà không hiểu biết, thời gian quá hạn chỉ là 01 ngày nên được Hội đồng chấp nhận đơn kháng cáo quá hạn.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

QUYẾT ĐỊNH:

Chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của bà Trần Thị Hồng N về việc kháng cáo đối với Bản án dân sự sơ thẩm số 38/2024/DS-ST ngày 27/9/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc về việc “Tranh chấp về hợp đồng đặt cọc”.

Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên có trách nhiệm tiến hành thủ tục kháng cáo theo quy định./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- TAND thành phố Vĩnh Yên;
- Người kháng cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Đã ký

Đinh Ngọc Huân