

Bản án số: 64/2024/HNGĐ-ST

Ngày: 09/8/2024.

V/v: Ly hôn và tranh chấp về nuôi con.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GÒ QUAO, TỈNH KIÊN GIANG

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Thùy Trang.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lương Thị Hồng Hạnh.

2. Bà Nguyễn Thị Hạnh.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Lê Thị Hồng Phúc – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Quao tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Cúc – Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 119/2024/TLST-HNGĐ, ngày 25 tháng 4 năm 2024, về việc: “Ly hôn và tranh chấp về nuôi con”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 65/2024/QĐXXST-HNGĐ, ngày 04 tháng 7 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 45/2024/QĐST-HNGĐ, ngày 22 tháng 7 năm 2024, giữa các đương sự:

1 Nguyên đơn: Bà Nguyễn Thị Chúc G - sinh năm 1996, có đơn xin vắng mặt.

Địa chỉ: ấp H, xã M, huyện C, Kiên Giang.

2 Bị đơn: Ông Nguyễn Trùng D - sinh năm 2000, vắng mặt.

Địa chỉ: ấp V, xã V, huyện G, Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện đề ngày 24/4/2024, bản tự khai và lời trình bày của nguyên đơn bà Nguyễn Thị Chúc G như sau:

Vào năm 2020, bà và ông Nguyễn Trùng D tổ chức đám cưới, hôn nhân tự nguyện, vợ chồng bà đăng ký kết hôn theo quy định của pháp luật tại Ủy ban nhân dân xã M, huyện C, tỉnh Kiên Giang ngày 08/12/2020.

Vợ chồng sống chung hạnh phúc được khoảng 01 năm thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân do vợ chồng không có tiếng nói chung, bất đồng quan điểm, thường xuyên cự cãi xuất phát từ việc ông Nguyễn Trùng D mê game, không quan tâm vợ con. Vợ chồng đã ly thân từ tháng 01/2022 cho đến nay. Hiện vợ chồng không còn khả năng chung sống với nhau được nữa và bà không còn tình cảm yêu thương ông Nguyễn Trùng D nên bà yêu cầu Tòa án giải quyết cho bà được ly hôn với ông Nguyễn Trùng D.

Thời gian chung sống vợ chồng bà có 01 người con chung tên Nguyễn Thành D1 - sinh ngày 31/7/2021 hiện nay bà đang nuôi dưỡng.

Về tài sản chung: Vợ chồng bà không có tài sản chung.

Về nợ chung: Bà cam đoan vợ chồng bà không có nợ chung nên không yêu cầu Tòa án giải quyết. Nếu sau khi vợ chồng bà ly hôn mà có người kiện vợ chồng bà đòi nợ chung thì bà hoàn toàn chịu trách nhiệm trả nợ chung theo quy định của pháp luật.

Nguyên vọng:

Về hôn nhân: Bà xin được ly hôn với ông Nguyễn Trùng D.

Về con chung: Bà xin nuôi con chung tên Nguyễn Thành D1 - sinh ngày 31/7/2021 và không yêu cầu ông Nguyễn Trùng D cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung và nợ chung: Bà không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Bị đơn ông Nguyễn Trùng D đã được Tòa án tổng đạt đầy đủ các văn bản tố tụng nhưng ông Nguyễn Trùng D không đến Tòa án nên Tòa án không thể ghi nhận ý kiến hay bất cứ yêu cầu nào của ông Nguyễn Trùng D.

- Phát biểu của kiểm sát viên - đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang tại phiên tòa:

Về việc tuân thủ theo pháp luật về tố tụng: Quá trình tiến hành tố tụng, Tòa án đã tuân thủ các thủ tục về thụ lý vụ án, xác định đúng quan hệ tranh chấp, tư cách đương sự, thẩm quyền giải quyết vụ kiện; Việc thu thập tài liệu, chứng cứ, cấp tổng

đạt cho người tham gia tố tụng và Viện kiểm sát đúng quy định; Thủ tục công khai chứng cứ và hòa giải đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Tại phiên tòa sơ thẩm, Hội đồng xét xử, Thư ký và đương sự chấp hành đúng và đầy đủ các quy định của pháp luật tố tụng dân sự. Bị đơn vắng mặt không có lý do là không tuân thủ pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự xử vắng mặt bị đơn. Nguyên đơn có đơn xin vắng mặt nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự xử vắng mặt nguyên đơn theo quy định.

Về quan điểm giải quyết vụ án: Qua nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của đương sự tại phiên tòa, đối chiếu với các quy định của pháp luật, Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Về hôn nhân, đề nghị Hội đồng xét xử xử cho bà Nguyễn Thị Chúc G được ly hôn với ông Nguyễn Trùng D. Về con chung, đề nghị Hội đồng xét xử giao cháu Nguyễn Thành D1 - sinh ngày 31/7/2021 cho bà Nguyễn Thị Chúc G nuôi dưỡng. Về cấp dưỡng nuôi con, về tài sản chung và nợ chung đương sự không yêu cầu nên Viện kiểm sát không có đề nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ và toàn diện các chứng cứ, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Tranh chấp giữa bà Nguyễn Thị Chúc G và ông Nguyễn Trùng D là tranh chấp về hôn nhân và gia đình thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định tại Điều 28, 35 và Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Ông Nguyễn Trùng D là bị đơn trong vụ án, ông Nguyễn Trùng D có địa chỉ rõ ràng, đó cũng là nơi ông đăng ký hộ khẩu thường trú, hiện nay ông Nguyễn Trùng D vẫn còn hộ khẩu thường trú ở địa chỉ trên. Tòa án đã niêm yết các thủ tục tố tụng theo quy định tại Điều 179 Bộ luật Tố tụng dân sự nhưng ông Nguyễn Trùng D vắng mặt tại phiên tòa 02 lần không có lý do nên Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự xét xử vắng mặt ông Nguyễn Trùng D.

Bà Nguyễn Thị Chúc G có đơn xin vắng mặt, xét thấy việc vắng mặt của bà Nguyễn Thị Chúc G không làm ảnh hưởng đến nội dung vụ án nên Hội đồng xét xử

căn cứ quy định tại Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự xét xử vắng mặt bà Nguyễn Thị Chúc G.

[2] Về hôn nhân: Bà Nguyễn Thị Chúc G và ông Nguyễn Trùng D sống chung vào năm 2020, hôn nhân tự nguyện và có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã M, huyện C, tỉnh Kiên Giang. Giấy chứng nhận đăng ký kết hôn số 106/2020, ngày 08/12/2020, như vậy Hội đồng xét xử xác định hôn nhân của bà Nguyễn Thị Chúc G và ông Nguyễn Trùng D là hôn nhân hợp pháp được pháp luật thừa nhận và bảo vệ.

[3] Xét về quan hệ hôn nhân cho thấy: Tuy hôn nhân của bà Nguyễn Thị Chúc G và ông Nguyễn Trùng D là hôn nhân tự nguyện nhưng ông bà chưa tìm hiểu kỹ về cá tính của nhau nên sau khi xác lập cuộc sống chung đã phát sinh mâu thuẫn không tự giải quyết được. Bà Nguyễn Thị Chúc G cho rằng vợ chồng bà bất đồng quan điểm, không có tiếng nói chung và thường xuyên cự cãi xuất phát từ việc ông Nguyễn Trùng D mê game, không quan tâm vợ con. Vợ chồng đã ly thân từ tháng 01/2022 cho đến nay. Trong thời gian ly thân bà và ông Nguyễn Trùng D vẫn còn liên lạc với nhau. Ngày 12/6/2024 và ngày 03/7/2024, Tòa án đã tổ chức hòa giải để động viên, giải thích giúp vợ chồng ông bà đoàn tụ nhưng ông Nguyễn Trùng D vắng mặt và bà Nguyễn Thị Chúc G cương quyết ly hôn với ông Nguyễn Trùng D. Xét thấy, vợ chồng bà Nguyễn Thị Chúc G và ông Nguyễn Trùng D đã sống ly thân với nhau hơn 02 năm, trong thời gian này, ông Nguyễn Trùng D và bà Nguyễn Thị Chúc G không tìm được tiếng nói chung để hàn gắn hôn nhân, khi Tòa án mời ông Nguyễn Trùng D đến Tòa án để hòa giải để động viên, giải thích giúp vợ chồng ông bà đoàn tụ thì ông Nguyễn Trùng D không có mặt cho thấy ông không còn quan tâm gì đến cuộc hôn nhân này và cho thấy mục đích hôn nhân của ông bà không đạt được. Bà Nguyễn Thị Chúc G cương quyết xin ly hôn với ông Nguyễn Trùng D và tỏ rõ thái độ không còn tình cảm yêu thương ông Nguyễn Trùng D, vì vậy, căn cứ khoản 1 Điều 56 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014 Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của bà Nguyễn Thị Chúc G.

[4] Về con chung: Bà Nguyễn Thị Chúc G và ông Nguyễn Trùng D có 01 người con chung tên Nguyễn Thành D1 - sinh ngày 31/7/2021 hiện nay bà Nguyễn Thị Chúc G đang nuôi dưỡng.

Bà Nguyễn Thị Chúc G yêu cầu nuôi dưỡng con chung tên Nguyễn Thành D1 - sinh ngày 31/7/2021, ông Nguyễn Trùng D không nuôi con và không có ý kiến về quyền nuôi con nên Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của bà Nguyễn Thị Chúc G.

[5] Về cấp dưỡng nuôi con: Bà Nguyễn Thị Chúc G không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về tài sản chung và nợ chung: Bà Nguyễn Thị Chúc G không yêu cầu nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[7] Tại phiên tòa sau khi xem xét các tài liệu chứng cứ, đại diện Viện kiểm sát có quan điểm chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn, xét đề nghị của kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về án phí HNGĐST: Áp dụng Điều 147 Bộ luật Tố tụng Dân sự và Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí. Bà Nguyễn Thị Chúc G phải nộp 300.000 (ba trăm nghìn) đồng án phí hôn nhân sơ thẩm nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí trước đây theo biên lai thu số 0005945, ngày 24/4/2024, của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng Điều 51, khoản 1 Điều 56, Điều 58 Luật Hôn nhân và Gia đình;

Áp dụng Điều 28, 35, 39, 147, 227, 228 và 273 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015;

Áp dụng Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí.

1. Tuyên xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Chúc G.

Về hôn nhân: Xử cho bà Nguyễn Thị Chúc G và ông Nguyễn Trùng D được ly hôn với nhau.

Về con chung: Giao cháu Nguyễn Thành D1 - sinh ngày 31/7/2021 cho bà Nguyễn Thị Chúc G tiếp tục nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục.

Ông Nguyễn Trùng D được quyền đến thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung. Không ai được phép cản trở ông thực hiện quyền này.

Các đương sự có quyền yêu cầu thay đổi người nuôi con và cấp dưỡng nuôi con theo quy định của pháp luật.

Về cấp dưỡng nuôi con, tài sản chung và nợ chung: Hội đồng xét xử không xem xét.

2. Về án phí hôn nhân sơ thẩm: Bà Nguyễn Thị Chúc G phải nộp 300.000 (ba trăm nghìn) đồng án phí hôn nhân sơ thẩm nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí trước đây theo biên lai thu số 0005945, ngày 24/4/2024, của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang.

3. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

4. Quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 9 Luật Thi hành án dân sự và Điều 7, Điều 7a, Điều 7b Luật Thi hành án dân sự sửa đổi bổ sung năm 2014; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**TM/. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKS Gò Quao;
- Chi cục THA;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

Phan Thị Thùy Trang