

Bản án số: 125/2024/LĐ-ST
Ngày 12 - 8 - 2024
V/v “Vô hiệu HĐLĐ & Điều chỉnh tên
trên sổ BHXH”

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC HÒA, TỈNH LONG AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mộng Thúy

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông La Văn Việt
- Bà Nguyễn Thị Rạt

Thư ký phiên tòa: Nguyễn Thị Kim Thoa - Thư ký Toà án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Bà Võ Thị Ngọc Tư - Kiểm sát viên

Ngày 12 tháng 8 năm 2024 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án lao động thụ lý số 91/2024/TLST-LĐ ngày 15 tháng 4 năm 2024 về việc: “*Tranh chấp yêu cầu vô hiệu hợp đồng lao động và điều chỉnh tên trên sổ bảo hiểm xã hội*” theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 140/2024/QĐXXST - LĐ ngày 01 tháng 7 năm 2024, giữa:

1. Nguyên đơn: Bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1991. Địa chỉ: Ấp T, xã H, huyện Đ, tỉnh Long An. Người đại diện theo ủy quyền của bà Nguyễn Thị B là ông Nguyễn Trung C. Địa chỉ: Ấp C, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Long An (Theo văn bản ủy quyền ngày 08/4/2024)(vắng mặt);

2. Bị đơn: Công ty TNHH O (tên cũ là Công ty TNHH H). Địa chỉ trụ sở: Ấp T, xã H, huyện Đ, tỉnh Long An. Người đại diện theo pháp luật: Ông/ bà Choe Young K, Giám đốc. (vắng mặt);

3. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

3.1. Bà Thi Thị Thùy V, sinh năm 1995. Địa chỉ: ấp B, xã H, huyện Đ, tỉnh Long An (vắng mặt).

3.2. Bảo hiểm xã hội tỉnh Long An. Trụ sở: số 08 T tránh, phường D, Thành phố T, tỉnh Long An. Người đại diện theo pháp luật: Ông Trần S, giám

độc. Người đại diện theo ủy quyền là ông Lê Thành L, Phó Giám đốc BHXH (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện đề ngày 09 tháng 4 năm 2024, nguyên đơn bà Nguyễn Thị B trình bày:

Từ tháng 10/2010 đến tháng 02/2013, bà có làm công nhân tại Công ty TNHH H1 địa chỉ: Ấp B, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Long An. Tiếp đến từ 06/2013 đến tháng 6/2017 bà vào công nhân tại Công ty TNHH H có địa chỉ: Ấp T, xã H, huyện Đ, tỉnh Long An. Sau đó từ tháng 7/2017 đến tháng 4/2024 bà vào công nhân tại Công ty TNHH O tại địa chỉ: Ấp T, xã H, huyện Đ, tỉnh Long An. Khi làm việc tại 03 Công ty trên bà có tham gia BHXH với số sổ là: 8010039326.

Do bản thân không am hiểu pháp luật và mong muốn giúp người bạn tên Thi Thị Thùy V chưa đủ tuổi lao động và không có chứng minh thư nhưng có thể đi làm phụ giúp gia đình nên bà có cho bà V mượn giấy chứng minh nhân dân mang tên bà là Nguyễn Thị B tham gia giao kết hợp đồng lao động với Công ty TNHH H2 (nay là Công ty TNHH O) trong khoảng thời gian từ tháng 6/2011 đến tháng 5/2012. Khi bà V làm việc tại Công ty TNHH H2 (nay Công ty TNHH O), bà V có tham gia đóng bảo hiểm xã hội mang tên Nguyễn Thị B có số sổ là 8011019699. Từ đó bà không thể hưởng được tiền bảo hiểm xã hội mà bà đã tham gia theo số sổ là 8010039326.

Do đó bà khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết:

1/ Vô hiệu hợp đồng lao động được kí kết giữa bà Nguyễn Thị B (do bà Thi Thị Thúy V1 làm việc) với Công ty TNHH H (nay là Công ty TNHH O) có số sổ bảo hiểm là 8011019699 từ tháng 6/2011 đến tháng 5/2012;

2/ Điều chỉnh tên Nguyễn Thị B trên sổ BHXH số 8011019699 trong khoảng thời gian từ tháng 6/2011 đến tháng 5/2012 tại Công ty TNHH H (nay Công ty TNHH O) thành tên Thi Thị Thùy V.

Bị đơn Công ty TNHH H nay là Công ty TNHH O: đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng không phản hồi ý kiến gì về việc giải quyết vụ án cho Tòa án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan bà Thi Thị Thúy V1 có văn bản trình bày: Do bà không có giấy tờ tùy thân nên có mượn giấy chứng minh nhân dân của bà Nguyễn Thị B để vào làm việc tại Công ty TNHH H (nay Công ty TNHH O) trong khoảng thời gian từ tháng 6/2011 đến tháng 5/2012. Bà thống nhất với yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị B đối với việc giải quyết vô hiệu hợp đồng lao động giữa bà với Công ty TNHH H (nay Công ty TNHH O), bà đề nghị giải quyết theo qui định pháp luật. Bà có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Bảo hiểm xã hội tỉnh L trình bày: Căn cứ vào hồ sơ, dữ liệu quản lý thu, sổ, thẻ và chính sách BHXH, bảo hiểm y tế (BHYT), Bảo hiểm thất nghiệp (BHTN), bảo hiểm tai nạn lao động, bệnh nghề nghiệp (BHTNLD, BNN), Bảo hiểm xã hội (BHXH) tỉnh Long An cung cấp thông tin về thời gian đóng BHXH, BHTN của bà Nguyễn Thị B từ tháng 6/2011 đến tháng 5/2012 trên số sổ bảo hiểm 8011019699 tại Công ty TNHH H, bà B chưa hưởng trợ cấp BHXH một lần và BHTN đối với sổ trên.

Đối với trường hợp người lao động mượn hồ sơ của người khác để đi làm, việc điều chỉnh nhân thân người lao động trên sổ BHXH đối với khoản thời gian mượn hồ sơ tư pháp để đi làm sẽ được BHXH tỉnh L thực hiện hiệu chỉnh trên cơ sở quyết định của bản án đã có hiệu lực pháp luật mà Tòa án đã tuyên và thành phần hồ sơ theo quy định được người lao động cung cấp;

BHXH tỉnh L không cung cấp được hợp đồng lao động theo đề nghị của Tòa án và xin được vắng mặt trong suốt quá trình giải quyết vụ án.

Quan điểm kiểm sát viên tại phiên tòa:

Về tố tụng: Việc thụ lý giải quyết vụ án là đúng thẩm quyền. Về trình tự thủ tục đảm bảo theo quy định của tố tụng trong việc thu thập chứng cứ, xác minh. Tòa án, Thẩm phán, Hội đồng xét xử thực hiện đúng chức năng nhiệm vụ và quyền hạn. Các bên đương sự thực hiện đúng tố tụng về quyền và nghĩa vụ.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Nguyễn Thị B về việc Vô hiệu hợp đồng lao động giữa bà Nguyễn Thị B (do bà Thi Thị Thùy V thực hiện) với Công ty TNHH H từ tháng 6/2011 đến tháng 5/2012 trên số sổ bảo hiểm 8011019699; Điều chỉnh sổ bảo hiểm số 8011019699 từ bà Nguyễn Thị B thành tên Thi Thị Thùy V. Bởi vì thực tế bà Nguyễn Thị B không phải là người lao động mà là do bà Trần Thị Thu V2 mới là người lao động tại Công ty TNHH H trong khoảng thời gian từ tháng 6/2011 đến tháng 5/2012.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về thẩm quyền và quan hệ pháp luật cần giải quyết: xét yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị B nêu trên, Hội đồng xét xử thấy quan hệ pháp luật cần giải quyết trong vụ án là: *“Tranh chấp yêu cầu vô hiệu hợp đồng lao động và Điều chỉnh tên trên sổ bảo hiểm xã hội”* vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 32 Bộ luật tố tụng dân sự. Công ty TNHH H (nay Công ty TNHH O) có trụ sở tại ấp T, xã H, huyện Đ, tỉnh Long An nên Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa thụ lý giải quyết vụ án là đúng thẩm

quyền theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35 điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[1.2] Về tư cách tố tụng, thời hiệu và phạm vi giải quyết.

Bà Nguyễn Thị B người khởi kiện được xác định là nguyên đơn, Công ty TNHH H (nay Công ty TNHH O) là người bị kiện được xác định tư cách là bị đơn. Bà Thi Thị Thùy V và BHXH tỉnh L được xác định là người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan.

Thời hiệu khởi kiện: Bà Nguyễn Thị B khởi kiện hủy hợp đồng lao động với Công ty TNHH H (nay Công ty TNHH O) trong khoảng thời gian từ tháng 6/2011 đến 5/2012 vì bà B cho rằng quyền lợi bị xâm phạm do hợp đồng giả tạo là còn trong thời hiệu khởi kiện; bà Nguyễn Thị B có quyền khởi kiện theo quy định Điều 186 Bộ luật tố tụng dân sự.

[1.3] Chứng cứ, nghĩa vụ chứng minh và luật áp dụng.

Quá trình tố tụng: Chứng cứ bà có nộp đơn khởi kiện, căn cước công dân và giấy ủy quyền.

Tòa án xét xử trên cơ sở chứng cứ do người khởi kiện cung cấp và chứng cứ do Tòa án thu thập khi thấy cần thiết theo quy định tại khoản 4 Điều 91 Bộ luật tố tụng dân sự 2015. Về chứng cứ chứng minh cho lời trình bày các đương sự Tòa án đã thu thập đầy đủ.

Thời điểm phát sinh tranh chấp Bộ luật lao động 2019 và Bộ luật tố tụng 2015 đang có hiệu lực pháp luật nên được áp dụng.

Tòa án lập biên bản về việc công khai chứng cứ, hòa giải và đưa vụ án ra xét xử theo thủ tục chung. Tòa án xét xử trong phạm vi đương sự có yêu cầu. Các đương sự thừa nhận đã tiếp cận đầy đủ chứng cứ của nhau.

[2]. Về nội dung:

Xét thấy bà Thi Thị Thùy V mượn chứng minh thư mang tên bà Nguyễn Thị B để xác lập hợp đồng lao động và tham gia đóng bảo hiểm xã hội trong từ tháng 6/2011 đến tháng 5/2012 tại Công ty TNHH H2 (Công ty TNHH O) có số sổ bảo hiểm 8011019699. Trong khi đó bà Nguyễn Thị B cũng tham gia lao động từ tháng 10/2010 đến tháng 02/2013 tại Công ty TNHH H1 địa chỉ: Ấp B, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Long An. Tiếp đến từ 06/2013 đến tháng 6/2017 bà Nguyễn Thị B vào công nhân tại Công ty TNHH H có địa chỉ: Ấp T, xã H, huyện Đ, tỉnh Long An. Sau đó từ tháng 7/2017 đến tháng 4/2024 bà Nguyễn Thị B vào công nhân tại Công ty TNHH O tại địa chỉ: Ấp T, xã H, huyện Đ, tỉnh Long An. Khi làm việc tại 03 Công ty trên bà Nguyễn Thị B có tham gia BHXH với số sổ là: 8010039326. Nay bà Nguyễn Thị B không được hưởng tiền bảo hiểm của chính mình là sổ BHXH số 8010039326 nên có yêu cầu Tòa án vô hiệu hợp đồng lao động giữa bà Nguyễn Thị B (do bà Thi Thị Thùy V thực hiện) tại Công ty

TNHH H trong khoảng thời gian từ tháng 6/2011 đến 5/2012 là có căn cứ. Bởi vì đối tượng lao động thực sự lao động tại Công ty TNHH H trong khoảng thời gian từ tháng 6/2011 đến 5/2012 là do bà Thi Thị Thùy V không phải là bà Nguyễn Thị B.

Việc bà Nguyễn Thị B cho bà Thi Thị Thùy V mượn giấy chứng minh nhân dân để đi làm tại Công ty TNHH H (Công ty TNHH O) trong khoảng thời gian từ tháng 6/2011 đến 5/2012 là vi phạm nguyên tắc “trung thực” theo quy định tại khoản 1 Điều 15 của Bộ Luật Lao động, vi phạm các hành vi bị cấm như gian lận, giả mạo hồ sơ trong việc thực hiện BHXH, BHTN theo quy định tại khoản 4 Điều 17 của Luật BHXH số 58/2014/QH13 ngày 20 tháng 11 năm 2014 do đó việc cần điều chỉnh tên trên sổ số 8011019699 mang tên Thi Thị Thùy V là có căn cứ.

Bà Thi Thị Thùy V và Công ty TNHH H (nay Công ty TNHH O) không có tranh chấp gì trong vụ án này nên không đề cập xem xét.

[3]. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội hướng dẫn về án phí, lệ phí Tòa án: Ghi nhận sự tự nguyện của bà Nguyễn Thị B tự nguyện chịu án phí lao động sơ thẩm thay cho Công ty TNHH H (nay Công ty TNHH O) nên Công ty TNHH H (nay Công ty TNHH O) không phải chịu án phí.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 32, Điều 35, Điều 39, Điều 68 Điều 91, Điều 93, Điều 97, Điều 147, Điều 195, Điều 196, Điều 271, Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ Điều 13, Điều 18, Điều 21 và Điều 49 Bộ luật lao động; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị B về việc: “*Tranh chấp yêu cầu vô hiệu hợp đồng lao động và điều chỉnh tên trên sổ bảo hiểm xã hội*” với Công ty TNHH H (nay Công ty TNHH O).

1.1. Vô hiệu hợp đồng lao động giữa bà Nguyễn Thị B (do bà Thi Thị Thùy V thực hiện) với Công ty TNHH H (nay Công ty TNHH O) từ tháng 6/2011 đến 5/2012;

1.2. Điều chỉnh tên Nguyễn Thị B trên sổ BHXH số 8011019699 trong khoảng thời gian từ tháng 6/2011 đến tháng 5/2012 tại thành tên Thi Thị Thùy V.

2. Về án phí lao động sơ thẩm: Bà Nguyễn Thị B tự nguyện nộp 300.000 đồng án phí lao động sơ thẩm sung vào Ngân sách Nhà nước. Số tiền này được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí mà Nguyễn Thị B đã nộp theo biên lai số 0000795 ngày 10/4/2024 tại Chi cục thi hành án huyện Đức Hòa. Công ty TNHH H (nay Công ty TNHH O) không phải chịu án phí.

3. Án xét xử công khai sơ thẩm, các đương sự có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết hợp lệ để xin xét xử phúc thẩm.

4. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Mộng Thúy