

Bản án số: 835/2024/HC-PT
Ngày 12 tháng 8 năm 2024.
V/v Khiếu kiện quyết định hành chính

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Ngọc Huỳnh

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Minh

Ông Phan Nhựt Bình

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Minh Anh - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Đăng Ry - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số 447/2024/TLPT-HC ngày 17 tháng 5 năm 2024 về việc “Khiếu kiện quyết định hành chính”.

Do Bản án hành chính sơ thẩm số 06/2024/HC-ST ngày 08 tháng 1 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 978/2024/QĐPT-HC ngày 26 tháng 7 năm 2024, giữa các đương sự:

1/ Người khởi kiện: Ông Võ Quốc D, sinh năm 1976

Địa chỉ: xã H, huyện N, tỉnh Quảng Ngãi. (có mặt)

2/ Người bị kiện:

2.1 Giám đốc Công an Thành phố H

Địa chỉ: B T, phường N, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh. (có đơn xin vắng mặt)

2.2 Trưởng phòng Cảnh sát Giao thông đường bộ-đường sắt Công an Thành phố H

Địa chỉ: C T, phường C, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh. (có đơn xin vắng mặt)

2.3 Đội trưởng Đội cảnh sát giao thông An Lạc

Địa chỉ: B4/11, ấp B, Quốc lộ A, xã T, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh. (có đơn xin vắng mặt)

3/ Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Ông Phạm Thanh V

Địa chỉ: B, ấp B, Quốc lộ A, xã T, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh. (có đơn xin vắng mặt)

Người kháng cáo: Ông Võ Quốc D.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Người khởi kiện ông Võ Quốc D trình bày:

Vào hồi 14 giờ 30 phút ngày 13/10/2022, ông có điều khiển xe ô-tô khách mang biển kiểm soát 51B-188.49 lưu thông trên Quốc lộ A theo hướng từ Long An về Thành phố Hồ Chí Minh. Ông tham gia giao thông, chấp hành nghiêm chỉnh luật giao thông, không vi phạm, không có dấu hiệu vi phạm luật giao thông đường bộ, rõ ràng rằng cửa lên xuống vẫn đóng kín trong quá trình di chuyển (có camera hành trình bên trong xe ghi nhận lại) thì khi vừa qua giao lộ D -Quốc lộ A bị hai Cảnh sát giao thông (sau đây viết tắt CSGT) thuộc Đ ra tín hiệu dừng xe, yêu cầu ông xuất trình "bằng lái" để kiểm tra, và thông báo lỗi "*ô tô khách chỉ đi làn giữa... (lỗi sai làn)*", mặc dù ông đã trình bày rằng "*đã xi-nhan từ dưới kia đi lên, để tấp vào mua nước cho khách uống...*". Tiếp đó, ông đã xuất trình đầy đủ những giấy tờ cần thiết theo yêu cầu của CSGT mang tên Phạm Thanh V này, mặc dù ông hoàn toàn không có "bằng lái" như yêu cầu, thậm chí xuất trình cả danh sách vận chuyển hành khách. Ông V này liền nói "*danh sách gì mà ghi đã quá vậy? Tên tuổi đã vậy? Vào đây tôi lập biên bản...*". Khi ông một lần nữa nhắc lại rằng hoàn toàn không đồng ý với cái lỗi "sai làn" bị quy kết, ông V liền cao giọng "*tôi cho ông cái lỗi sai làn đường luôn đó... Thích cãi tôi cho ông cái lỗi đó luôn đấy, tôi lập lỗi sai hợp đồng hành khách nè, khỏi nói nữa ok? Ông vi phạm thì tôi lập biên bản, vậy thôi...*", "*ông nói ông xi-nhan vào đúng không, tôi cho ông xi-nhan vào mua nước luôn nè...*". Cuối cùng, ông V vẫn kiên quyết tiến hành lập biên bản số 0013385/BB-VPHC, quyền số AJ/0000268 và bất ngờ tự ý chuyển lỗi thành "*điều khiển xe ô-tô khách 29 chỗ ngồi BKS 51B-188.49 không đóng cửa lên xuống khi xe đang chạy*", tạm giữ Giấy phép lái xe hạng D của ông. Trong biên bản này, ông V lại yêu cầu phải ghi "đúng lỗi vi phạm" mới giải quyết cho ông tiếp tục lưu thông. Với hành vi này, thật khó hiểu khi xe đang đóng cửa lưu thông thì ông V này lại dừng

phương tiện để lập lỗi “không đóng cửa”, ông V lại yêu cầu phải ghi “đúng lỗi vi phạm” mới giao biên bản, và do đang chở khách, ông đành ghi theo gợi ý của ông V rồi tiếp tục lưu thông. Đến ngày 20/10/2022, ông có đến trụ sở Đ để giải quyết vụ việc của mình. Tại đây, ông đã nhận Quyết định xử phạt số G01.899.308.006-981-22- 009501/QĐ-XPHC do ông Trần Thái B, Trung tá, Phó đội trưởng, ký ngày 19/10/2022 với mức phạt 700.000 đồng. Dù rất bức xúc và khó hiểu với bản Quyết định xử phạt trái pháp luật này nhưng ông cũng đành phải chấp hành nghĩa vụ “phạt tiền” và nhận lại Giấy phép lái xe hạng D sau đó. Toàn bộ sự việc ông đều có ghi hình lại đầy đủ, và đã cung cấp cho cơ quan có thẩm quyền giải quyết khiếu nại lần đầu và lần hai sau đó.

Sau khi tìm hiểu Luật xử lý vi phạm hành chính 2012, sửa đổi bổ sung 2020 và các văn bản pháp luật có liên quan, ông nhận thấy việc lập biên bản và ban hành Quyết định xử phạt là không đúng với quy định của pháp luật. Do không có nhiều thời gian nên ngày 21/10/2022, ông có ủy quyền cho ông Nguyễn Đình Tuyên xử lý toàn bộ vụ việc, vì vậy ông T đã có đơn khiếu nại lần đầu đến Trưởng phòng Cảnh sát giao thông đường bộ - đường sắt công an thành phố H. Đến ngày 30/12/2022, ông nhận được bản Quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu số 437/QĐ-CSGT-CTHC do ông Nguyễn Đình D1, Trưởng phòng CSGT đường bộ đường sắt, công an Thành phố H ký vào ngày 27/12/2022. Nội dung bản quyết định giải quyết khiếu nại không chấp nhận khiếu nại của ông. Do đó ông T đã có đơn tiếp tục khiếu nại lần hai.

Đến ngày 23/3/2023, ông nhận được bản Quyết định giải quyết khiếu nại lần hai số 2047/QĐ-CATP-TTtra do ông Lê Hồng N, Giám đốc Công an thành phố H ký ngày 20/3/2023. Nội dung bản quyết định giải quyết khiếu nại lần hai: Kết luận nội dung trong quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu là “khiếu nại sai” và quyết định giải quyết khiếu nại lần hai là “*công nhận và giữ nguyên nội dung Quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu số 437/QĐ-CSGT-CTHC ngày 27 tháng 12 năm 2022 của Trưởng phòng Cảnh sát giao thông đường bộ-đường sắt công an Thành Hồ Chí M đối với khiếu nại của ông Nguyễn Đình T1*”.

Phía người khởi kiện cho rằng các quyết định trên là trái luật vì: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số G01.899.308.006-981-22-009501/QĐ-XPHC ngày 19/10/2022 của Đội trưởng Đ, Phòng C, công an thành phố H về việc xử phạt vi phạm hành chính với lỗi “không đóng cửa lên xuống khi xe đang chạy” không có căn cứ để xử phạt khi dựa vào biên bản vi phạm hành chính được lập không khách quan, không đủ căn cứ chứng minh vi phạm, không phản ánh đúng thực tế của sự việc, có dấu hiệu chuyển lỗi, không đúng với lỗi vi phạm ban đầu đã thông báo, khi chỉ dựa trên sự lạm quyền và áp đặt của ông Phạm Thanh V và Đội trưởng Đ nói trên. Quyết định giải quyết khiếu nại (lần

đầu) số 437/QĐ-CSGT-CTHC ngày 27/12/2022 của Trưởng phòng Cảnh sát giao thông đường bộ-đường sắt và Quyết định giải quyết khiếu nại lần 2 ngày 20/03/2023 của Giám đốc Công an Thành phố là trái pháp luật.

Với các nội dung nêu trên, ông khởi kiện đề nghị Tòa án tuyên hủy các quyết định sau: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số G01.899.308.006-981-22-009501/QĐ-XPHC ngày 19/10/2022 của Đội trưởng Đội Cảnh sát giao thông Đ, Quyết định giải quyết khiếu nại (lần đầu) số 437/QĐ-CSGT-CTHC ngày 27/12/2022 của Trưởng phòng Cảnh sát giao thông đường bộ-đường sắt, công an thành phố H, Quyết định giải quyết khiếu nại (lần hai) số 2047/QĐ-CATP-TTra ngày 20/03/2023 của Giám đốc Công an Thành phố H.

Căn cứ vào điều 134, khoản 2, điều 135 Luật tố tụng hành chính năm 2015 và khoản 5, điều 19 Luật hòa giải đối thoại năm 2020, ông đề nghị không tiến hành đối thoại nữa mà đưa vụ án ra xét xử theo quy định của pháp luật.

Người bị kiện Giám đốc Công an Thành phố H trình bày: “...những vấn đề cụ thể của người khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết có nội dung liên quan đến Quyết định giải quyết khiếu nại (lần hai) số 2047/QĐ-CATP-TTra ngày 20/03/2023 của Giám đốc Công an Thành phố. Liên quan đến nội dung này, Công an Thành phố có ý kiến như sau:

Nội dung vụ việc: Vào lúc 14h25 phút ngày 13/10/2022, trong quá trình điều hòa giao thông tại giao lộ D và Quốc Lộ A, tổ tuần tra kiểm soát của Đ, Phòng C - C đã tiến hành lập biên bản vi phạm hành chính số 0013385/BB-VPHC đối với ông Võ Quốc D với lỗi “*Điều khiển ô tô khách biển số 51B-188.49 không đóng cửa lên xuống khi xe đang chạy*”. Ngày 19/10/2022, Đ – Phòng C, C đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số G02.899.308.006-981-22009501/QĐ-XPVPHC với ông Võ Quốc D về hành vi “*không đóng cửa lên xuống khi xe đang chạy*”.

Ngày 25/10/2022, Phòng C - Công an Thành phố nhận được đơn khiếu nại của ông Nguyễn Đình T1 (được ông Võ Quốc Dũng quyền) nội dung khiếu nại đối với Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số G02.899.308.006-981-22-009501/QĐ-XPVPHC ngày 19/10/2022 do Đ ban hành. Ngày 27/12/2022, Phòng C, C đã ban hành Quyết định số 437/QĐ-CSGT-CTHC về việc giải quyết khiếu nại lần đầu đối với khiếu nại của ông Nguyễn Đình T1. Tuy nhiên, ngày 30/12/2022, ông Nguyễn Đình T1 tiếp tục có đơn khiếu nại lần 2 không đồng ý với Quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu. Công an Thành phố đã tiếp nhận đơn và tiến hành xác minh nội dung khiếu nại và tổ chức đối thoại vào ngày 15/3/2023 với các tổ chức và cá nhân có liên quan đến khiếu nại của ông Nguyễn Đình T1. Tại buổi đối thoại, ông T1 vẫn giữ nguyên quan điểm về nội

dung khiếu nại theo đơn khiếu nại đề ngày 30/12/2022, không đồng ý với kết quả xác minh nội dung khiếu nại của T2 xác minh và không cung cấp thêm tài liệu gì mới có liên quan đến nội dung khiếu nại. Trên cơ sở kết quả xác minh vụ việc ngày 20/3/2023, Cđã có Quyết định số 2047/QĐ-CATP-TTra về việc giải quyết khiếu nại (lần hai) đối với khiếu nại của ông Nguyễn Đình T1, kết luận: việc giải quyết khiếu nại lần đầu của ông T1 tại Quyết định số 437/QĐ-CSGT-CTHC ngày 27/12/2023 của Phòng C là đúng, đồng thời thể hiện Công an Thành phố và Phòng C đã thực hiện việc giải quyết khiếu nại đúng thẩm quyền, trình tự và thủ tục theo quy định của pháp luật. Do đó, Công an Thành phố nhận thấy nội dung yêu cầu “Hủy Quyết định giải quyết khiếu nại số 2047/QĐ-CATP-TTra ngày 20/3/2023 của Giám đốc Công an Thành phố” của ông T1 là không có căn cứ. Vì vậy, Công an Thành phố kính đề nghị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xem xét, không chấp thuận nội dung khởi kiện của ông Nguyễn Đình T1 có liên quan đến Giám đốc Công an Thành phố...”.

Người bị kiện Trưởng phòng Cảnh sát Giao thông đường bộ-đường sắt Công an Thành phố H trình bày:

Sau khi Phòng PC08 nhận được đơn đề ngày 21/10/2022 của ông Võ Quốc D, người đại diện ủy quyền: ông Nguyễn Đình T1 (địa chỉ: số A B, tổ A, Khu phố A, phường A, Thành phố B, tỉnh Đồng Nai), khiếu nại hành vi thiết lập biên bản vi phạm hành chính (VPHC) số 0013385/BB-VPHC ngày 13/10/2022 của đồng chí Phạm Thanh V - Cán bộ Đội CSGT An Lạc với lỗi “*không đóng cửa lên xuống khi xe đang chạy*”; Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 601.899.308,006-981-22-009501/QĐ-XPHC do đồng chí Trung tá Trần Thái B - Phó Đội trưởng Đ ký ngày 19/10/2022 với lỗi "không đóng cửa lên xuống khi xe đang chạy"; Phòng PC08 đã thành lập Tổ xác minh và thụ lý giải quyết khiếu nại (tại đơn đề ngày 21/10/2022) của ông Võ Quốc D theo quy định.

Căn cứ vào thông tin, tài liệu, bằng chứng thu thập được trong quá trình xác minh nội dung khiếu nại, kết quả làm việc với các cơ quan, tổ chức đơn vị, cá nhân có liên quan. Tổ xác minh đã tiến hành xác minh, kết quả như sau:

1. Nội dung khiếu nại việc thiết lập biên bản VPHC số 0013385/BB-VPHC ngày 13/10/2022 của đồng chí Phạm Thanh V đối với ông Võ Quốc D lỗi “*không đóng cửa lên xuống khi xe đang chạy*” là khiếu nại sai. Vì qua xác minh thể hiện:

1.1 Về việc ông Nguyễn Đình T1 yêu cầu kiểm tra quy trình tuần tra kiểm soát của đồng chí Phạm Thanh V - Cán bộ Đội CSGT An Lạc: Căn cứ Điểm c, Khoản 1, Điều 5 Thông tư số 26/2017/TT-BCA ngày 22/8/2017 của Bộ C1 quy định nhiệm vụ của Cảnh sát chỉ huy, điều khiển giao thông: *Phát hiện, xử lý kịp*

thời, nghiêm minh các hành vi vi phạm pháp luật về trật tự, an toàn giao thông đường bộ và các hành vi vi phạm pháp luật khác đúng trình tự, thủ tục, thẩm quyền theo quy định của pháp luật. Trong quá trình thực hiện nhiệm vụ tại giao lộ D - Quốc lộ A, đồng chí Phạm Thanh V trực tiếp phát hiện xe ô-tô khách (29 chỗ ngồi), mang biển kiểm soát 51B-188.49 (do ông Võ Quốc D điều khiển) lưu thông vào làn đường chính giữa (không dành cho xe ô tô khách 29 chỗ ngồi) và mở cửa xe khi đang di chuyển, nên đã tiến hành dùng phương tiện để kiểm soát là thực hiện đúng chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định.

1.2 Về việc ông Nguyễn Đình T1 cho rằng: Thời điểm trên, ông Võ Quốc D tham gia giao thông, chấp hành nghiêm chỉnh luật giao thông, không vi phạm, không có dấu hiệu vi phạm luật giao thông đường bộ, cửa lên xuống vẫn đóng kín trong quá trình di chuyển là không đúng. Vì, qua khảo sát thực tế tại giao lộ Quốc lộ A + Dương Đình C (hướng Long An về Thành phố Hồ Chí Minh) và hình ảnh từ camera hành trình của xe ô- tô khách mang biển kiểm soát 51B-188.49 (trước thời điểm đồng chí Phạm Thanh V1 dùng phương tiện xử lý VPHC) do người khiếu nại cung cấp, thể hiện: Xe ô tô khách quá trình di chuyển gần đến giao lộ D - Quốc lộ A có lưu thông vào làn đường chính giữa (làn đường không dành cho xe ô tô khách 29 chỗ ngồi).

1.3 Về việc ông Nguyễn Đình T1 cho rằng: Quá trình làm việc với ông Võ Quốc D thì đồng chí Phạm Thanh V có những lời nói như: *“tôi cho ông cái lỗi sai làn đường luôn đó ... Thích cãi tôi cho ông cái lỗi đó luôn đấy, tôi lập lỗi sai hợp đồng hành khách nè, khỏi nói nữa ok? Ông vi phạm thì tôi lập biên bản, vậy thôi ...”, “ông nói ông xi-nhan vào đúng không, tôi cho ông xi-nhan vào mua nước luôn nè ...”* nhưng ông Nguyễn Đình T1 lại không cung cấp tài liệu, chứng cứ, chứng minh nội dung trên, nên không đủ cơ sở kết luận. Bản thân đồng chí Phạm Thanh V khẳng định quá trình làm việc với ông Võ Quốc D không có những lời nói như trên.

1.4 Về việc ông Nguyễn Đình T1 cho rằng đồng chí Phạm Thanh V thông báo lỗi *“đi sai làn xe ô-tô khách”, “sai hợp đồng hành khách”,* nhưng sau đó không tiến hành lập biên bản đúng hai lỗi này, mà lại lập biên bản với lỗi *“không đóng cửa lên xuống khi xe đang chạy”* (có hành vi chuyển lỗi vi phạm) và yêu cầu ông D phải ghi *“đúng lỗi vi phạm”* mới giao biên bản, giải quyết cho lưu thông, sau đó ông D đành ghi theo gợi ý của đồng chí Phạm Thanh V rồi tiếp tục lưu thông là không có căn cứ. Qua tiếp xúc, làm việc với cán bộ cảnh sát có liên quan, người làm chứng và kiểm tra tài liệu thu thập được, thể hiện: - Đồng chí Phạm Thanh V khẳng định không có việc tự ý *“chuyển lỗi vi phạm”* theo như nội dung khiếu nại. Ban đầu đồng chí V dùng phương tiện, thông báo lỗi *“đi sai làn đường và không đóng cửa lên xuống khi xe đang chạy”*. Nhưng

do thời điểm trên, tài xế không đồng ý lỗi “đi sai làn đường” và trình bày là có bật đèn xi nhan xin chuyển làn để vào mua nước cho hành khách trên xe (tài xế chỉ đồng ý với lỗi “không đóng cửa lên xuống khi xe đang chạy”). Do thời điểm này, đồng chí Phạm Thanh V không kịp thời ghi nhận hình ảnh chứng minh tài xế có lỗi “đi sai làn đường” (camera body do đồng chí Nguyễn Hoàng T3 giữ), nên đồng chí Việt chỉ lập biên bản VPHC số 0013385/BB-VPHC ngày 13/10/2022 đối với tài xế (ông Võ Quốc D) lỗi “không đóng cửa lên xuống khi xe đang chạy”. Tổ xác minh nhận thấy: Thời điểm trên, do người vi phạm không đồng ý lỗi "đi sai làn đường" và đồng chí Phạm Thanh V cũng không có hình ảnh chứng minh (chỉ phát hiện bằng mắt), nếu đồng chí Phạm Thanh V lập biên bản VPHC đối với tài xế lỗi “đi sai làn đường” thì khi người vi phạm yêu cầu chứng minh sẽ không đủ cơ sở xác định hành vi vi phạm. Mặt khác, tài xế cũng đã đồng ý lập biên bản VPHC với lỗi “không đóng cửa lên xuống khi xe đang chạy”, vì vậy thời điểm này đồng chí Phạm Thanh V chỉ thiết lập biên bản VPHC số 0013385/BB-VPHC ngày 13/10/2022 đối với tài xế lỗi “không đóng cửa lên xuống khi xe đang chạy” và người vi phạm đồng ý ký tên vào biên bản VPHC là hoàn toàn phù hợp. Bản thân người khiếu nại (ông Nguyễn Đình T1) không có tài liệu, chứng cứ chứng minh việc đồng chí Phạm Thanh V cố tình chuyển lỗi vi phạm và yêu cầu ông D phải ghi “đúng lỗi vi phạm” mới giao biên bản, giải quyết cho ông D tiếp tục lưu thông.

- Bản thân ông Võ Quốc D (ủy quyền khiếu nại), là người có năng lực hành vi dân sự đầy đủ, thời điểm đồng chí Phạm Thanh V thiết lập biên bản VPHC số 0013385/BB-VPHC ngày 13/10/2022, ông Võ Quốc D ghi ý kiến trình bày “đúng lỗi vi phạm” trong biên bản VPHC, ký tên vào mục người vi phạm theo quy định. Nay, nội dung khiếu nại cho rằng thời điểm trên ông Võ Quốc D “đành ghi theo gợi ý” của đồng chí Phạm Thanh V để được tiếp tục lưu thông là không có cơ sở xem xét.

1.5 Việc đồng chí Phạm Thanh V thiết lập biên bản VPHC số 0013385/BB-VPHC ngày 13/10/2022 đối với ông Võ Quốc D lỗi “không đóng cửa lên xuống khi xe đang chạy” là đúng, có cơ sở xác định hành vi vi phạm. Cụ thể:

- Thời điểm phát hiện xe ô tô khách vi phạm, mặc dù tổ công tác không kịp thời ghi nhận hình ảnh chứng minh từ camera body được cấp phát, nhưng có anh Lê Đình T4 - Thanh niên xung phong (là lực lượng phối hợp tại giao lộ Quốc lộ A + Dương Đình C) nhìn thấy, chứng kiến sự việc xe ô tô khách mang biển kiểm soát 51B-188.49 lưu thông (hướng từ Long An về Thành phố Hồ Chí Minh) đi vào làn đường chính giữa và mở cửa xe, nên bị CSGT (đồng chí Phạm Thanh V) ra hiệu lệnh dừng phương tiện kiểm tra và tài xế trình bày là có bật

đền xi nhan xin chuyển làn để vào mua nước cho hành khách trên xe, chỉ đồng ý với lỗi “*không đóng cửa lên xuống khi xe đang chạy*”; sau đó tài xế đồng ý ký tên và ghi ý kiến trình bày “*đúng lỗi vi phạm*” trong biên bản VPHC số 0013385/BB- VPHC ngày 13/10/2022; anh T4 không thấy quá trình làm việc với CSGT thì tài xế ý kiến hay cự cãi gì.

- Tài liệu do ông Nguyễn Đình T1 cung cấp (hình ảnh từ camera hành trình của ô-tô khách và đoạn ghi hình dài 32 giây) cũng không chứng minh được cửa lên xuống xe ô tô khách vẫn đóng kín trong quá trình di chuyển.

2. Nội dung khiếu nại đồng chí Trần Thái B - Phó Đội trưởng Đ ký ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 601.899.308.006-981-22-009501/QĐ-XPHC ngày 19/10/2022 đối với ông Võ Quốc D về hành vi vi phạm “*không đóng cửa lên xuống khi xe đang chạy*” khi đã không xem xét, xác minh tình tiết của vụ việc là khiếu nại sai. Vì qua xác minh thể hiện:

- Sau khi Tổ xử lý VPHC tiếp nhận Biên bản VPHC số 0013385/BB-VPHC ngày 13/10/2022 do đồng chí Phạm Thanh V thiết lập đối với ông Võ Quốc D lỗi “*không đóng cửa lên xuống khi xe đang chạy*”. Căn cứ bản báo cáo vụ việc của đồng chí Phạm Thanh V trình bày thời điểm phát hiện xe ô tô khách vi phạm thì đồng chí Phạm Thanh V chỉ phát hiện trực tiếp bằng mắt, nhưng có người chứng kiến sự việc là anh Lê Đình T4 – Thanh niên xung phong (lực lượng phối hợp tại C). Qua xem xét bản tường trình của anh Lê Đình T4, kết quả kiểm tra biên bản VPHC số 0013385/BB-VPHC ngày 13/10/2022 có thể hiện việc tài xế đồng ý ký tên và ghi ý kiến trình bày “*đúng lỗi vi phạm*” trong biên bản VPHC là đủ cơ sở xác định hành vi vi phạm. Mặt khác, trước khi ban hành Quyết định xử phạt VPHC cũng không thấy ông Võ Quốc D (người vi phạm) đến Đội CSGT An Lạc thắc mắc, khiếu nại việc thiết lập biên bản VPHC số 0013385/BB-VPHC ngày 13/10/2022 của đồng chí Phạm Thanh V. Trên cơ sở đó, Cán bộ Tổ xử lý VPHC (đồng chí Đặng Thị Phương T5) đã báo cáo đề xuất Ban chỉ huy Đội ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Võ Quốc D về hành vi trên theo quy định tại điểm a, khoản 3, điều 23 Nghị định 100/2019/NĐ- CP là đúng theo trình tự, thủ tục xử lý VPHC.

- Căn cứ báo cáo đề xuất ngày 19/10/2022 của Tổ xử lý VPHC, đồng thời qua xem xét tình tiết vụ việc VPHC và việc thiết lập Biên bản VPHC số 0013385/BB-VPHC ngày 13/10/2022 của đồng chí Phạm Thanh V đối với ông Võ Quốc D lỗi “*không đóng cửa lên xuống khi xe đang chạy*” nhận thấy dù cơ sở xác định hành vi vi phạm; đồng chí Trung tá Trần Thái B – Phó Đội trưởng Đ đã ký ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 601.899.308.006-981-22-009501/QĐ-XPHC ngày 19/10/2022 đối với ông Võ Quốc D về hành vi vi phạm “*không đóng cửa lên xuống khi xe đang chạy*” theo quy định tại điểm a,

khoản 3, điều 23 Nghị định 100/2019/NĐ-CP là đúng quy định.

- Về việc ông Nguyễn Đình T1 (người khiếu nại) cho rằng đồng chí Trần Thái B - Phó Đội trưởng Đ đã không xem xét, xác minh tình tiết của vụ việc trước khi ký Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 601.899.308.006-981-22-009501/QĐ-XPHC ngày 19/10/2022, lạm dụng chức vụ, quyền hạn làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của công dân là hoàn toàn không có cơ sở. Căn cứ báo cáo kết quả xác minh nêu trên, đồng chí Thượng tá Nguyễn Đình D1 - Trưởng Phòng PC08 (nay là Phó Giám đốc C) đã ký ban hành Quyết định số 437/QĐ-CSGT-CTHC ngày 27/12/2022 về việc giải quyết khiếu nại lần đầu (tại đơn đề ngày 21/10/2022) của ông Nguyễn Đình T1 (người đại diện ủy quyền của ông Võ Quốc D) là khiếu nại sai.

Ngày 27/01/2023, Giám đốc Công an Thành phố H ký ban hành Quyết định số 402/QĐ-CATP-TTra về việc xác minh nội dung khiếu nại của ông Võ Quốc D (người đại diện ủy quyền: ông Nguyễn Đình T1) đối với Quyết định giải quyết khiếu nại (lần đầu) số 437/QĐ-CSGT-CTHC ngày 27/12/2022 của Phòng PC08. Căn cứ kết quả xác minh, kết quả tổ chức đối thoại, Giám đốc C đã ký ban hành Quyết định số 2047/QĐ-CATP-TTra ngày 20/3/2023 về việc giải quyết khiếu nại lần 2 của ông Võ Quốc D; trong đó thể hiện: *Việc giải quyết khiếu nại của ông Võ Quốc D tại Quyết định về việc giải quyết khiếu nại lần đầu số 437/QĐ-CSGT-CTHC ngày 27/12/2022 của Phòng PC08 là đúng; Công nhận và giữ nguyên nội dung Quyết định giải quyết khiếu nại (lần đầu) số 437/QĐ-CSGT-CTHC ngày 27/12/2022 của Phòng PC08.* Như vậy, đối với việc giải quyết khiếu nại lần đầu tại Quyết định số 437/QĐ-CSGT-CTHC ngày 27/12/2022 của Phòng PC08, Công an Thành phố H cũng đã kết luận đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật. Trên đây là một số ý kiến của Phòng Cảnh sát giao thông liên quan đến vụ việc “Khiếu kiện quyết định hành chính” của ông Võ Quốc D, người đại diện ủy quyền: ông Nguyễn Đình T1 và gửi kèm các văn bản, tài liệu liên quan. Phòng Cảnh sát giao thông báo cáo Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xem xét”.

Người bị kiện Đội trưởng Đội cảnh sát giao thông Đ trình bày:

Thực hiện Quyết định số 5825/2023/QĐXXST-HC ngày 11/12/2023 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh về “khiếu kiện quyết định hành chính” của ông Võ Quốc D, người đại diện ủy quyền: ông Nguyễn Đình T1 (địa chỉ: số A B, tổ A, Khu phố A, phường A, Thành phố B, tỉnh Đồng Nai).

1. Nội dung khiếu nại:

- Việc thiết lập biên bản VPHC số 0013385/BB-VPHC ngày 13/10/2022 của đồng chí Phạm Thanh V đối với ông Võ Quốc D lỗi “không đóng cửa lên

xuống khi xe đang chạy".

- Quyết định xử phạt VPHC số 601.899.308.006-981-22-009501/QĐ-XPHC ngày 19/10/2022 do đồng chí Trần Thái B - Phó Đội trưởng Đ ký ngày 19/10/2022 với lỗi “không đóng cửa lên xuống khi xe đang chạy” Đội CSGT An Lạc – Phòng PC08, Công an Thành phố H có ý kiến như sau:

2. Kết quả nội dung khiếu nại:

Việc khiếu nại của ông Nguyễn Đình T1 đã được tổ xác minh của Phòng PC08, Tổ xác minh Thanh tra Công an Thành phố mời làm việc, căn cứ vào kết quả xác minh lãnh đạo Phòng PC08 và Giám đốc C cũng đã ký ban hành các Quyết định về việc ông Nguyễn Đình T1 khiếu nại là sai, cụ thể:

- Quyết định số 437/QĐ-CSGT-CTHC ngày 27/12/2022 về việc giải quyết khiếu nại lần đầu (tại đơn đề ngày 21/10/2022) của ông Nguyễn Đình T1 (người đại diện ủy quyền của ông Võ Quốc D) là khiếu nại sai.

- Ngày 27/01/2023, đồng chí Giám đốc C ký ban hành Quyết định số 402/QĐ-CATP-TTra về việc xác minh nội dung khiếu nại của ông Võ Quốc D (người đại diện ủy quyền: ông Nguyễn Đình T1) đối với Quyết định giải quyết khiếu nại (lần đầu) số 437/QĐ-CSGT-CTHC ngày 27/12/2022 của Phòng PC08.

Căn cứ kết quả xác minh, kết quả tổ chức đối thoại, Giám đốc C đã ký ban hành Quyết định số 2047/QĐ-CATP-TTra ngày 20/3/2023 về việc giải quyết khiếu nại lần 2 của ông Võ Quốc D; trong đó thể hiện: Việc giải quyết khiếu nại của ông Võ Quốc D tại Quyết định về việc giải quyết khiếu nại lần đầu số 437/QĐ-CSGT-CTHC ngày 27/12/2022 của Phòng PC08 là đúng; Công nhận và giữ nguyên nội dung Quyết định giải quyết khiếu nại (lần đầu) số 437/QĐ-CSGT-CTHC ngày 27/12/2022 của Phòng PC08. Như vậy: Đối với việc giải quyết khiếu nại lần đầu tại Quyết định số 437/QĐ-CSGT-CTHC ngày 27/12/2022 của Phòng PC08, Công an Thành phố H cũng đã kết luận đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật.

Đề nghị Tòa án nhân dân Thành phố bác đơn khiếu nại của ông Nguyễn Đình T1 (người đại diện ủy quyền của ông Võ Quốc D).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Phạm Thanh V có đơn xin vắng mặt trong quá trình giải quyết vụ án.

Tòa đã tiến hành đối thoại nhưng phía người bị kiện và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt nên lập biên bản và quyết định đưa vụ án ra xét xử.

Tại Bản án hành chính sơ thẩm số 06/2024/HC-ST ngày 08 tháng 01 năm 2024, Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh quyết định:

Căn cứ Điều 3, khoản 1 Điều 30, khoản 3 Điều 32, Điều 116, Điều 157, Điều 158, điểm a khoản 2 Điều 193, Điều 194, khoản 1 Điều 206 của Luật tổ tụng hành chính;

Căn cứ Điều 11, Điều 58, Điều 66 Luật xử phạt vi phạm hành chính năm 2012;

Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 23, điểm b khoản 2 Điều 76 Nghị định số 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ (đã được sửa đổi, bổ sung tại Nghị định 123/2021/NĐ-CP ngày 28/12/2021) quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực hàng hải, giao thông đường bộ, đường sắt, hàng không dân dụng;

Căn cứ khoản 1 Điều 32 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Tuyên xử:

1. Bác yêu cầu khởi kiện của ông Võ Quốc D về việc yêu cầu hủy Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số G01.899.308.006-981-22-009501/QĐ-XPHC ngày 19/10/2022 của Đội trưởng Đội Cảnh sát giao thông Đ, Phòng C, công an thành phố H, Quyết định giải quyết khiếu nại (lần đầu) số 437/QĐ-CSGT-CTHC ngày 27/12/2022 của Trưởng phòng Cảnh sát giao thông đường bộ-đường sắt, công an thành phố H và Quyết định giải quyết khiếu nại (lần hai) số 2047/QĐ-CATP-TTra ngày 20/3/2023 của Giám đốc Công an Thành phố H.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo của các đương sự theo quy định của pháp luật.

Ngày 08/01/2024, Người khởi kiện có đơn kháng cáo toàn bộ bản án hành chính sơ thẩm của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Người khởi kiện ông Võ Quốc D trình bày: Việc lập biên bản và ban hành Quyết định xử phạt là không đúng với quy định của pháp luật. Các Quyết định giải quyết khiếu nại là trái luật vì biên bản vi phạm hành chính được lập không khách quan, không phản ánh đúng thực tế. Lúc di chuyển Cảnh sát giao thông ra tín hiệu dừng phương tiện, thông báo lỗi ông D sai làn đường nhưng khi yêu cầu lập biên bản thì lại thay đổi thành lỗi không đóng cửa lên xuống. Ông D có ký và có ghi nội dung thừa nhận lỗi ghi tại Biên bản vi phạm hành chính vì khi đó còn tiếp tục chở khách cần giải quyết nhanh chóng để kịp thời gian theo lộ trình. Sau khi có Quyết định xử phạt vi phạm hành chính thì ông lên đóng tiền phạt và sau đó khiếu nại. Đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm sửa toàn bộ bản án sơ thẩm theo hướng chấp nhận yêu cầu khởi kiện, tuyên hủy đối với 03 Quyết định.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh:

- Việc chấp hành pháp luật: Hội đồng xét xử và những người tham gia tố tụng tuân thủ đúng quy định của Luật Tố tụng hành chính.

Về nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét toàn bộ các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án và xét xử bác yêu cầu khởi kiện của người khởi kiện là đúng quy định pháp luật. Tại Tòa án cấp phúc thẩm, người khởi kiện ông Võ Hoàng D2 kháng cáo nhưng không cung cấp được chứng cứ nào mới chứng minh cho yêu cầu kháng cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử bác kháng cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được kiểm tra tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của Kiểm sát viên. Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Thủ tục kháng cáo, đương sự đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[1.2] Tại phiên tòa phúc thẩm, một số đương sự vắng mặt nhưng những người này đã có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt. Do đó Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt những đương sự này.

[1.3] Tòa án cấp sơ thẩm xác định đơn khởi kiện của người khởi kiện còn trong thời hiệu khởi kiện là đúng quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung: Xét kháng cáo của ông Võ Quốc D

[2.1] Xét yêu cầu của ông Võ Quốc D, yêu cầu tuyên Hành vi lập Biên bản vi phạm hành chính số 0013385/BB-VPHC ngày 13/10/2022 của cán bộ Cảnh sát giao thông Phạm Thanh V là trái pháp luật:

Người khởi kiện khẳng định, trong quá trình giải quyết vụ án tại Tòa án cấp sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, người khởi kiện chỉ khởi kiện và kháng cáo yêu cầu Tòa án hủy Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số G01.899.308.006-981-22-009501/QĐ-XPHC ngày 19/10/2022 của Đội trưởng Đội Cảnh sát giao thông Đ; Hủy quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu số 437/QĐ-CSGT-CTHC ngày 27/12/2022 của Trưởng phòng Cảnh sát giao thông đường bộ-đường sắt, công an thành phố H; Hủy Quyết định giải quyết khiếu nại (lần hai) số 2047/QĐ-CATP-TTra ngày 20/3/2023 của Giám đốc công an thành phố H, ngoài ra không có yêu cầu khởi kiện nào khác.

Đối với hành vi của cán bộ Cảnh sát giao thông Phạm Thanh V lập Biên bản VPHC số 0013385/BB-VPHC ngày 13/10/2022 là một trong những thủ tục để làm cơ sở cho việc ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 601.899.308.006-981-22-009501/QĐ-XPHC ngày 19/10/2022 của Đội trưởng Đội cảnh sát giao thông Đ. Do đó, khi xem xét tính có căn cứ, tính hợp pháp của quyết định hành chính này thì Tòa án cũng phải xem xét toàn bộ quá trình thực hiện thủ tục hành chính trước khi xử phạt trong đó có hành vi lập Biên bản vi phạm hành chính của cán bộ Cảnh sát giao thông Phạm Thanh V nêu trên, nên Tòa án cấp sơ thẩm không thụ lý yêu cầu này của người khởi kiện là phù hợp.

[2.2] Xét trình tự, thủ tục, thẩm quyền ban hành quyết định hành chính bị kiện:

Căn cứ theo quy định tại Điều 58, Điều 66 Luật xử phạt vi phạm hành chính năm 2012; Nghị định số 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ (đã được sửa đổi, bổ sung tại Nghị định 123/2021/NĐ-CP ngày 28/12/2021) quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực hàng hải, giao thông đường bộ, đường sắt, hàng không dân dụng; Điều 31, Điều 40 Luật khiếu nại năm 2011 thì Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số G01.899.308.006-981-22-009501/QĐ-XPHC ngày 19/10/2022 của Đội trưởng Đội Cảnh sát giao thông Đ, Phòng C, công an thành phố H, Quyết định giải quyết khiếu nại (lần đầu) số 437/QĐ-CSGT-CTHC ngày 27/12/2022 của Trưởng phòng Cảnh sát giao thông đường bộ-đường sắt, công an thành phố H và Quyết định giải quyết khiếu nại (lần hai) số 2047/QĐ-CATP-TTra ngày 20/03/2023 của Giám đốc công an thành phố H là đúng trình tự, thủ tục, thẩm quyền.

[2.3] Xét yêu cầu hủy Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số G02.899.308.006-981-22009501/QĐ-XPVPHC ngày 19/10/2022:

Vào lúc 14 giờ 30 phút ngày 13/10/2022, trong quá trình điều hòa giao thông tại giao lộ D và Quốc Lộ A, tổ tuần tra kiểm soát của Đội cảnh sát giao thông Đ, Phòng C - C đã tiến hành lập biên bản vi phạm hành chính số 0013385/BB-VPHC đối với ông Võ Quốc D với lỗi “*Điều khiển ô tô khách biển số 51B-188.49 không đóng cửa lên xuống khi xe đang chạy*”. Ngày 19/10/2022, Đội cảnh sát giao thông Đ – Phòng C, C đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số G02.899.308.006-981-22009501/QĐ-XPVPHC đối với ông Võ Quốc D về hành vi “*không đóng cửa lên xuống khi xe đang chạy*”. Tại phiên tòa ông D trình bày thừa nhận có việc lập biên bản vi phạm hành chính nêu trên, nhưng ông D không đồng ý với lỗi ghi trong Biên bản vi phạm hành chính và Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về lỗi không đóng cửa lên xuống khi xe đang chạy. Nhưng ông D lại thừa nhận khi lập Biên bản vi phạm hành chính ông

D đã đồng ý ký tên và có ghi ý kiến trình bày “*đúng lỗi vi phạm*” trong biên bản vi phạm hành chính số 0013385/BB- VPHC ngày 13/10/2022.

Căn cứ vào biên bản vi phạm hành chính số 0013385/BB-VPHC ngày 13/10/2022 đối với ông Võ Quốc D về lỗi “*Điều khiển ô tô khách biển số 51B-188.49 không đóng cửa lên xuống khi xe đang chạy*” được quy định tại điểm a khoản 3 Điều 23 Nghị định số 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ (đã được sửa đổi, bổ sung tại Nghị định 123/2021/NĐ-CP ngày 28/12/2021) và không thuộc trường hợp không xử phạt vi phạm hành chính được quy định tại Điều 11 Luật xử phạt vi phạm hành chính năm 2012. Do đó, việc cán bộ Cảnh sát giao thông Phạm Thanh V - Đội cảnh sát giao thông Đ lập biên bản vi phạm hành chính nêu trên với lỗi “*Điều khiển ô tô khách biển số 51B-188.49 không đóng cửa lên xuống khi xe đang chạy*” đối với ông D là đúng quy định.

Tại biên bản làm việc ngày 06/12/2023, ông D thừa nhận dọc theo tuyến đường đoạn ông bị dừng xe xử phạt không có camera an ninh của người dân vì 2 bên đường không có nhà dân. Camera hành trình mà ông D giao nộp cho Tòa án cũng không chứng minh được cửa lên xuống xe ô tô khách vẫn đóng kín trong quá trình di chuyển tại thời điểm Đ phát hiện làm căn cứ xử phạt. Sau khi lập Biên bản vi phạm hành chính ông D cũng không có khiếu nại ngay về việc lập Biên bản vi phạm hành chính. Ông D không có chứng cứ nào chứng minh cho việc biên bản vi phạm hành chính lập sai đối với lỗi vi phạm nêu trên của ông D. Như vậy, việc Đội cảnh sát giao thông Đ – Phòng Cảnh sát giao thông đường bộ - đường sắt Công an Thành phố H ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số G02.899.308.006-981-22009501/QĐ-XPVPHC đối với ông Võ Quốc D về hành vi “*không đóng cửa lên xuống khi xe đang chạy*” là đúng quy định của pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm bác yêu cầu khởi kiện của ông D về yêu cầu hủy Quyết định hành chính này là có căn cứ.

[2.4]Xét yêu cầu hủy Quyết định giải quyết khiếu nại (lần đầu) số 437/QĐ-CSGT-CTHC ngày 27/12/2022 của Trưởng phòng Cảnh sát giao thông đường bộ-đường sắt, Công an thành phố H và Quyết định giải quyết khiếu nại (lần hai) số 2047/QĐ-CATP-TTra ngày 20/3/2023 của Giám đốc Công an thành phố H:

Ông D không đồng ý với Biên bản vi phạm hành chính số 0013385/BB-VPHC ngày 13/10/2022, Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số G01.899.308.006-981-22-009501/QĐ-XPHC ngày 19/10/2022 nên ủy quyền cho ông Nguyễn Đình T1 khiếu nại. Như đã nhận định tại mục [2.2]đến [2.4]nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy việc ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số G02.899.308.006-981-22009501/QĐ-XPVPHC ngày 19/10/2022 của Đội trưởng đội cảnh sát giao thông Đ là đúng quy định của pháp luật. Do đó,

trưởng phòng cảnh sát giao thông Công an Thành phố H và Giám đốc Công an Thành phố H bác đơn khiếu nại của ông D là có cơ sở. Tòa án cấp sơ thẩm bác yêu cầu khởi kiện của ông D đối với yêu cầu hủy Quyết định giải quyết khiếu nại (lần đầu) số 437/QĐ-CSGT-CTHC ngày 27/12/2022 của Trưởng phòng Cảnh sát giao thông đường bộ-đường sắt, công an thành phố H và Quyết định giải quyết khiếu nại (lần hai) số 2047/QĐ-CATP-TTra ngày 20/03/2023 của Giám đốc công an thành phố H là đúng quy định của pháp luật.

[2.5] Do các chứng cứ trong hồ sơ vụ án hiện có đã rõ ràng, đủ cơ sở xác định hành vi vi phạm của ông D; đủ cơ sở xác định các Quyết định hành chính bị kiện ban hành đúng quy định của pháp luật mà không cần phải giám định hình ảnh, giám định các clip mà ông D nộp cho Tòa án. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu giám định các tài liệu, chứng cứ này của ông D.

[2.6] Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét toàn diện các tài liệu, chứng cứ của vụ án và xét xử bác yêu cầu khởi kiện của ông D là có căn cứ. Tại phiên tòa phúc thẩm, ông D không đưa ra được tình tiết nào mới chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình. Do đó, Hội đồng xét xử bác kháng cáo của ông D, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Về án phí hành chính phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên ông Võ Quốc D phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng).

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 241 của Luật tố tụng hành chính;

Căn cứ Điều 11, Điều 58, Điều 66 Luật xử phạt vi phạm hành chính năm 2012;

Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 23, điểm b khoản 2 Điều 76 Nghị định số 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ (đã được sửa đổi, bổ sung tại Nghị định 123/2021/NĐ-CP ngày 28/12/2021) quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực hàng hải, giao thông đường bộ, đường sắt, hàng không dân dụng;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

1. Bác kháng cáo của ông Võ Quốc D, giữ nguyên bản án sơ thẩm.
2. Bác yêu cầu khởi kiện của ông Võ Quốc D về việc yêu cầu hủy Quyết

định xử phạt vi phạm hành chính số G01.899.308.006-981-22-009501/QĐ-XPHC ngày 19/10/2022 của Đội trưởng Đội Cảnh sát giao thông Đ, Phòng C, Công an thành phố H; Quyết định giải quyết khiếu nại (lần đầu) số 437/QĐ-CSGT-CTHC ngày 27/12/2022 của Trưởng phòng Cảnh sát giao thông đường bộ - đường sắt, Công an thành phố H và Quyết định giải quyết khiếu nại (lần hai) số 2047/QĐ-CATP-TTra ngày 20/3/2023 của Giám đốc Công an Thành phố H.

3. Về án phí:

3.1. Án phí hành chính sơ thẩm : Ông Võ Quốc D phải chịu là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) được trừ vào số tiền tạm ứng án phí hành chính sơ thẩm mà ông S đã nộp theo Biên lai thu số AA/2022/0002414 ngày 03/10/2023 của Cục Thi hành án Dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.

3.2. Án phí hành chính phúc thẩm: Ông Võ Quốc D phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) được trừ vào số tiền tạm ứng án phí hành chính phúc thẩm mà ông D đã nộp theo Biên lai thu số 0032610 ngày 14/3/2024 của Cục Thi hành án Dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao; (1)
- VKSNDCC tại TP.Hồ Chí Minh; (1)
- TAND TP HCM; (1)
- VKSND TP HCM; (1)
- Cục THADS TP HCM; (1)
- Người khởi kiện; (1)
- Người bị kiện; (3)
- NCQLNVLQ; (1)
- Lưu VT (5), HS (2) (BA- LMA).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Vũ Ngọc Huỳnh