

Bản án số: 39/2024/HNGĐ-ST  
Ngày: 14-8-2024  
V/v Ly hôn, tranh chấp về nuôi con.

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGA SƠN, TỈNH THANH HÓA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Huệ

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Phạm Bá Luyến

2. Ông Nguyễn Văn Quán

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Hải Anh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn tham gia phiên tòa:**

Bà: Trịnh Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 101/2024/TLST-HNGĐ ngày 03 tháng 6 năm 2024 về việc “Ly hôn, tranh chấp về nuôi con” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2024/QĐXX-ST, ngày 09 tháng 7 năm 2024; Quyết định hoãn phiên tòa số 28/2024/QĐST-HNGĐ, ngày 30 tháng 7 năm 2024, giữa các đương sự:

1/ Nguyên đơn: Chị Hoàng Thị Trà - Sinh năm 1985

Địa chỉ: Thôn 4, xã Nga Tiến, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

2/ Bị đơn: Anh Mai Văn Trường - Sinh năm 1984

Địa chỉ: Thôn 4, xã Nga Tiến, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Trong đơn khởi kiện xin ly hôn đề ngày 13/5/2024, bản tự khai và các đơn trình bày, nguyên đơn chị Hoàng Thị Trà trình bày: chị và anh Mai Văn Trường kết hôn với nhau vào ngày 09/6/2010, trên cơ sở tự nguyện, được UBND xã Yên Thọ, huyện Như Thanh, tỉnh Thanh Hóa cấp đăng ký kết hôn. Sau khi kết hôn, vợ chồng chung sống hạnh phúc đến năm 2023 thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân: Thời gian chị đi lao động xuất khẩu ở Đài Loan thì anh Trường có mối quan hệ với người thứ ba. Tháng 10/2022, chị về nước và phát hiện thì vợ chồng xảy ra cãi vã. Hai bên không tìm được tiếng nói chung, không thể hòa hợp được, nếu tiếp tục ở với nhau sẽ ảnh hưởng tới con chung. Xét thấy cuộc sống chung vợ chồng không thể tiếp tục duy trì, chị đề nghị được ly hôn anh Trường theo quy định; về con: vợ chồng có 03 con chung là cháu Mai Hoàng Yến Nhi, sinh ngày 18/8/2011; Mai Hoàng Long, sinh ngày

14/02/2013 và Mai Hoàng Thành, sinh ngày 16/7/2023. Hiện tại các cháu đang ở cùng bố mẹ. Sau ly hôn, chị đề nghị trực tiếp nuôi cả ba cháu, không yêu cầu anh Trường cấp dưỡng nuôi con chung; Về tài sản và nợ chung: chị không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Tại đơn đề nghị ngày 12 tháng 7 năm 2024, chị Trà trình bày: do anh Trường cũng đề nghị được nuôi cả 03 cháu. Tuy cháu Nhi và cháu Long có nguyện vọng ở cùng chị nhưng chị không muốn tách hai con nên chị đề nghị để hai cháu Nhi, Long cho anh Trường trực tiếp nuôi dưỡng, chị trực tiếp nuôi dưỡng cháu Thành. Về cấp dưỡng nuôi con chung: chị đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

Bị đơn anh Mai Văn Trường trình bày: Về hôn nhân: thời gian kết hôn, nơi đăng ký kết hôn giống như chị Trà trình bày. Về nguyên nhân phát sinh mâu thuẫn là do vợ chồng bất đồng quan điểm sống, không hợp nhau. Chị Trà đề nghị ly hôn, anh nhất trí; về con: anh thống nhất vợ chồng có 03 con chung, anh muốn được quyền nuôi các con, không yêu cầu chị Trà cấp dưỡng nuôi con chung; về tài sản chung và nợ chung: anh không yêu cầu gì.

Vụ án có liên quan đến người chưa thành niên, Tòa án đã tiến hành xác minh nguyên nhân phát sinh tranh chấp theo đúng quy định tại khoản 3 Điều 208 Bộ luật tố tụng dân sự (BLTTDS).

Tại phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, anh Trường vắng mặt nên việc kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ chỉ tiến hành được với nguyên đơn, đồng thời Tòa án không tiến hành hòa giải được. Vì vậy, Tòa án đã đưa vụ án ra xét xử theo quy định.

Mặc dù anh Trường đã được triệu tập họp lệ lần thứ nhất, nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Căn cứ khoản 1 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử quyết định hoãn phiên tòa.

Tại phiên tòa hôm nay, chị Trà vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt nhưng chị vẫn giữ nguyên nội dung yêu cầu. Đối với bị đơn anh Trường được Tòa án triệu tập họp lệ lần hai, vẫn vắng mặt không vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan. Căn cứ quy định Bộ luật tố tụng dân sự, HĐXX tiến hành xét xử vắng mặt chị Trà, anh Trường.

\* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn phát biểu ý kiến:

- Việc tuân theo pháp luật tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa đã tuân theo đúng quy định Bộ luật tố tụng dân sự; Những người tham gia tố tụng: nguyên đơn đã thực hiện đầy đủ các quyền và nghĩa vụ theo quy định của pháp luật; bị đơn chưa chấp hành đầy đủ các quyền và nghĩa vụ theo quy định.

- Về việc giải quyết vụ án: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Hoàng Thị Trà, cho chị Trà được ly hôn anh Trường. Về con: giao cháu Mai Hoàng Thành, sinh ngày 16/7/2023 cho chị Trà trực tiếp nuôi dưỡng; giao cháu Mai Hoàng Yên Nhi, sinh ngày 18/8/2011 và Mai Hoàng Long, sinh ngày 14/02/2013 cho anh Trường trực tiếp nuôi dưỡng; chị Trà không phải cấp dưỡng nuôi con chung. Về án phí: chị Trà phải chịu án phí DSST về ly hôn theo quy định.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

\* Về thủ tục tố tụng: Căn cứ khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 BLTTDS thì vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

\* Về nội dung:

[1] Về hôn nhân: Chị Hoàng Thị Trà và anh Mai Văn Trường kết hôn với nhau trên cơ sở tự nguyện, có đăng ký kết hôn là hôn nhân hợp pháp. Vợ chồng chung sống hạnh phúc đến năm 2023 thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân phát sinh mâu thuẫn theo chị Trà trình bày là do anh Trường có quan hệ với người phụ nữ khác; theo anh Trường trình bày vợ chồng phát sinh mâu thuẫn là do vợ chồng bất đồng quan điểm sống, không hợp nhau. Xét thấy vợ chồng phát sinh mâu thuẫn, cuộc sống chung không thể duy trì, mục đích hôn nhân không đạt được nên HĐXX chấp nhận yêu cầu của chị Trà, cho chị Trà được ly hôn anh Trường là phù hợp quy định của pháp luật.

[2] Về con: Vợ chồng có 03 con chung là Mai Hoàng Yến Nhi, sinh ngày 18/8/2011; Mai Hoàng Long, sinh ngày 14/02/2013 và Mai Hoàng Thành, sinh ngày 16/7/2023. Sau ly hôn chị Trà, anh Trường đều đề nghị trực tiếp nuôi con, không yêu cầu bên kia cấp dưỡng nuôi con chung.

Xét yêu cầu của chị Trà, anh Trường về việc nuôi con là hoàn toàn thực tế. Qua xác minh tại UBND xã Nga Tiến thì cả ba cháu đều đang sinh sống cùng chị Trà, anh Trường. Nguyện vọng của cháu Nhi và cháu Long đều muốn ở cùng mẹ. Chị Trà đề nghị giao hai cháu Nhi, Long cho anh Trường trực tiếp nuôi dưỡng, chị trực tiếp nuôi cháu Thành do cháu còn nhỏ (dưới 36 tháng tuổi). Để cha, mẹ đều có trách nhiệm trong việc chăm sóc, nuôi dưỡng con sau ly hôn. Vì vậy, giao cháu Thành cho chị Trà trực tiếp nuôi dưỡng; giao hai cháu Nhi và Long cho anh Trường trực tiếp nuôi dưỡng là phù hợp quy định.

Về cấp dưỡng nuôi con: Chị Trà không phải cấp dưỡng nuôi con chung do anh Trường không yêu cầu.

[3] Về tài sản và nợ chung: Chị Trà, anh Trường không yêu cầu Tòa án giải quyết nên miễn xét.

[4] Về án phí: Chị Trà phải chịu án phí DSST về ly hôn theo quy định.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ: khoản 1 Điều 56, Điều 81, Điều 82 và Điều 83 Luật Hôn nhân và gia đình; khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 4 Điều 147; điểm b khoản 2 Điều 227; khoản 1 Điều 228; Điều 271 và Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 24; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Về hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Hoàng Thị Trà, cho chị Trà được ly hôn anh Mai Văn Trường.

2. Về con: Giao cháu Mai Hoàng Thành, sinh ngày 16/7/2023 cho chị Trà trực tiếp nuôi dưỡng; giao hai cháu Mai Hoàng Yến Nhi, sinh ngày 18/8/2011; Mai Hoàng

Long, sinh ngày 14/02/2013 cho anh Trường trực tiếp nuôi dưỡng. Chị Trà không phải thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung cùng anh Trường. Bên không trực tiếp nuôi con có quyền đi lại thăm nom, chăm sóc con chung, không ai được cản trở.

3. Về án phí:Chị Hoàng Thị Trà phải chịu án phí DSST về việc ly hôn là 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*) nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí DSST đã nộp 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*) theo biên lai thu, ký hiệu BLTU/23, số 0005347, ngày 30 tháng 5 năm 2024 của Chi cục THADS huyện Nga Sơn, chị Trà đã nộp đủ án phí DSST.

4. Quyền kháng cáo: Chị Trà, anh Trường có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

***Nơi nhận:***

- VKSND huyện Nga Sơn;
- Các đương sự;
- Phòng GD- KT Tòa án tỉnh;
- Chi cục THADS huyện Nga Sơn;
- UBND xã Yên Thọ, huyện Như Thanh, tỉnh Thanh Hóa;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Thị Huệ**

## **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

**Phạm Bá Luyện**

**Nguyễn Văn Quân**

**Lê Thị Huệ**