

Số: 69/2024/QĐST-HNGĐ

Hồng Ngự, ngày 15 tháng 8 năm 2024

**QUYẾT ĐỊNH CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN VÀ SỰ THỎA
THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số: 166/2024/TLST-HNGĐ ngày 07 tháng 8 năm 2024, giữa:

- Nguyên đơn: Anh **Võ Phú T**, sinh ngày 11/02/1985.

- Bị đơn: Chị **Lê Thị Bích T1**, sinh ngày 28/01/1992.

Cùng địa chỉ: **Khóm T, thị trấn T, huyện H, tỉnh Đồng Tháp** Tháp.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 55, 81, 82, 83, 110, 116 của Luật Hôn nhân và Gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 07 tháng 8 năm 2024,

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 07 tháng 8 năm 2024 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa anh **Võ Phú T** và chị **Lê Thị Bích T1**.

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Anh **Võ Phú T** và chị **Lê Thị Bích T1** thuận tình ly hôn.

- Về việc nuôi con:

+ Chị **Lê Thị Bích T1** được tiếp tục trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục 02 con chung **Võ Anh K**, sinh ngày 04/9/2008, **Võ Lê Tường V**, sinh ngày 14/9/2012.

+ Anh **Võ Phú T** có nghĩa vụ cấp dưỡng cho con chung **Võ Anh K**, sinh ngày 04/9/2008, **Võ Lê Tường V**, sinh ngày 14/9/2012; mức cấp dưỡng mỗi

tháng bằng một nửa tháng lương tối thiểu vùng tại nơi người cấp dưỡng đang cư trú cho mỗi con chung, do Nhà nước quy định tại thời điểm thi hành án; thời gian cấp dưỡng tính từ tháng 8/2024 cho đến khi con chung **Võ Anh K**, **Võ Lê Tường V** đủ 18 tuổi, có khả năng lao động sinh sống được.

+ Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

- Về tài sản chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về nợ chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về án phí dân sự sơ thẩm: Anh **Võ Phú T** thống nhất nộp 300.000 đồng tiền án phí (trong đó 75.000 đồng là phần án phí hôn nhân, 150.000 đồng án phí cấp dưỡng anh **T** phải chịu; 75.000 đồng là phần án phí hôn nhân anh **T** tự nguyện chịu thay cho chị **T1**), nhưng được khấu trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 đồng theo biên lai thu số 0006275 ngày 07 tháng 8 năm 2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp;
- Cơ quan đã thực hiện việc đăng ký kết hôn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Đặng Quốc Bình