

Bản án số: 433/2024/HNGĐ-ST

Ngày: 16 - 8 - 2024

V/v: Tranh chấp ly hôn và nuôi con"

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIỒNG RIỀNG, TỈNH KIÊN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Nhiên

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Huỳnh Hoàng Nam

Bà Nguyễn Thị Cẩm Bình

- **T ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung – T ký Toà án nhân dân huyện Giồng Riềng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Diễm Thúy – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 8 năm 2024 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 46/2024/TLST - HNGĐ, ngày 02 tháng 02 năm 2024 về tranh chấp "Ly hôn và nuôi con" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 249/2024/QĐXX-ST, ngày 15 tháng 7 năm 2024, giữa các đương sự:

- **Nguyên đơn:** Chị Nguyễn Thị M, sinh năm 1992 (có đơn xét xử vắng).

Địa chỉ: Ấp LQ, xã TH, huyện GR, tỉnh KG

- **Bị đơn:** Anh Ngô Văn C, sinh năm 1987 (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp LQ, xã TH, huyện GR, tỉnh KG

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo đơn khởi kiện đề ngày 02/01/2024 nguyên đơn chị Nguyễn Thị M trình bày: Chị Nguyễn Thị M và anh Ngô Văn C tự tìm tiền tới hôn nhân có tổ chức lễ cưới vào năm 2009, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Thạnh Hòa, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang. Quá trình hôn nhân giữa chị và anh C hạnh P được thời gian đầu thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân mâu thuẫn giữa chị và anh C chưa thật sự tìm hiểu về nhau nên khi về chung sống với nhau mới phát hiện có nhiều bất đồng quan điểm sống nên vợ chồng Từng xuyên cựa cãi dẫn đến vợ chồng

sống ly thân với nhau từ năm 2023 đến nay. Nay chị M xét thấy cuộc sống vợ chồng không hạnh P, mục đích của hôn nhân không đạt được nên chị yêu cầu được ly hôn với anh Ngô Văn C.

Về con chung: Chị M xác định có hai người con chung Ngô Nguyễn Minh T, sinh ngày 18/7/2010 và Ngô Hồng P, sinh ngày 12/02/2014. Sau khi vợ chồng sống ly thân chị M trực tiếp nuôi cháu T, anh C trực tiếp nuôi cháu P. Nay chị yêu cầu được nuôi cháu M, chị giao cháu P cho anh C trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, không ai phải cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung, nợ chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

***Bị đơn anh Ngô Văn C đã được Tòa án tổng đạt thông báo thụ lý và các văn bản tố tụng theo quy định tại Điều 179 Điều 180 của Bộ luật tố tụng dân sự, nhưng anh C không có văn bản phản hồi về yêu cầu của nguyên đơn và vắng mặt.***

Nguyên đơn có đơn xin vắng mặt và vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện.

Tòa án đã triệu tập anh Ngô Văn C đến tham dự phiên dự phiên tòa đến lần thứ hai nhưng anh C vẫn vắng mặt, không vì lý do bất khả kháng.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến: Hội đồng xét xử, Thẩm phán, nguyên đơn đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật tố tụng dân sự. Tòa án đã tổng đạt hợp lệ thông qua thủ tục thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng và niêm yết nơi cư trú của bị đơn nhưng bị đơn vắng mặt. Đối với nguyên đơn có đơn đề nghị vắng mặt, nên đề nghị Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt nguyên đơn và bị đơn.

Về quan điểm giải quyết vụ án:

Về hôn nhân: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn chị Nguyễn Thị M được ly hôn với anh Ngô Văn C.

Về con chung: Chị M xác định có hai người con Ngô Nguyễn Minh T, sinh ngày 18/7/2010 và Ngô Hồng P, sinh ngày 12/02/2014. Trong suốt quá trình tố tụng anh C vắng mặt không có ý kiến hay yêu cầu gì. Chị M cho rằng cháu T có nguyện vọng được ở với chị cháu P có nguyện vọng ở với anh C, do không làm việc được với các cháu. Đồng thời anh C không có ý kiến phản hồi về việc nuôi con nên đề nghị Hội đồng xét xử không có căn cứ để xem xét, theo ý kiến của chị M giao cháu T cho chị M trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng, giao cháu P cho anh C trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng là phù hợp với quy định của pháp luật cũng như nguyện vọng của các con. Về cấp dưỡng nuôi con do các bên không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về tài sản chung; nợ chung: Không yêu cầu giải quyết nên đề nghị không xem xét.

Về án phí: Đề nghị áp dụng khoản 4 Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự; điểm a, khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí; buộc chị M phải chịu án phí dân sự sơ thẩm trong vụ án ly hôn.

Về chi phí tố tụng Thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng là 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng), chị Nguyễn Thị M đã nộp xong.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1] Về thủ tục tố tụng: Tòa án đã tiến hành thụ lý đơn đúng trình tự thủ tục, đúng thẩm giải quyết vụ án theo quy định tại khoản 1 Điều 28 của Bộ luật Tố tụng Dân sự, anh Ngô Văn C với tư cách là bị đơn trong vụ án có nơi cư trú tại ấp Láng Quắm, xã Thạnh Bình, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang nên căn cứ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự vụ án thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang. Đối với bị đơn trong quá trình thụ lý giải quyết vụ án Tòa án xác minh tại C quyền địa phương nơi cư trú của anh C xác định anh C đã không còn sinh sống tại địa chỉ nơi cư trú nhưng anh C vẫn còn hộ khẩu Tờng trú việc niêm theo quy định tại Điều 179 của Bộ luật tố tụng dân sự không đảm bảo nên Tòa án đã làm thủ tục thông báo trên phương tiện đại chúng theo quy định tại Điều 180 của Bộ luật Tố tụng dân sự, nhưng bị đơn vắng mặt không vì lý do bất khả kháng; nguyên đơn có đơn xét xử vắng mặt. Căn cứ quy định tại Điều 227; Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt nguyên đơn và bị đơn.

[2] Về nội dung:

[2.1] Về quan hệ hôn nhân: Hôn nhân giữa chị Nguyễn Thị M với anh Ngô Văn C là hôn nhân hợp pháp đã tuân thủ đúng các điều kiện kết hôn, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Thạnh Hòa, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang theo thẩm quyền đăng ký kết hôn quy định của Luật Hôn nhân và Gia đình. Nguyên nhân, dẫn đến ly hôn chị M cho rằng giữa chị và anh C đã không còn tình cảm với nhau Tờng xuyên cự cãi do nên cả hai đã không sống chung với nhau thời gian dài, mục đích hôn nhân không đạt được nên chị yêu cầu được ly hôn. Đối với anh Ngô Văn C Tòa án đã tiến hành thông báo các thủ tục tố tụng và triệu tập tham gia phiên tòa nhưng anh C không có mặt và không có ý kiến phản hồi về việc ly hôn của chị M. Hội đồng xét xử xét thấy, mục đích hôn nhân là nhằm để xây dựng gia đình ấm no, tiến bộ, hạnh P, các thành viên phải có nghĩa vụ tôn trọng, quan tâm, chăm sóc, giúp đỡ nhau, muốn đạt được điều này vợ chồng cùng xây dựng,

nhưng chị M không còn tình cảm vợ chồng với anh C và cả hai đã sống ly thân. Đồng thời, theo xác minh tại địa phương nơi cư trú của anh C xác định hiện tại chị M anh C đã không còn sống chung với nhau. Từ đó, cho thấy tình cảm vợ chồng giữa chị M và anh C đã lâm vào tình trạng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích của hôn nhân không đạt được. Trong thảo luận và nghị án Hội đồng xét xử thống nhất chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và chấp nhận yêu cầu ly hôn của chị M đối với anh C.

[2.2]. Về con chung: Chị M xác định có hai người con chung Ngô Nguyễn Minh T, sinh ngày 18/7/2010 và Ngô Hồng P, sinh ngày 12/02/2014. Theo quy định của Luật hôn nhân và đình vợ chồng thỏa thuận về người trực tiếp nuôi con, nghĩa vụ, quyền của mỗi bên sau khi ly hôn đối với con; trường hợp không thỏa thuận được thì Tòa án quyết định giao cho một bên trực tiếp nuôi căn cứ vào quyền lợi mọi mặt của con. Trong suốt quá trình tố tụng anh C đều vắng mặt không cung cấp tài liệu chứng cứ hay ý kiến gì về việc chị M không đảm bảo điều kiện nuôi con nên Hội đồng xét xử không có căn cứ để xem xét. Theo ý kiến chị M từ khi vợ chồng ly thân chị trực tiếp nuôi cháu T, còn anh C trực tiếp nuôi cháu P và cháu T có nguyện vọng được ở với mẹ, cháu P có nguyện vọng ở với cha sau khi cha mẹ ly hôn. Trong quá trình tố tụng các cháu có văn bản gửi Tòa án xác định nguyện vọng được sống cùng cha mẹ. Nhằm giữ sự ổn định và đảm bảo điều kiện tốt nhất cho sự phát triển của con, nghị nên tiếp tục giao cháu T cho chị M trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng giao cháu P cho anh C trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng là phù hợp theo quy định của pháp luật và phù hợp với nguyện vọng của các con. Về cấp dưỡng nuôi con do không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Cháu T có nguyện vọng được ở với mẹ sau khi cha mẹ ly hôn.

Cháu P có nguyện vọng được ở với cha sau khi cha mẹ ly hôn.

Chị M, anh C có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, giáo dục con mà không ai được cản trở.

[2.3] Về tài sản chung, nợ chung: Chị M xác định không yêu cầu giải quyết, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[2.4]. Án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm: Căn cứ vào khoản 4 Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự, chị Nguyễn Thị M phải chịu án phí ly hôn là 300.000 đồng, khấu trừ tạm ứng án phí chị M đã nộp 300.000đ theo Biên lai thu của Cơ quan Thi hành án.

Về chi phí tố tụng Thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng là 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng), chị Nguyễn Thị M đã nộp xong.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ Điều 28, khoản 1 Điều 35, Điều 39; Điều 144; Điều 147, Điều 227; Điều 228; Điều 235; 266; 271; 273 của Bộ luật Tố tụng Dân sự.

Áp dụng Điều 51; 53; 56; 58; 81; 82; 83; 84; 110; 116; 117 và 118 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Xử;

**1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Nguyễn Thị M được ly hôn với anh Ngô Văn C.**

**2. Về con chung:** Giao cháu Ngô Nguyễn Minh T, sinh ngày 18/7/2010, cho chị Nguyễn Thị M trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng. Giao cháu Ngô Hồng P, sinh ngày 12/02/2014, cho anh Ngô Văn C trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng. Về cấp dưỡng nuôi con không xem xét.

Cháu T có nguyện vọng được ở với mẹ sau khi cha mẹ ly hôn.

Cháu P có nguyện vọng được ở với cha sau khi cha mẹ ly hôn.

Chị M, anh C có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, giáo dục con mà không ai được cản trở.

**3. Về tài sản chung, nợ chung:** Không yêu cầu, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

**4. Án phí sơ thẩm:** Chị Nguyễn Thị M phải chịu án phí ly hôn là 300.000 đồng, khấu trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng), theo biên lai thu số 0005666 ngày 30 tháng 01 năm 2024 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang.

Về chi phí tố tụng Thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng là 3.000.000 đồng, chị Nguyễn Thị M đã nộp xong.

**5. Quyền kháng cáo:** Chị Nguyễn Thị M, anh Ngô Văn C vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi bổ sung; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự được sửa đổi bổ sung./.

**Nơi nhận:**  
- TAND tỉnh;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

- VKSND huyện Giồng Riềng;
- CCTHADS huyện Giồng Riềng;
- Các đương sự;
- UBND xã;
- Lưu.

## **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Mỹ Nhiên**