

Số: 03/2024/QĐ-PT

Vĩnh Phúc, ngày 15 tháng 8 năm 2024

**QUYẾT ĐỊNH  
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC**

**Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Đinh Ngọc Huân

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Xuân Trọng

Ông Nguyễn Huy Cận

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên họp: Bà Lê Thị Huệ - Kiểm sát viên.

Ngày 13/6/2024, Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc xét xử sơ thẩm vụ án dân sự về việc tranh chấp xác định cha cho con giữa nguyên đơn bà Vũ Thị H với bị đơn bà Phạm Thị L, bà Phạm Thị B, bà Phạm Thị Đ và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Ngày 03 tháng 7 năm 2024, bà Vũ Thị H là nguyên đơn gửi đơn kháng cáo đến Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc với nội dung: Không đồng ý với Bản án sơ thẩm số 23/2024/HNGĐ-ST ngày 13/6/2024 của Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, đề nghị cấp phúc thẩm xét xử lại hủy toàn bộ bản án sơ thẩm, chấp nhận đơn khởi kiện của bà xác định bà là con của cụ Phạm Văn T.

**XÉT THẤY:**

Việc kháng cáo của bà Vũ Thị H là quá thời hạn quy định tại Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự. Cụ thể:

Ngày 13/6/2024, Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc xét xử vụ án dân sự về việc tranh chấp xác định cha cho con theo đơn khởi kiện của bà Vũ Thị H. Tại phiên tòa bà H vắng mặt, người đại diện theo ủy quyền của bà H là Luật sư ông Vũ Văn Q có mặt.

Ngày 03/7/2024, bà H nhờ ông T trực tiếp gửi đơn kháng cáo đến Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc.

Ngày 19/7/2024, bà H có bản trình bày về việc kháng cáo quá hạn là do bà bị ốm tự điều trị ở nhà không đi được, sau khi khỏi ốm bà đi làm xa nên đã kháng cáo không đúng thời hạn, ngoài ra bà không có lý do khách quan nào khác.

Tại phiên họp bà H trình bày: Do không hiểu biết pháp luật nên bà không làm đơn kháng cáo trong thời hạn quy định của pháp luật (15 ngày kể từ ngày 13/6/2024). Bà kháng cáo quá thời hạn 06 ngày theo quy định của pháp luật, thời

gian không nhiều. Nay bà đề nghị Hội đồng xét kháng cáo chấp nhận đơn kháng cáo quá hạn.

Quan điểm của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tại phiên họp: Việc tuân theo pháp luật tố tụng của Tòa án cấp phúc thẩm, kể từ khi nhận được đơn kháng cáo quá hạn cho đến thời điểm Hội đồng xét kháng cáo quá hạn ra quyết định là đúng quy định tại khoản 2 Điều 275 Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: Việc kháng cáo của bà H là quá thời hạn 06 ngày theo quy định của pháp luật, bà không trình bày được lý do khách quan của việc kháng cáo quá hạn, không có lý do chính đáng. Căn cứ vào các Điều 273, 275 của Bộ luật tố tụng dân sự, đề nghị Hội đồng không chấp nhận đơn kháng cáo của bà H.

Sau khi xem xét yêu cầu của bà H, quan điểm của Kiểm sát viên, Hội đồng xét kháng cáo quá hạn thấy rằng: Ngày 13/6/2024, Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc xét xử sơ thẩm vụ án dân sự về việc tranh chấp xác định cha cho con theo đơn khởi kiện của bà Vũ Thị H. Tại phiên tòa bà H vắng mặt, người đại diện theo ủy quyền của bà H là Luật sư Vũ Văn Q có mặt. Ngày 03/7/2024 bà H nộp đơn kháng cáo quá hạn với lý do bà bị ốm tự điều trị ở nhà không đi lại được, sau khi khỏi ốm bà đi làm xa nên đã kháng cáo không đúng thời hạn quy định. Xét thấy đơn kháng cáo quá hạn của bà không thuộc trường hợp bất khả kháng, không có lý do chính đáng (Luật sư Vũ Văn Q là người được bà ủy quyền có mặt tại phiên tòa) nên cần tính thời hạn kháng cáo kể từ ngày 13/6/2024 đến ngày 27/6/2024, theo đó đơn kháng cáo của bà H quá thời hạn 06 ngày. Vì vậy Hội đồng xét kháng cáo quá hạn không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của bà H theo khoản 1 Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của bà Vũ Thị H đối với Bản án dân sự sơ thẩm số 23/2024/HNGĐ-ST ngày 13/6/2024 của Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc về việc “Tranh chấp xác định cha cho con”.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- TAND huyện Yên Lạc;
- Người kháng cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Đã ký

**Đinh Ngọc Huân**

