

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN PHÚ ĐÔNG
TỈNH TIỀN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 108/2024/HNGĐ-ST

Ngày 19-8-2024

Về tranh chấp "Ly hôn, nuôi con chung"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN PHÚ ĐÔNG, TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Văn Lắm

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Thành Thanh Tiến

2. Ông Nguyễn Văn Hoa

Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Ngọc Hạnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Phú Đông, tỉnh Tiền Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú Đông, tỉnh Tiền Giang:
Ông Đoàn Khắc Huy - Kiểm sát viên

Trong ngày 19 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Phú Đông, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 39/2024/TLST-HNGĐ ngày 10 tháng 4 năm 2024 về tranh chấp "Ly hôn, nuôi con chung" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 115/2024/QĐXXST-HNGĐ ngày 05 tháng 7 năm 2024 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Mai Ngọc Lan, sinh năm 1987. Địa chỉ: Ấp Kinh Nhiễm, xã Phú Thạnh, huyện Tân Phú Đông, tỉnh Tiền Giang.

- Bị đơn: Nguyễn Thanh Tuấn, sinh năm 1984. Địa chỉ: Ấp Kinh Nhiễm, xã Phú Thạnh, huyện Tân Phú Đông, tỉnh Tiền Giang.

(chị Mai Ngọc Lan có đơn xin vắng mặt, anh Nguyễn Thanh Tuấn vắng mặt không lý do)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Quá trình tố tụng nguyên đơn chị Mai Ngọc Lan trình bày: Chị và anh Tuấn quen biết vào năm 2003, tìm hiểu nhau được một năm thì tự nguyện tiến tới hôn nhân, có tổ chức cưới, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Phú Thạnh, huyện Tân Phú Đông, tỉnh Tiền Giang vào ngày 05/6/2006. Sau khi kết hôn, anh chị sống chung với gia đình anh Tuấn ở xã Phú Thạnh. Quá trình chung sống hạnh phúc đến năm 2023 phát sinh mâu thuẫn do bất đồng quan điểm sống, tính cách không hợp nhau, thường hay cãi vã, anh Tuấn dùng lời lẽ xúc phạm chị và gia

đình chị, tạo áp lực tinh thần cho chị, anh Tuấn thường nhậu nhẹt về nhà chửi bới chị. Chị đã bỏ đi và anh chị đã sống ly thân từ năm 2023 cho đến nay. Nay không còn tình cảm, chị yêu cầu ly hôn với anh Tuấn.

- Về con chung: Có 01 con chung tên Nguyễn Ngọc Thanh Trà, sinh ngày 27/6/2018, cháu Trà hiện đang sống chung với anh Tuấn. Chị đề nghị được giao cháu Trà cho anh Tuấn tiếp tục nuôi dưỡng, chị xin không cấp dưỡng nuôi con bởi vì thu nhập không ổn định.

- Về tài sản chung, nợ chung: Không có.

* Quá trình tố tụng bị đơn anh Nguyễn Thanh Tuấn đã được Tòa án tổng đạt các văn bản tố tụng hợp lệ, nhưng anh Tuấn không đến Tòa án để tham dự phiên hòa giải, không gửi cho Tòa án văn bản trình bày ý kiến của mình đối với yêu cầu xin ly hôn

** Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát:*

- Về việc tuân theo pháp luật tố tụng: Trong quá trình giải quyết vụ án, kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án, Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và người tham gia tố tụng đã chấp hành đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự, không kiến nghị gì về tố tụng.

- Về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các Điều 56, 81, 82, 83 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014. Về hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chị Mai Ngọc Lan, cho chị Lan được ly hôn với anh Tuấn. Về con chung: Giao con chung Nguyễn Ngọc Thanh Trà, sinh ngày 27/6/2018 cho anh Tuấn trực tiếp nuôi dưỡng. Về cấp dưỡng nuôi con: Anh Tuấn chưa yêu cầu chị Lan cấp dưỡng nuôi con. Về tài sản chung, nợ chung: Không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Quan hệ tranh chấp giữa các bên đương sự là tranh chấp "Ly hôn, nuôi con chung" theo Điều 51 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014.

[2] Về thủ tục tố tụng: Nguyễn đơn chị Mai Ngọc Lan có đơn xin vắng mặt, bị đơn anh Nguyễn Thanh Tuấn vắng mặt không lý do dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ các văn bản tố tụng nhưng anh không thực hiện quyền và nghĩa vụ của đương sự theo quy định. Trong suốt quá trình tố tụng và tại phiên tòa anh Tuấn vắng mặt là tự từ bỏ lời trình bày của đương sự tại tòa. Việc vắng mặt của anh Tuấn không vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan. Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 1 và khoản 3 Điều 228, Điều 238 Bộ luật Tố tụng dân sự tiến hành xét xử vụ án vắng mặt các đương sự.

[3] Về hôn nhân: Chị Lan và anh Tuấn kết hôn năm 2006 trên cơ sở tự nguyện, có đăng ký kết hôn theo quy định của Luật Hôn nhân gia đình nên là hôn nhân hợp pháp. Xét yêu cầu ly hôn của chị Lan, Hội đồng xét xử nhận thấy, theo lời trình bày của chị Lan: Chị và anh Tuấn chung sống hạnh phúc được một thời gian đến năm 2023 phát sinh mâu thuẫn do bất đồng quan điểm sống, tính cách

không hợp nhau, thường hay cãi vã, anh Tuấn dùng lời lẽ xúc phạm chị và gia đình chị, tạo áp lực tinh thần cho chị, anh Tuấn thường nhậu nhẹt về nhà chửi bới chị. Chị đã bỏ đi và anh chị đã sống ly thân từ năm 2023 cho đến nay. Về phía anh Tuấn, kể từ khi Tòa án thụ lý vụ án cho đến tại phiên tòa sơ thẩm, dù đã được triệu tập hợp lệ nhưng anh vẫn không đến Tòa án và cũng không gửi văn bản trình bày ý kiến. Cho thấy, anh không có trách nhiệm với gia đình, không quan tâm hàn gắn tình cảm với chị Lan và mặc nhiên thừa nhận vợ chồng chung sống có xảy ra những mâu thuẫn như chị Lan trình bày. Do hôn nhân của anh chị đã lâm vào tình trạng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích của hôn nhân không đạt được nên cần chấp nhận yêu cầu của chị Lan, cho chị được ly hôn với anh Tuấn là phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 56 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014.

[4] Về nuôi con chung: Anh chị có 01 con chung là cháu Nguyễn Ngọc Thanh Trà, sinh ngày 27/6/2018, hiện cháu đang sống với anh Tuấn. Ly hôn, chị đề nghị giao con cho anh Tuấn tiếp tục nuôi dưỡng, nên cần giao cháu Trà cho anh Tuấn tiếp tục chăm sóc, nuôi dưỡng, nhằm đảm bảo sự phát triển bình thường của cháu là phù hợp với quy định tại Điều 81 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014 nên được chấp nhận. Về cấp dưỡng nuôi con: Do anh Tuấn không yêu cầu nên không xem xét.

[5] Về tài sản chung và nợ chung: Đương sự không yêu cầu giải quyết nên không xem xét đến.

[6] Về án phí: Chị Lan yêu cầu xin ly hôn nên phải chịu án phí ly hôn theo quy định.

[7] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, phù hợp quy định pháp luật nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 51, 56, 81, 82, 83 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014; điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 1 và khoản 3 Điều 228, Điều 238 Bộ luật Tố tụng dân sự; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Mai Ngọc Lan.

1. Về quan hệ hôn nhân: Cho chị Mai Ngọc Lan được ly hôn với anh Nguyễn Thanh Tuấn.

2. Về nuôi con chung: Anh Tuấn được trực tiếp nuôi dưỡng Nguyễn Ngọc Thanh Trà, sinh ngày 27/6/2018. Về cấp dưỡng nuôi con: Anh Tuấn chưa yêu cầu chị Lan cấp dưỡng nuôi con.

Chị Lan được quyền đến thăm nom, chăm sóc và giáo dục con chung, anh Tuấn và các thành viên trong gia đình không được quyền ngăn cản.

3. Về án phí: Chị Mai Ngọc Lan phải chịu tiền án phí hôn nhân và gia đình là 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng), được trừ vào số tiền 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng) theo biên lai thu số 0001659 ngày 09/4/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phú Đông, tỉnh Tiền Giang. Chị Lan đã nộp xong án phí. Anh Tuấn không phải nộp án phí sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Chị Lan, anh Tuấn được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- VKSND H. Tân Phú Đông;
- CC.THADS H. Tân Phú Đông;
- UBND xã Phú Thạnh;
- Các đương sự;
- Lưu: HS, AV.

Đặng Văn Lắm