

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỸ TÚ
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2024/DS - ST.

Ngày: 19 - 8 - 2024.

“V/v tranh chấp hợp đồng cầm cố tài sản”.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ TÚ, TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Dương Thị Thanh Hoa.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đặng Duy Tân.
2. Ông Lý Thanh Chiếu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đoàn Minh Tiến – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Bà Triệu Thị Mộng Lý - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 8 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 95/2024/TLST - DS, ngày 05 tháng 6 năm 2024 về “Tranh chấp hợp đồng cầm cố tài sản” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 152/2024/QĐXXST-DS, ngày 15 tháng 7 năm 2024, giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Công ty cổ phần Sawad Tiền Có Ngay (sau đây gọi tắt là: Công ty); trụ sở chính: 128 Nguyễn Du, phường Bến Thủy, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

Người đại diện hợp pháp của nguyên đơn: Ông Nguyễn Lam Trường, sinh năm 1997; địa chỉ: 47 Lê Hồng Phong, Phường 3, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng là người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn (theo văn bản ủy quyền ngày 01/02/2024) (Vắng mặt vì có đơn xin giải quyết vắng mặt).

2. *Bị đơn:* Ông Hồ Như Quốc, sinh năm 1990, địa chỉ: Ấp Xẻo Gừa, xã Mỹ Hương, huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Trong đơn khởi kiện lập ngày 18/5/2024, nguyên đơn Công ty cổ phần Sawad Tiền có ngay cũng như tại đơn đề nghị xét xử vắng mặt người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn là ông Nguyễn Lam Trường trình bày: Ngày 21/11/2023 ông Hồ Như Quốc có cầm cố tài sản với Chi nhánh Sóc Trăng Công ty TNHH SRISAWAD

VIỆT NAM (sau đây gọi tắt là "Công ty") theo Hợp đồng cầm cố và giấy mượn xe ký ngày 21/11/2023.

Kể từ ngày ký hợp đồng cầm cố Công ty cổ phần SAWAD Tiên Có Ngay đã giải ngân cho ông Quốc số tiền là: 14.360.000 đồng (Mười bốn triệu ba trăm sáu mươi nghìn đồng) theo đề nghị cầm cố và hợp đồng cầm cố số: MXM231101006NA19X ký ngày 21/11/2023 ông Hồ Như Quốc chỉ thanh toán cho Công ty theo hợp đồng số tiền tính đến ngày 21/3/2024 là 4.023.000 đồng (Bốn triệu không trăm hai mươi ba nghìn đồng).

Trong quá trình thực hiện hợp đồng cầm cố ông Hồ Như Quốc đã không thực hiện nghĩa vụ trả nợ đúng theo cam kết trong hợp đồng cầm cố, giấy mượn xe, ảnh hưởng nghiêm trọng đến quyền và lợi ích của Công ty. Công ty đã nhiều lần làm việc và gửi thông báo nhắc nhở tạo điều kiện cho ông Hồ Như Quốc có thời gian thu xếp trả nợ nhưng ông Hồ Như Quốc vẫn không thực hiện. Tính đến ngày 19/8/2024 ông Hồ Như Quốc còn nợ Công ty Cổ phần SAWAD Tiên Có Ngay tổng số tiền là 13.050.287 đồng (Mười ba triệu không trăm năm mươi nghìn hai trăm tám mươi bảy đồng).

Theo đơn đề nghị xét xử vắng mặt, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn Công ty cổ phần Sawad Tiên Có Ngay là ông Hồ Như Quốc xin rút lại một phần yêu cầu khởi kiện, cụ thể: Buộc bị đơn ông Hồ Như Quốc phải thanh toán một lần toàn bộ khoản nợ cho Công ty tính đến ngày 19/8/2024 với số tiền nợ gốc là 12.242.296 đồng (Mười hai triệu hai trăm bốn mươi hai nghìn đồng), tiền lãi tính đến ngày 19/8/2024 trong đó lãi trong hạn từ ngày 22/3/2024 đến ngày 19/8/2024 là 807.991 đồng (Tám trăm lẻ bảy nghìn chín trăm chín mươi một đồng), tổng cộng là 13.050.287 đồng (Mười ba triệu không trăm năm mươi nghìn hai trăm tám mươi bảy đồng), không yêu cầu lãi phát sinh theo hợp đồng kể từ ngày 20/8/2024. Xin rút lại yêu cầu phát mãi tài sản là xe mô tô hai bánh biển kiểm soát 83M1 – 090.89, loại xe Air Blade màu: Đỏ - đen, số khung RLHJF632XKZ107574, số máy JF63E2524577; số Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 000658 do Công an tỉnh Sóc Trăng cấp ngày 11/5/2023. Rút lại yêu cầu về khoản phí quản lý hồ sơ cố định 118.780 đồng; phí mượn xe là 1.723.200 đồng (Một triệu bảy trăm hai mươi ba nghìn hai trăm đồng); phí phạt vi phạm nghĩa vụ thanh toán là 979.384 đồng (Chín trăm bảy mươi chín nghìn ba trăm tám mươi bốn đồng); phí đất toán hợp đồng trước thời hạn là 856.961 đồng (Tám trăm năm mươi sáu nghìn chín trăm sáu mươi một đồng); chi phí tố tụng là 1.262.239 đồng (Một triệu hai trăm sáu mươi hai nghìn hai trăm ba mươi chín đồng); lãi quá hạn là 97.363 đồng (Chín mươi bảy nghìn ba trăm sáu mươi ba đồng).

- Trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa bị đơn ông Hồ Như Quốc không có ý kiến hay văn bản trả lời cho Tòa án.

- Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Tú tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm:

Về tố tụng: Việc Tòa án thụ lý vụ án là đúng thẩm quyền. Xác định đúng quan hệ tranh chấp. Từ khi thụ lý vụ án đến khi đưa vụ án ra xét xử Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Nguyên

đơn chấp hành đúng theo quy định, bị đơn không chấp hành đúng theo quy định tại Điều 70, Điều 72 Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung vụ án: Căn cứ vào khoản 3 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 2 Điều 244 của Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 280, Điều 309, Điều 466, Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015; khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Điều 26 Luật thi hành án dân sự.

Buộc bị đơn ông Hồ Như Quốc có nghĩa vụ trả cho nguyên đơn Công ty cổ phần Sawad Tiền có ngay tổng số tiền là 13.050.287 đồng (Mười ba triệu không trăm năm mươi nghìn hai trăm tám mươi bảy đồng). Trong đó, số tiền gốc là 12.242.296 đồng (Mười hai triệu hai trăm bốn mươi hai nghìn hai trăm chín mươi sáu đồng) và tiền lãi trong hạn tính đến ngày 19/8/2024 là 807.991 đồng (Tám trăm lẻ bảy nghìn chín trăm chín mươi một đồng).

Khi bản án có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày Công ty cổ phần Sawad Tiền Có Ngay có đơn yêu cầu thi hành án thì hàng tháng ông Hồ Như Quốc phải trả lãi cho Công ty cổ phần Sawad Tiền Có Ngay đối với số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Đình chỉ xét xử đối với yêu cầu phát mãi tài sản là xe mô tô hai bánh biển kiểm soát 83M1-090.89, loại xe Air Blade màu: Đỏ - đen, số khung RLHJF632XKZ107574, số máy JF63E2524577; Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 000658 do Công an tỉnh Sóc Trăng cấp ngày 11/5/2023. Rút lại yêu cầu về khoản phí quản lý hồ sơ cố định 118.780 đồng (Một trăm mười tám triệu bảy trăm tám mươi nghìn đồng); phí mượn xe là 1.723.200 đồng (Một triệu bảy trăm hai mươi ba nghìn hai trăm đồng); phí phạt vi phạm nghĩa vụ thanh toán là 979.384 đồng (Chín trăm bảy mươi chín nghìn ba trăm tám mươi bốn đồng); phí đất toán hợp đồng trước thời hạn là 856.961 đồng (Tám trăm năm mươi sáu nghìn chín trăm sáu mươi một đồng); chi phí tố tụng là 1.262.239 đồng (Một triệu hai trăm sáu mươi hai nghìn hai trăm ba mươi chín đồng); lãi quá hạn là 97.363 đồng (Chín mươi bảy nghìn ba trăm sáu mươi ba đồng).

Ghi nhận sự tự nguyện của nguyên đơn Công ty cổ phần Sawad Tiền Có Ngay thống nhất trường hợp khi ông Hồ Như Quốc thực hiện xong nghĩa vụ trả tiền gốc và lãi thì nguyên đơn Công ty cổ phần Sawad Tiền Có Ngay sẽ giao trả lại cho ông Hồ Như Quốc bản gốc Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 000658 do Công an tỉnh Sóc Trăng cấp ngày 11/5/2023 đối với xe mô tô biển kiểm soát 83P4 - 139.65, loại xe Honda Vision màu: Xanh nâu, số khung RLHJF5831KZ453797, số máy JF86E5023770 do ông Hồ Như Quốc đứng tên.

Ngoài ra, bị đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Ông Hồ Như Quốc mặc dù đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng của Tòa án như: Thông báo về việc thụ lý vụ án; Thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải; Quyết định đưa vụ án ra xét xử và giấy triệu tập xét xử; Quyết định hoãn phiên tòa và giấy triệu tập nhưng vẫn vắng mặt. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự tiến hành xét xử vắng mặt đối với ông Hồ Như Quốc.

Bên cạnh đó, ông người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn Công ty cổ phần Sawad Tiên Có Ngay là ông Nguyễn Lam Trường vắng mặt vì có đơn xin giải quyết vắng mặt. Nên căn cứ vào khoản 1 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt đối với ông Nguyễn Lam Trường.

[2] Theo đơn đề nghị xét xử vắng mặt, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn Công ty cổ phần Sawad Tiên Có Ngay là ông Nguyễn Lam Trường xin rút lại một phần yêu cầu phát mãi tài sản là xe mô tô hai bánh biển kiểm soát 83M1-090.89, loại xe Air Blade màu: Đỏ - đen, số khung RLHJF632XKZ107574, số máy JF63E2524577; Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 000658 do Công an tỉnh Sóc Trăng cấp ngày 11/5/2023. Rút lại yêu cầu về khoản phí quản lý hồ sơ cố định 118.780 đồng (Một trăm mười tám triệu bảy trăm tám mươi nghìn đồng); phí mượn xe là 1.723.200 đồng (Một triệu bảy trăm hai mươi ba nghìn hai trăm đồng); phí phạt vi phạm nghĩa vụ thanh toán là 979.384 đồng (Chín trăm bảy mươi chín nghìn ba trăm tám mươi bốn đồng); phí đất toán hợp đồng trước thời hạn là 856.961 đồng (Tám trăm năm mươi sáu nghìn chín trăm sáu mươi một đồng); chi phí tố tụng là 1.262.239 đồng (Một triệu hai trăm sáu mươi hai nghìn hai trăm ba mươi chín đồng); lãi quá hạn là 97.363 đồng (Chín mươi bảy nghìn ba trăm sáu mươi ba đồng). Xét thấy, việc rút một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là tự nguyện nên theo quy định tại khoản 2 Điều 244 của Bộ luật tố tụng dân sự nên Hội đồng xét xử chấp nhận và đình chỉ xét xử đối với yêu cầu phát mãi tài sản là xe mô tô hai bánh biển kiểm soát 83M1-090.89, loại xe Air Blade màu: Đỏ - đen, số khung RLHJF632XKZ107574, số máy JF63E2524577; Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 000658 do Công an tỉnh Sóc Trăng cấp ngày 11/5/2023. Rút lại yêu cầu về khoản phí quản lý hồ sơ cố định 118.780 đồng (Một trăm mười tám triệu bảy trăm tám mươi nghìn đồng); phí mượn xe là 1.723.200 đồng (Một triệu bảy trăm hai mươi ba nghìn hai trăm đồng); phí phạt vi phạm nghĩa vụ thanh toán là 979.384 đồng (Chín trăm bảy mươi chín nghìn ba trăm tám mươi bốn đồng); phí đất toán hợp đồng trước thời hạn là 856.961 đồng (Tám trăm năm mươi sáu nghìn chín trăm sáu mươi một đồng); chi phí tố tụng là 1.262.239 đồng (Một triệu hai trăm sáu mươi hai nghìn hai trăm ba mươi chín đồng); lãi quá hạn là 97.363 đồng (Chín mươi bảy nghìn ba trăm sáu mươi ba đồng).

[3] Xét yêu cầu của nguyên đơn buộc bị đơn ông Hồ Như Quốc có nghĩa vụ trả số tiền nợ gốc là 12.242.296 đồng (Mười hai triệu hai trăm bốn mươi hai nghìn hai trăm chín mươi sáu đồng) đồng xét xử thấy rằng: Để chứng minh cho việc bị đơn ông Hồ Như Quốc có vay vốn, Công ty cung cấp cho Tòa án chứng cứ là hợp đồng cầm cố tài sản số: MXM231101006NA19X ký ngày 21/11/2023 được ký giữa các bên số đăng ký Giao dịch Đảm bảo trên Hệ thống Đăng ký Trực tuyến của Cục

đăng ký Quốc Gia: Giaodichdambao/botuphap: 1467363172 theo web <https://dktructuyen.moj.gov.vn/> và phụ lục hợp đồng và Công ty đã giải ngân số tiền 14.360.000 đồng (Mười bốn triệu ba trăm sáu mươi nghìn đồng) chuyển cho người thụ hưởng là Hồ Như Quốc, số tài khoản 107876299468 tại Ngân hàng VIETINBANK Chi nhánh Sóc Trăng với nội dung chuyển tiền cho khách hàng Hồ Như Quốc; phiếu chi số tiền 14.360.000 đồng (Mười bốn triệu ba trăm sáu mươi nghìn đồng) có chữ ký của người nhận tiền là Hồ Như Quốc và các giấy tờ khác có liên quan. Xét thấy, về hình thức, nội dung các văn bản này là phù hợp theo quy định của pháp luật nên được thừa nhận và bảo vệ. Các bên tham gia có các quyền và nghĩa vụ phát sinh từ hợp đồng đã ký; đồng thời, trong quá trình giải quyết vụ án Tòa án đã tiến hành tổng đạt hợp lệ thông báo về việc thụ lý vụ án, các văn bản tố tụng và thông báo kết quả phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ cho ông Quốc biết nhưng ông Quốc không có ý kiến phản đối gì. Do đó, Hội đồng xét xử khẳng định ông Quốc đã vay và nhận đủ của Công ty số tiền là 14.360.000 đồng (Mười bốn triệu ba trăm sáu mươi nghìn đồng). Quá trình thực hiện hợp đồng, theo lịch sử thanh toán do Công ty cung cấp thể hiện sau khi vay ông Quốc đã trả cho Công ty được số tiền gốc là 4.023.000 đồng (Bốn triệu không trăm hai mươi ba nghìn đồng). Do đó, việc ông Quốc không thực hiện nghĩa vụ trả tiếp dư nợ gốc theo giao kết trong hợp đồng đã vi phạm Điều 4 của Hợp đồng cầm cố tài sản và Điều 4 của phụ lục hợp đồng mà các bên đã ký kết, ông Quốc là người có lỗi, là người vi phạm hợp đồng nên phải chịu mọi hậu quả theo giao kết và theo quy định của pháp luật. Vì vậy, việc nguyên đơn Công ty yêu cầu thu hồi nợ trước hạn và buộc bị đơn ông Quốc phải trả cho Công ty số tiền vay gốc còn nợ là 12.242.296 đồng (Mười hai triệu hai trăm bốn mươi hai nghìn hai trăm chín mươi sáu đồng) là phù hợp theo quy định tại Điều 280, Điều 309, Điều 466 Bộ luật Dân sự 2015 nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Xét yêu cầu tính lãi của nguyên đơn, Hội đồng xét xử thấy rằng: Tại hợp đồng cầm cố tài sản số: MXM231101006NA19X ký ngày 21/11/2023 được ký giữa các bên ngày 01/9/2022 đã giao kết mức lãi suất là 1,1%/tháng; lãi suất nợ gốc quá hạn bằng 150% lãi suất cho vay trong hạn tại thời điểm chuyển nợ quá hạn. Do đó, mức lãi suất của hợp đồng các bên đã ký kết là phù hợp theo quy định tại khoản 6 Điều 29 Nghị định 96/2016/NĐ-CP ngày 01/7/2016 của Chính phủ, khoản 1 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015 và khoản 2 Điều 5 Nghị quyết số 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao nên bị đơn phải có nghĩa vụ trả lãi cho nguyên đơn theo hợp đồng đã giao kết. Việc bị đơn không thực hiện nghĩa vụ trả tiếp dư nợ gốc và lãi theo giao kết trong hợp đồng từ ngày 22/3/2024 đã vi phạm hợp đồng cho vay mà các bên đã ký kết, bị đơn là người có lỗi và là người vi phạm hợp đồng nên phải chịu mọi hậu quả theo giao kết và theo quy định của pháp luật. Như vậy, ông Quốc phải có nghĩa vụ trả cho Công ty số tiền lãi theo giao kết của hợp đồng đến ngày 19/8/2024 với số tiền lãi trong hạn từ ngày 22/3/2024 đến ngày 19/8/2024 là 807.991 đồng (Tám trăm lẻ bảy triệu chín trăm chín mươi một nghìn đồng) là có căn cứ, phù hợp với nội dung thỏa thuận về việc trả nợ gốc lãi, chuyển nợ quá hạn tại hợp đồng cầm cố tài sản đã ký kết nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Như vậy, bị đơn ông Hồ Như Quốc có nghĩa vụ hoàn trả cho nguyên đơn tổng cộng số tiền là 13.050.287 đồng (Mười ba triệu không trăm năm mươi nghìn hai trăm tám mươi bảy đồng). Trong đó, số tiền gốc là 12.242.296 đồng (Mười hai triệu hai trăm bốn mươi hai nghìn hai trăm chín mươi sáu đồng) và tiền lãi tính đến ngày 19/8/2024 là 807.991 đồng (Tám trăm lẻ bảy triệu chín trăm chín mươi một nghìn đồng).

[5] Người đại diện hợp pháp của nguyên đơn thông nhất trường hợp khi ông Quốc thực hiện xong nghĩa vụ trả tiền gốc và lãi sẽ giao trả lại cho ông Quốc bản gốc Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 000658 do Công an tỉnh Sóc Trăng cấp ngày 11/5/2023 đối với xe mô tô biển kiểm soát số 83P4 - 139.65, loại xe Honda Vision màu: Xanh nâu, số khung RLHJF5831KZ453797, số máy JF86E5023770 do ông Hồ Như Quốc đứng tên nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[6] Từ những phân tích nêu trên, xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Tú là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về án phí dân sự sơ thẩm: Căn cứ vào khoản 1 Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự; khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị đơn phải chịu 652.514 đồng (Sáu trăm năm mươi hai nghìn năm trăm mười bốn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm. Nguyên đơn không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 3 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 2 Điều 244 của Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 280, Điều 309, Điều 466, Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015; khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án; Điều 26 Luật thi hành án dân sự.

1. Buộc bị đơn ông Hồ Như Quốc có nghĩa vụ trả cho nguyên đơn Công ty cổ phần Sawad Tiền có ngay tổng số tiền là 13.050.287 đồng (Mười ba triệu không trăm năm mươi nghìn hai trăm tám mươi bảy đồng). Trong đó, số tiền gốc là 12.242.296 đồng (Mười hai triệu hai trăm bốn mươi hai nghìn hai trăm chín mươi sáu đồng) và tiền lãi trong hạn là 807.991 đồng (Tám trăm lẻ bảy triệu chín trăm chín mươi một nghìn đồng).

Khi bản án có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày Công ty cổ phần Sawad Tiền Có Ngay có đơn yêu cầu thi hành án thì hàng tháng ông Hồ Như Quốc phải trả lãi cho Công ty cổ phần Sawad Tiền Có Ngay đối với số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

2. Đình chỉ xét xử đối với yêu cầu phát mãi tài sản là xe mô tô hai bánh biển kiểm soát 83M1-090.89, loại xe Air Blade màu: Đỏ - đen, số khung RLHJF632XKZ107574, số máy JF63E2524577; Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô

số 000658 do Công an tỉnh Sóc Trăng cấp ngày 11/5/2023. Rút lại yêu cầu về khoản phí quản lý hồ sơ cố định 118.780 đồng (Một trăm mười tám triệu bảy trăm tám mươi nghìn đồng); phí mượn xe là 1.723.200 đồng (Một triệu bảy trăm hai mươi ba nghìn hai trăm đồng); phí phạt vi phạm nghĩa vụ thanh toán là 979.384 đồng (Chín trăm bảy mươi chín nghìn ba trăm tám mươi bốn đồng); phí đất toán hợp đồng trước thời hạn là 856.961 đồng (Tám trăm năm mươi sáu nghìn chín trăm sáu mươi một đồng); chi phí tố tụng là 1.262.239 đồng (Một triệu hai trăm sáu mươi hai nghìn hai trăm ba mươi chín đồng); lãi quá hạn là 97.363 đồng (Chín mươi bảy nghìn ba trăm sáu mươi ba đồng).

3. Ghi nhận sự tự nguyện của nguyên đơn Công ty cổ phần Sawad Tiền Có Ngay thống nhất trường hợp khi ông Hồ Như Quốc thực hiện xong nghĩa vụ trả tiền gốc và lãi thì nguyên đơn Công ty cổ phần Sawad Tiền Có Ngay sẽ giao trả lại cho ông Hồ Như Quốc bản gốc Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 000658 do Công an tỉnh Sóc Trăng cấp ngày 11/5/2023 đối với xe mô tô biển kiểm soát số 83P4 - 139.65, loại xe Honda Vision màu: Xanh nâu, số khung RLHJF5831KZ453797, số máy JF86E5023770 do ông Hồ Như Quốc đứng tên.

4. Về án phí dân sự sơ thẩm:

Bị đơn ông Hồ Như Quốc phải chịu 652.514 đồng (Sáu trăm năm mươi hai nghìn năm trăm mười bốn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Nguyên đơn Công ty cổ phần Sawad Tiền có ngay không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm. Hoàn trả cho nguyên đơn Công ty cổ phần Sawad Tiền có ngay số tiền tạm ứng án phí là 438.538 đồng (Bốn trăm ba mươi tám nghìn năm trăm ba mươi tám đồng) theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí tòa án số 0005659, ngày 04/6/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng.

5. Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn; Bị đơn có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày tổng đạt hợp lệ bản án theo quy định pháp luật.

6. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 của Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- VKSND huyện Mỹ Tú;
- Chi cục THADS huyện Mỹ Tú;
- TAND tỉnh Sóc Trăng (PKTNV&THA);
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Thị Thanh Hoa