

Bản án số: 71/2024/DS-ST
Ngày: 19-8-2024
V/v “Tranh chấp về đòi bồi thường
thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm”

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN THẠNH, TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Khánh

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Vũ Văn Quân
- Bà Nguyễn Thị Thanh Tuyên

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Phước Mãi – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Tân Thạnh, tỉnh Long An.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Thạnh, tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Bình – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Thạnh, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 06/2024/TLST-DS ngày 04 tháng 01 năm 2024 về việc “Tranh chấp về đòi bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 77/2024/QĐXXST-DS ngày 03 tháng 7 năm 2024, Quyết định hoãn phiên tòa số 61/2024/QĐST-DS ngày 24 tháng 7 năm 2024, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Anh Nguyễn Hoài L, sinh năm 1990; Địa chỉ: ấp B, xã T, huyện T, tỉnh Long An.

Người đại diện theo ủy quyền của anh L là bà Lê Thị Q, sinh năm 1971; Địa chỉ thường trú: Ấp K, xã T, huyện M, tỉnh Long An; Địa chỉ liên lạc: ấp B, xã T, huyện T, tỉnh Long An. (Theo văn bản ủy quyền ngày 23/11/2023). (Có mặt).

2. Bị đơn:

2.1. Anh Phan Minh C, sinh năm 1989; Địa chỉ: ấp B, xã T, huyện T, tỉnh Long An. (Có mặt).

2.2. Anh Tô Văn B, sinh năm 1994; Địa chỉ: ấp B, xã T, huyện T, tỉnh Long An. (Có mặt).

2.3. Anh Nguyễn Văn K, sinh năm 1986; Địa chỉ: ấp K, xã T, huyện T, tỉnh Long An. (Có mặt).

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Võ Thị Thanh T, sinh năm 1992; Địa chỉ: ấp B, xã T, huyện T, tỉnh Long An. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 23/11/2023 của anh Nguyễn Hoài L, ý kiến trình bày của bà Lê Thị Q (đại diện theo ủy quyền của anh L) trong quá trình giải quyết tại Tòa án, thì nội dung khởi kiện của anh Nguyễn Hoài L đối với anh Phan Minh C, anh Tô Văn B, anh Nguyễn Văn K, được tóm tắt như sau:

Anh L1 với anh Phan Minh C là hàng xóm ở gần nhà, anh L1 làm việc chung với chị Võ Thị Thanh T (vợ của anh C) tại Công ty D - Khu công nghiệp T. Trong lúc làm việc ở Công ty, bạn gái anh L1 là chị Nguyễn Thị Thanh T1 có xảy ra mâu thuẫn với chị Võ Thị Thanh T, anh L1 có can ngăn thì chị T gọi điện thoại về cho anh C kêu anh C với anh Tô Văn B cùng với anh Nguyễn Văn K gọi điện thoại đe dọa anh L1. Đến khoảng 18 giờ 30 phút ngày 29/8/2023, khi xe đưa rước công nhân về tới đoạn đường cầu B, thuộc ấp T, xã T, huyện T thì anh L1 xuống xe. Lúc này, anh C chạy xe máy đến chặn đường lại và dùng những từ ngữ thô tục chửi mắng và đe dọa anh L1, nhưng anh L1 cũng không có phản ứng gì lại. Một lúc sau, anh K chạy xe máy chở theo anh B cùng anh C đến cầu B dùng tay đánh vào đầu, mặt và vùng bụng của anh L1. Ngoài ra, anh C và anh K còn dùng nón bảo hiểm đánh vào vùng đầu của anh L1 gây thương tích. Sau đó, có chị Nguyễn Thị Diễm K1 ở trên xe đưa rước công nhân và những người dân gần đó thấy vậy đến can ngăn nhưng anh C, anh B, anh K vẫn không dừng lại mà tiếp tục đánh anh L1. Đến khi người dân xung quanh báo Công an thì anh C, anh B, anh K mới chịu dừng lại và bỏ đi, Công an xã có tiến hành lập biên bản về sự việc trên. Sau đó, anh L1 được người nhà đưa đến Bệnh viện A ở thành phố Hồ Chí Minh điều trị. Bác sĩ hỏi ý kiến anh L1 có yêu cầu nhập viện để điều trị không, nhưng do bận công việc gia đình nên anh Linh không nhập viện theo chỉ định của Bác sĩ mà điều trị và uống thuốc tại nhà, nhưng có đi tái khám thương tích lại 02 lần. Khi bị đánh và điều trị thương tích tại nhà thì cơ thể anh đau nhức, chóng mặt, không làm việc được phải nhờ người chăm sóc. Anh L1 xác định trước khi bị đánh gây thương tích thì anh L1 đang làm việc tại Công ty D - Khu công nghiệp T, với mức lương cơ bản khoản 6.000.000 đồng/tháng. Hiện tại, tình trạng sức khỏe anh L1 đã bình thường và đã đi làm việc trở lại.

Nay anh L1 khởi kiện yêu cầu anh C, anh B, anh K có trách nhiệm liên đới bồi thường các khoản chi phí sau:

- Tiền thuốc + tiền tái khám: 4.500.000đ;
- Tiền xe đi lại: 4.500.000đ;
- Tiền công lao động (do phải nằm điều trị thương tích tại nhà) không lao động được là 15 ngày x 218.000đ/ngày = 3.270.000đ;

- Tiền công lao động của người nuôi bệnh là 15 ngày x 300.000đ/ngày = 4.500.000đ.

- Chi phí tổn thất tinh thần 40 tháng lương cơ sở là 1.800.000đ (mức lương cơ sở) x 40 tháng = 72.000.000đ.

Tổng cộng là 88.770.000đ (T2 mươi tám triệu bảy trăm bảy mươi nghìn đồng).

Tại các bản tự khai cùng ngày 19/8/2024, các bị đơn là anh Phan Minh C, anh Tô Văn B, anh Nguyễn Văn K cùng có ý kiến trình bày thống nhất như sau:

Theo yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn thì các bị đơn không đồng ý, các bị đơn chỉ đồng ý bồi thường cho anh Nguyễn Hoài L tổng cộng là 15.000.000đ, mỗi người bồi thường 5.000.000đ.

Tại phiên tòa, các đương sự trình bày ý kiến như sau:

- Bà Q đại diện cho anh L có thay đổi 01 phần yêu cầu khởi kiện là: Anh Linh yêu cầu các anh C, B, K phải liên đới trách nhiệm bồi thường các khoản theo bản kê chi tiết ngày 26/7/2024 gồm: Chi phí tiền khám, thuốc men ngày 30/8/2023 là 147.000đ + 362.000đ + 480.000đ = 953.000đ; Chi phí tiền tái khám, thuốc men ngày 05/9/2023 là 300.000đ + 1.958.000đ + 480.000đ = 2.378.000đ; Chi phí tiền đi giám định và tiền xe ngày 09/11/2023 là 160.000đ + 480.000đ = 640.000đ; Tiền mất thu nhập của anh L là 280.000đ/ngày x 15 ngày = 4.200.000đ; Tiền mất thu nhập của người chăm sóc anh L là 300.000đ/ngày x 15 ngày = 4.500.000đ. Tổng các khoản thiệt hại này là 13.067.000đ. Ngoài ra, anh L còn yêu cầu khoản tiền bồi thường thiệt hại do tổn thất tinh thần là 1.800.000đ x 05 tháng = 9.000.000đ.

- Các anh Phan Minh C, anh Tô Văn B, anh Nguyễn Văn K thống nhất bồi thường thiệt hại các khoản chi phí hợp lý có hóa đơn chứng từ và tiền mất thu nhập, tiền công chăm sóc cho anh L theo bản kê chi tiết ngày 26/7/2024 là 13.067.000đ. Đối với tiền tổn thất tinh thần, các bị đơn chỉ đồng ý bồi thường 01 tháng, tương ứng thành tiền là 1.800.000đ. Tuy nhiên, các bị đơn cũng thống nhất tổng các khoản tiền bồi thường thành 15.000.000đ, mỗi người chịu trách nhiệm bồi thường 5.000.000đ.

- Chị Võ Thị Thanh T xác định không có thực hiện hành vi gây thương tích cho anh L, nên không liên quan đến trách nhiệm bồi thường cho anh L.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Thạnh phát biểu ý kiến như sau:

Về Tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử và những người tiến hành tố tụng, người tham gia tố tụng đã thực hiện đúng quyền, nghĩa vụ tố tụng theo quy định của pháp luật.

Về quan điểm giải quyết vụ án: Trên cơ sở các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, cho thấy các bị đơn đã có hành vi gây thiệt hại về sức khỏe cho anh L, nên có trách nhiệm phải bồi thường. Các bên đã thống nhất bồi thường thiệt

hại về các khoản các khoản có hóa đơn chứng từ và tiền mất thu nhập, tiền công chăm sóc cho anh **L** là 13.067.000đ, riêng phần tổn thất tinh thần là chưa thống nhất. Xét việc tổn thất tinh thần của anh **L** là có, nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận 01 phần.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã tổ chức phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, nhưng phía bị đơn và người liên quan không đến, nên Tòa án chỉ tiến hành phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ mà không tiến hành hòa giải. Vụ án được đưa ra xét xử là đúng quy định của pháp luật.

[1.2] Bà **Lê Thị Q** là đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn **Nguyễn Hoài L** có thay đổi 01 phần yêu cầu khởi kiện liên quan đến khoản tiền tổn thất tinh thần từ 40 tháng lương cơ sở (tương ứng thành tiền là 72.000.000đ) xuống còn 05 tháng lương cơ sở (tương ứng thành tiền là 9.000.000đ). Sự thay đổi yêu cầu khởi kiện này là sự tự nguyện của đương sự, xem như đương sự rút một phần yêu cầu khởi kiện, căn cứ quy định tại Điều 244 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử chấp nhận và đình chỉ xét xử phần yêu cầu liên quan đến bồi thường tổn thất tinh thần 35 tháng lương cơ sở (tương ứng thành tiền là 63.000.000đ) mà phía nguyên đơn đã rút.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Theo quy định tại khoản 1 Điều 590 Bộ luật Dân sự năm 2015 thì thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm gồm:

a) Chi phí hợp lý cho việc cứu chữa, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe và chức năng bị mất, bị giảm sút của người bị thiệt hại;

b) Thu nhập thực tế bị mất hoặc bị giảm sút của người bị thiệt hại; nếu thu nhập thực tế của người bị thiệt hại không ổn định và không thể xác định được thì áp dụng mức thu nhập trung bình của lao động cùng loại;

c) Chi phí hợp lý và phần thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc người bị thiệt hại trong thời gian điều trị; nếu người bị thiệt hại mất khả năng lao động và cần phải có người thường xuyên chăm sóc thì thiệt hại bao gồm cả chi phí hợp lý cho việc chăm sóc người bị thiệt hại;

d) Thiệt hại khác do luật quy định.”

Tại phiên tòa, các bên đã thống nhất về số tiền bồi thường liên quan đến chi phí hợp lý để điều trị thương tích của anh **L**, thu nhập thực tế bị mất của anh **L**, thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc anh **L**, gồm: Các khoản chi phí hợp lý có hóa đơn chứng từ và tiền mất thu nhập, tiền công chăm sóc cho anh **L** tổng cộng là 13.067.000đ, nên Hội đồng xét xử ghi nhận nội dung này.

[2.2] Đối với khoản bồi thường tổn thất tinh thần các bên không thống nhất được với nhau, bà Q đại diện nguyên đơn yêu cầu bồi thường 05 tháng lương cơ sở, tương ứng là 9.000.000đ, nhưng phía các bị đơn chỉ đồng ý bồi thường 01 tháng lương cơ sở, tương ứng là 1.800.000đ. Hội đồng xét xử thấy rằng, theo quy định tại khoản 2 Điều 590 Bộ luật Dân sự năm 2015 thì “*Người chịu trách nhiệm bồi thường trong trường hợp sức khỏe của người khác bị xâm phạm phải bồi thường thiệt hại theo quy định tại khoản 1 Điều này và một khoản tiền khác để bù đắp tổn thất về tinh thần mà người đó gánh chịu. Mức bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần do các bên thỏa thuận; nếu không thỏa thuận được thì mức tối đa cho một người có sức khỏe bị xâm phạm không quá năm mươi lần mức lương cơ sở do Nhà nước quy định*”. Như vậy, trường hợp này các bên không thỏa thuận được với nhau, nên cần áp dụng quy định của pháp luật. Xét thấy, các bị đơn có hành vi đánh anh L tại chỗ đông người, nên tổn thất tinh thần cho người bị thiệt hại là có, nhưng thiệt hại về sức khỏe của anh L theo kết quả giám định là 0%, anh L sau khi điều trị thương tích vẫn đi làm bình thường, nên mức yêu cầu bồi thường thiệt hại bằng 05 tháng lương cơ sở (tương ứng 9.000.000đ) của bà Q (đại diện cho anh L) nêu ra tại phiên tòa là không tương xứng với tổn thất tinh thần của anh L. Hội đồng xét xử thấy rằng, với mức thiệt hại như trên của anh L, chỉ cần các bị đơn bù đắp về tổn thất tinh thần cho anh L ở mức 03 tháng lương cơ sở là phù hợp. Tại thời điểm xét xử sơ thẩm, mức lương cơ sở Nhà nước quy định là 2.340.000đ/tháng, nên số tiền các bị đơn bù đắp về tổn thất tinh thần cho anh L là 2.340.000đ/tháng x 03 tháng = 7.020.000đ.

[2.3] Từ những phân tích trên, cần buộc các bị đơn Phan Minh C, Tô Văn B, Nguyễn Văn K liên đới trách nhiệm bồi thường cho anh Nguyễn Hoài L tổng cộng là 20.087.000đ.

[2.4] Đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về việc chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là phù hợp, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về án phí sơ thẩm: Phía nguyên đơn lẽ ra phải chịu án phí đối với phần yêu cầu khởi kiện không được chấp nhận là 1.980.000đ (*phần yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần là 9.000.000đ, được chấp nhận 7.020.000đ, nên phần không được chấp nhận là 1.980.000đ*), nhưng do đây là trường hợp nguyên đơn khởi kiện yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe, nguyên đơn có đơn xin miễn án phí, nên miễn cho nguyên đơn toàn bộ án phí. Các bị đơn Phan Minh C, Tô Văn B, Nguyễn Văn K phải liên đới trách nhiệm chịu án phí là 1.004.350đ (*tính trên số tiền 20.087.000đ bồi thường cho nguyên đơn*).

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 5, Điều 26, Điều 35, Điều 39, Điều 147, Điều 483 Bộ luật Tố tụng dân sự; Các Điều 584, Điều 585, Điều 588, Điều 589, Điều 590 Bộ luật Dân sự năm 2015; Điều 6, Điều 12, Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy

định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Hoài L.

Buộc các anh Phan Minh C, anh Tô Văn B, anh Nguyễn Văn K phải liên đới trách nhiệm bồi thường cho anh Nguyễn Hoài L số tiền 20.087.000đ (Hai mươi triệu, không trăm tám mươi bảy nghìn đồng).

2. KÈ TỪ NGÀY BẢN ÁN CÓ HIỆU LỰC PHÁP LUẬT (ĐỐI VỚI CÁC TRƯỜNG HỢP CƠ QUAN THI HÀNH ÁN CÓ QUYỀN CHỦ ĐỘNG RA QUYẾT ĐỊNH THI HÀNH ÁN) HOẶC KÈ TỪ NGÀY CÓ ĐƠN YÊU CẦU THI HÀNH ÁN CỦA NGƯỜI ĐƯỢC THI HÀNH ÁN (ĐỐI VỚI CÁC KHOẢN TIỀN PHẢI TRẢ CHO NGƯỜI ĐƯỢC THI HÀNH ÁN) CHO ĐẾN KHI THI HÀNH ÁN XONG, TẤT CẢ CÁC KHOẢN TIỀN, HÀNG THÁNG BÊN PHẢI THI HÀNH ÁN CÒN PHẢI CHỊU KHOẢN TIỀN LÃI CỦA SỐ TIỀN CHẬM THI HÀNH ÁN, THEO MỨC LÃI SUẤT QUY ĐỊNH TẠI KHOẢN 2 ĐIỀU 468 CỦA BỘ LUẬT DÂN SỰ NĂM 2015.

3. Không chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Hoài L liên quan đến số tiền bồi thường thiệt hại tổn thất tinh thần là 1.980.000đ.

4. Đình chỉ xét xử một phần yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Hoài L liên quan đến số tiền bồi thường thiệt hại tổn thất tinh thần là 35 tháng lương cơ sở (tương ứng thành tiền là 63.000.000đ) mà phía nguyên đơn đã rút.

5. Về án phí sơ thẩm: Miễn toàn bộ án phí cho nguyên đơn Nguyễn Hoài L. Buộc các bị đơn gồm: Anh Phan Minh C, anh Tô Văn B, anh Nguyễn Văn K phải liên đới trách nhiệm nộp số tiền 1.004.350đ án phí sung Ngân sách Nhà nước.

6. Án xử sơ thẩm công khai, anh Nguyễn Hoài L, anh Phan Minh C, anh Tô Văn B, anh Nguyễn Văn K, chị Võ Thị Thanh T được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

7. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Long An;
- VKSND huyện Tân Thạnh;
- Chi cục THADS huyện Tân Thạnh;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ, án văn.