

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THOẠI SƠN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 105/2024/DS-ST
Ngày: 21-8-2024
V/v “*Tranh chấp hợp đồng vay
tài sản*”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THOẠI SƠN, TỈNH AN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Mỹ Linh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Minh Thắng và ông Nguyễn Văn Hòa.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Thắng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Diệu – Kiểm sát viên

Ngày 21 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 128/2024/TLST-DS ngày 07 tháng 5 năm 2024, về việc: “*Tranh chấp hợp đồng vay tài sản*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 118/2024/QĐXXST-DS ngày 11 tháng 7 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 103/2024/QĐST-DS ngày 29 tháng 7 năm 2024, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ông Dương Sanh H, sinh năm 1973 (có mặt)

Địa chỉ: Ấp T, xã V, huyện T, tỉnh An Giang. SĐT: 0332.772.012

- Bị đơn:

+ Ông Phan Văn K, sinh năm 1968 (có mặt)

+ Ông Phan Văn Ó, sinh năm 1988 (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Ấp T, xã V, huyện T, tỉnh An Giang

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, lời khai trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn trình bày: Ngày 15/4/2023, ông Phan Văn K, Phan Văn Ó có hợp đồng vay tài sản của ông số tiền 40.000.000 đồng, từ ngày vay tiền đến nay ông K ông Ó không đóng lãi đúng hợp đồng cũng không trả nợ vay, ông có nhiều lần đến nhà nhắc nợ nhưng ông K ông Ó vắng mặt. Nay ông làm đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án buộc ông Phan Văn K, Phan Văn Ó trả số tiền vay 40.000.000 đồng và yêu cầu tính lãi từ ngày 15/4/2023 đến khi xét xử xong.

Bị đơn là ông **Phan Văn K** trình bày: Con ông là **Phan Văn Ó** có vay của ông **Dương Sanh H** số tiền 40.000.000 đồng để làm ăn, do ông **H** yêu cầu ông cùng ký vay nên ông ký. Sau khi vay con ông có đóng lãi được khoảng 6-7 tháng và trả vốn được 11.000.000 đồng thì ngưng không đóng nổi do làm ăn thua lỗ, khi đóng lãi và trả vốn có giấy tờ nhưng hiện tại chưa cung cấp được và ông sẽ bổ sung sau. Nay ông **H** yêu cầu cha con ông trả vốn 40.000.000 đồng và yêu cầu trả lãi thì ông chỉ đồng ý trả vốn 29.000.000 đồng và xin trả dần mỗi tháng 500.000 đồng đến khi hết nợ và xin không tiếp tục trả lãi do hoàn cảnh khó khăn không có khả năng trả một lần.

Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã triệu tập hợp lệ ông **Phan Văn Ó** để tham gia phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải nhưng ông **Ó** vắng mặt không rõ lý do nên Tòa án không ghi nhận được ý kiến cũng như không tiến hành hòa giải được.

Tại phiên tòa:

Nguyên đơn yêu cầu bị đơn trả tiền nợ gốc là 40.000.000 đồng, yêu cầu tính lãi từ ngày 15/6/2023 âm lịch đến khi Tòa án xét xử.

Bị đơn là ông **Phan Văn K** thống nhất trả tiền nợ gốc 40.000.000 đồng nhưng do hoàn cảnh khó khăn nên xin trả dần mỗi tháng 700.000 đồng đến khi hết nợ và xin không tính lãi.

Bị đơn ông **Phan Văn Ó** vắng mặt nên không ghi nhận được ý kiến.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:

Về tố tụng: Tòa án thụ lý, xác định quan hệ tranh chấp, xác định tư cách đương sự, thu thập chứng cứ đảm bảo quy định của pháp luật tố tụng dân sự; thành phần Hội đồng xét xử không thuộc trường hợp phải thay đổi. Ông **Phan Văn Ó** vắng mặt lần thứ hai không lý do nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn là phù hợp quy định tại Điều 227, 228 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, buộc bị đơn trả số tiền vay là 40.000.000 đồng và tính lãi theo mức lãi suất quy định từ ngày 15/6/2023 âm lịch (tức ngày 01/8/2023) đến khi Tòa án xét xử có khấu trừ tiền lãi ông **K**, ông **Ó** trả vượt quá mức lãi quy định vào tiền nợ gốc.

Về án phí: Do yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận nên bị đơn phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về xác định quan hệ pháp luật, thẩm quyền giải quyết: Ông Dương Sanh H khởi kiện yêu cầu ông Phan Văn K, Phan Văn Ó trả tiền vay, vì vậy quan hệ pháp luật trong vụ án được xác định là “Tranh chấp hợp đồng vay tài sản” theo quy định tại khoản 3 Điều 26 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Bị đơn có hộ khẩu thường trú tại huyện T, tỉnh An Giang nên Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang thụ lý vụ án dân sự và giải quyết là đúng quy định tại Điều 35, Điều 36 và Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[1.2] Về việc vắng mặt của đương sự tại phiên tòa: Ông Phan Văn Ó đã được Tòa án triệu tập xét xử hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt tại phiên tòa không lý do. Như vậy, ông Ó đã tự từ bỏ quyền, nghĩa vụ tham gia tố tụng của mình. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt đối với bị đơn là phù hợp với quy định tại Điều 227 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Xét nội dung tranh chấp:

[2.1] Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, Hội đồng xét xử thấy rằng: Ông Dương Sanh H yêu cầu ông Phan Văn K, ông Phan Văn Ó trả tiền vay 40.000.000 đồng, căn cứ Hợp đồng vay tiền đề ngày 15/4/2023. Quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, ông Phan Văn K thừa nhận ông và con là Phan Văn Ó có vay tiền của ông Dương Sanh H như nội dung hợp đồng; ông Phan Văn Ó không có văn bản phản đối đối với yêu cầu của nguyên đơn nên căn cứ khoản 2 Điều 92 của Bộ luật Tố tụng dân sự xác định đây là tình tiết, sự kiện không phải chứng minh nên ông Dương Sanh H yêu cầu ông Phan Văn K, ông Phan Văn Ó trả tiền vay 40.000.000 đồng là có cơ sở chấp nhận. Ông Phan Văn K trình bày sau khi vay ông có trả được cho ông Dương Sanh H 11.000.000 đồng nợ gốc nhưng không cung cấp được chứng cứ chứng minh và ông Dương Sanh H không thừa nhận nên không có cơ sở chấp nhận.

[2.2] Về tiền lãi: Tại phiên tòa, ông Phan Văn K cung cấp các biên nhận đóng lãi tháng 4-5-6/2023 với số tiền 4.500.000 đồng được ông Dương Sanh H thừa nhận. Tuy nhiên, theo hợp đồng các bên thỏa thuận lãi suất 20%/năm (tương đương 1,667%/tháng) nên số tiền lãi đóng trên nợ gốc mỗi tháng là 666.800 đồng x 3 tháng là 2.000.400 đồng nhưng ông K đã đóng 4.500.000 đồng nên số tiền vượt quá là 2.499.600 đồng, nhưng nguyên đơn tự nguyện tính tròn 3.000.000 đồng để trừ vào tiền nợ gốc là có lợi cho bị đơn nên được chấp nhận. Như vậy, số tiền nợ gốc mà bị đơn có nghĩa vụ trả cho nguyên đơn là 37.000.000 đồng.

Sau khi bị đơn đóng lãi đến tháng 15/6/2023 âm lịch thì ngưng không trả lãi đến nay cũng không trả vốn cho nguyên đơn là đã vi phạm nghĩa vụ trả nợ làm ảnh hưởng đến quyền lợi ích của nguyên đơn nên nguyên đơn yêu cầu bị đơn tiếp tục trả lãi từ ngày 15/6/2023 âm lịch (nhằm ngày 01/8/2023 dương lịch) đến khi Tòa án xét xử là có cơ sở chấp nhận. Tiền lãi được tính như sau:

$37.000.000 \text{ đồng} \times 20\%/năm \times 1 \text{ năm } 21 \text{ ngày (từ 01/8/2023 đến 21/8/2024)}$
 $= 7.788.500 \text{ đồng.}$

Từ những phân tích trên, có cơ sở chấp nhận đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân, buộc bị đơn là ông Phan Văn K, Phan Văn Ó có nghĩa vụ thanh toán tiền nợ gốc và lãi cho ông Dương Sanh H với tổng số tiền 44.788.500 đồng.

Ông Phan Văn K yêu cầu được trả dần mỗi tháng 700.000 đồng và xin không trả lãi cho đến khi hết nợ nhưng không được ông Dương Sanh H chấp nhận nên Hội đồng xét xử không có cơ sở xem xét.

[3] Về án phí dân sự sơ thẩm và các chi phí tố tụng khác: Do yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận nên bị đơn phải chịu án phí theo quy định.

[4] Về quyền kháng cáo: Các đương sự có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, các điều 227, 271, 273 và 280 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ các điều 288, 357, 463, 466 và khoản 1 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015;

Căn cứ khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là ông Dương Sanh H.

Buộc bị đơn là ông Phan Văn K và ông Phan Văn Ó có nghĩa vụ trả cho ông Dương Sanh H số tiền 44.788.500 (Bốn mươi bốn triệu bảy trăm tám mươi tám nghìn năm trăm) đồng. Trong đó: Nợ gốc là 37.000.000 đồng; tiền lãi là 7.788.500 đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thanh toán xong, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 1 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm: Ông Phan Văn K, Phan Văn Ó phải chịu 2.239.425 (Hai triệu hai trăm ba mươi chín nghìn bốn trăm hai mươi lăm) đồng tiền án phí sơ thẩm. Ông Dương Sanh H được hoàn lại tiền tạm ứng án phí đã nộp là 1.000.000 (Một triệu) đồng theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0013862 ngày 07/5/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang.

3. Về quyền kháng cáo: Các đương sự có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đương sự vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

4. Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND huyện Thoại Sơn;
- THADS huyện Thoại Sơn;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Trần Thị Mỹ Linh