

Bản án số: **317/2024/DS-ST**
Ngày: 22/8/2024
V/v “Yêu cầu bồi thường
thiệt hại do sức khỏe bị xâm
phạm”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH ĐẠI, TỈNH BẾN TRE

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Tháo.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Bùi Tuấn Khanh.
2. Ông Lê Văn Đạo.

- Thư ký phiên Tòa: Ông Trần Minh Quyền –Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Đại, tỉnh Bến Tre.

Trong ngày 22 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Đại, tỉnh Bến Tre xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 390/2024/TLST-DS ngày 04 tháng 12 năm 2023 về việc “Yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 178/2024/QĐXXST-DS ngày 18 tháng 7 năm 2024; Quyết định hoãn phiên tòa số: 138/2023/QĐST-DS ngày 30 tháng 7 năm 2024, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: **Nguyễn Thị Mỹ D**, sinh năm 1966. (Có mặt)

Địa chỉ: ấp BT1, xã TT, huyện BĐ, tỉnh BT.

Bị đơn: **Phan Văn T**, sinh năm: 1971. (Vắng mặt)

Địa chỉ: ấp BC, TT BĐ, huyện BĐ, tỉnh BT.

NỘI D VỤ ÁN:

** Tại đơn khởi kiện ngày 19/6/2023, những lời khai tiếp theo trong quá trình tố tụng, cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bà Nguyễn Thị Mỹ D là nguyên đơn trình bày:*

Vào khoảng 17 giờ 25 phút ngày 11/01/2022 tại Q157B thuộc ấp Bình Thới 3, xã Bình Thới, huyện Bình Đại, tỉnh Bến Tre, bà Nguyễn Thị Mỹ D đang điều khiển xe mô tô mang biển số 71C1-236.35 lưu thông hướng đường huyện

Q157B 08 ra rẽ trái hướng về vòng xuyên thì bị chiếc xe mô tô mang biển số 71K3-1655 do ông Phan Văn T, sinh năm 1971, ngụ tại ấp Bình Chiến, thị trấn Bình Đại, huyện Bình Đại, tỉnh Bến Tre lưu thông hướng từ vòng xuyên Cây Trôm đi vòng xuyên Bến Đình, đến khu vực trên do không chấp hành hiệu lệnh của đèn tín hiệu (vượt đèn đỏ) nên đã va đụng vào xe bà D. Sự việc làm bà D bị thương rất nặng chân bị gãy phải điều trị tại Bệnh viện phục hồi chức năng điều trị bệnh nghề nghiệp.

Từ ngày 11/01/2022 đến ngày 22/03/2023 tổng chi phí bà D nằm viện khám và điều trị thương tích là 205.566.658 đồng. Do khoảng thời gian từ ngày 11/01/2022 đến ngày 22/03/2023 bà D điều trị thương tích không thể lao động được, nên bà D yêu cầu ông T bồi thường cho bà D thêm khoản chi phí lao động mà bà D mất đi trong khoảng thời gian này là 300.000đồng/ngày. Vậy trong khoảng 431 ngày số tiền ông T phải bồi thường cho bà D là 431 x 300.000 đồng là 129.300.000 đồng.

Do không thể đi lại được nên bà D có nhờ người chăm sóc trong khoảng thời gian tối nằm viện cũng như điều trị tính từ ngày 11/01/2022 đến ngày 22/03/2023, mỗi ngày công là 200.000 đồng/ ngày. Vậy trong khoảng 431 ngày ông T phải bồi thường cho bà D là 431 x 200.000 đồng là 86.200.000 đồng.

Tổng số tiền khám và điều trị thương tích cũng như phần thiệt hại về mặt động mất đi của tôi trong khoảng thời gian từ ngày 11/01/2022 cho đến 22/03/2023 là 421.066.658 đồng.

Ông T đã đưa trước cho bà D 03 lần với tổng số tiền là 16.000.000 đồng. Vậy số tiền còn lại ông T phải bồi thường cho bà D là 415.066.658 đồng.

Vậy nay bà D yêu cầu ông Phan Văn T phải bồi thường lại cho bà D khoảng chi phí điều trị thương tích cũng như khoản lao động bà D mất đi trong thời gian qua là 415.066.658 đồng. Trong đó, chi phí điều trị 205.566.658 đồng; mất thu nhập trong thời gian điều trị là 129.300.000 đồng và tiền người chăm sóc là 86.200.000 đồng.

** Tại biên bản hòa giải ngày 22/3/2024 và trong quá trình giải quyết vụ án, bị đơn Phan Văn T trình bày:*

Ông T thừa nhận ông T là người có lỗi do điều khiển xe trong tình trạng có nồng độ cồn do uống rượu, không có giấy phép lái xe và vượt đèn đỏ. Ông T đồng ý bồi thường các chi phí cho bà D số tiền như bà D yêu cầu là 415.066.658 đồng. Tuy nhiên, số tiền quá lớn giờ ông T có hoàn cảnh khó khăn nên xin bồi thường dần số tiền trên.

Tháng đầu tiên tức ngày 22 tháng 4 năm 2024 tôi bồi thường cho bà D 20.000.000 đồng, từ tháng năm trở đi tôi bồi thường tôi bồi 500.000 đồng cho đến khi thi hành xong, ngày bồi thường là ngày 22 hàng tháng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

- Về tố tụng:

[1] Bị đơn Phan Văn T đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vắng mặt không có lý do, do đó xét xử vắng mặt ông T là phù hợp với Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Về nội Dung:

[1] Vào khoảng 17 giờ 25 phút ngày 11/01/2022 tại Q157B thuộc ấp Bình Thới 3, xã Bình Thới, huyện Bình Đại, tỉnh Bến Tre, bà Nguyễn Thị Mỹ D đang điều khiển xe mô tô mang biển số 71C1-236.35 lưu thông hướng đường huyện Q157B 08 ra rẽ trái hướng về vòng xuyên thì bị chiếc xe mô tô mang biển số 71K3-1655 do ông Phan Văn T, sinh năm 1971, ngụ tại ấp Bình Chiên, thị trấn Bình Đại, huyện Bình Đại, tỉnh Bến Tre lưu thông hướng từ vòng xuyên Cây Trôm đi vòng xuyên Bến Đình, đến khu vực trên do không chấp hành hiệu lệnh của đèn tín hiệu (vượt đèn đỏ) nên đã va đụng vào xe bà D. Sự việc làm bà D bị thương rất nặng chân bị gãy phải điều trị tại Bệnh viện từ ngày 11/01/2022 đến ngày 22/03/2023 tổng chi phí bà D nằm viện khám và điều trị thương tích là 205.566.658 đồng.

Thời gian từ ngày 11/01/2022 đến ngày 22/03/2023 là 431 ngày, bà D điều trị thương tích không thể lao động được, nên bà D yêu cầu ông T bồi thường cho bà D khoản thu nhập lao động mà bà D mất đi trong khoảng thời gian này là 300.000đồng/ngày. Như vậy bà D yêu cầu ông T phải bồi thường cho bà D tiền mất thu nhập trong thời gian điều trị là 431×300.000 đồng là 129.300.000 đồng.

Tiền công người chăm sóc trong khoảng thời gian bà D nằm viện điều trị tính từ ngày 11/01/2022 đến ngày 22/03/2023 là 431 ngày, mỗi ngày công chăm sóc là 200.000 đồng/ ngày. Như vậy bà D yêu cầu ông T phải bồi thường tiền công người chăm sóc bà D là 431×200.000 đồng là 86.200.000 đồng.

Tổng số tiền bà D yêu cầu ông T bồi thường là 421.066.658 đồng. Ông T đã đưa trước cho bà D 03 lần với tổng số tiền là 16.000.000 đồng. Như vậy bà D yêu cầu ông T tiếp tục phải bồi thường cho bà D là 415.066.658 đồng.

[2] Tại phiên hòa giải ngày 22/3/2024, ông Phan Văn T thừa nhận do ông T không chấp hành hiệu lệnh của đèn tín hiệu (vượt đèn đỏ) nên đã va đụng vào xe bà D, sự việc làm bà D bị thương nặng và đồng ý bồi thường số tiền là 415.066.658 đồng. Trong đó, chi phí điều trị 205.566.658 đồng; mất thu nhập trong thời gian điều trị là 129.300.000 đồng và tiền người chăm sóc là 86.200.000 đồng.

Hai bên thống nhất số tiền bồi thường, thời gian và phương thức bồi thường, Tòa án đã lập biên bản hòa giải thành. Tuy nhiên, sau đó bà D thay đổi ý kiến và yêu cầu ông T thỏa thuận lại phương thức bồi thường nhưng ông T

vắng mặt, không tham dự phiên hòa giải của Tòa án, Tòa án có thông báo cho ông T nhưng ông T không có ý kiến.

Xét các khoản bồi thường nêu trên là sự tự nguyện thỏa thuận của các bên nên Hội đồng xét xử ghi nhận buộc ông Phan Văn T phải tiếp tục bồi thường cho bà Nguyễn Thị Mỹ D số tiền còn lại là 415.066.658 đồng.

[3] Về án phí dân sự sơ thẩm: điểm đ khoản 1 Điều 12; Điều 26, Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án, ông T phải chịu theo quy định pháp luật:

$20.000.000 \text{ đồng} + [4\% \times (415.066.658 \text{ đồng} - 400.000.000 \text{ đồng})] = 20.753.000 \text{ đồng}.$

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 584, 585, 586, 590 và 357 của Bộ luật Dân sự;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 147, Điều 227 của Bộ luật Tố tụng dân sự; điểm đ khoản 1 Điều 12; Điều 26, Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Mỹ D đối với ông Phan Văn T về việc “Yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm”.

Buộc ông Phan Văn T phải có nghĩa vụ bồi thường cho bà Nguyễn Thị Mỹ D số tiền 415.066.658 đồng (Bốn trăm mười lăm triệu không trăm sáu mươi sáu nghìn sáu trăm năm mươi tám đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch:

Ông Phan Văn T phải chịu số tiền án phí là 20.753.000 đồng (hai mươi triệu bảy trăm năm mươi ba nghìn đồng).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, điều 7, điều 7a và

Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Các đương sự có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng ông Phan Văn T vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo luật định để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bến Tre xét xử theo thủ tục phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bến Tre (Phòng KTNV và THA);
- VKSND huyện Bình Đại;
- Chi cục THADS huyện Bình Đại;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Phạm Văn Tháo