

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH PHÚ THỌ**

Số: 01/2024/QĐ-PT

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Phú Thọ, ngày 22 tháng 8 năm 2024

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO, KHÁNG NGHỊ ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH TẠM ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ THỌ

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên họp: Ông Nguyễn Việt Anh.

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Tiến Dũng, bà Diêu Thị Bích Lượt.

Tại Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số: 02/2024/QĐST-DS ngày 30/7/2024, Tòa án nhân dân thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ đã căn cứ vào các Điều 214, 215 và 219 của Bộ luật Tố tụng dân sự, quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự thụ lý số: 10/2024/TLST-HNGĐ ngày 30 tháng 01 năm 2024 về việc “Yêu cầu phân chia tài sản chung sau khi ly hôn” giữa:

- Nguyên đơn: Anh Đào Trần V, sinh năm 1981.

Địa chỉ: Số G, ngách B, tổ B, phường D, quận C, thành phố Hà Nội.

Đại diện theo ủy quyền của anh V: Ông Lê Văn C, sinh năm 1980; Địa chỉ: Thôn T, xã P, huyện B, thành phố Hà Nội.

- Bị đơn: Chị Trần Thị Mai H, sinh năm 1981.

Địa chỉ: Số G, ngách B, tổ B, phường D, quận C, thành phố Hà Nội.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Trần Mạnh T, sinh năm 1952 và bà Lùng Thị H1, sinh năm 1956

Địa chỉ: Khu dân cư Lê Đồng, phường Âu Cơ, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ.

Nơi ở: Khu dân cư Trường An, phường Hùng Vương, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ.

+ Anh Trần Ngọc K, sinh năm 1985

Địa chỉ: Khu tập thể B, phường Â, thị xã P, tỉnh Phú Thọ.

Tại đơn kháng cáo và kiến nghị ngày 01/8/2024, chị Trần Thị Mai H - là bị đơn kháng cáo với nội dung: Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số: 02/2024/QĐST-DS ngày 30/7/2024 của Tòa án nhân dân thị xã Phú Thọ thiếu căn cứ và trái pháp luật, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số: 02/2024/QĐST-DS ngày 30/7/2024.

Tại Quyết định kháng nghị phúc thẩm số: 173/QĐ-VKS-HNGĐ ngày 05/8/2024, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ kháng nghị đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số: 02/2024/QĐST-DS ngày 30/7/2024.

XÉT THÁY:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của chị Trần Thị Mai H và Quyết định kháng nghị phúc thẩm của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Thọ trong hạn luật định, được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

[2.1] Nội dung kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Thọ:

Về phần số, ký hiệu của Quyết định tạm đình chỉ: Vụ án được Tòa án nhân dân thị xã Phú Thọ thụ lý là tranh chấp hôn nhân và gia đình, do đó phần số và ký hiệu của Quyết định cần ghi là “02/2024/QĐST-HNGĐ” theo hướng dẫn tại biểu mẫu được ban hành kèm theo Nghị quyết số 01/2017/NQ-HĐTP ngày 13/01/2017 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Việc Tòa án thị xã P ghi là “02/2024/QĐST-DS” là không đúng, nội dung kháng nghị này được chấp nhận.

Về căn cứ tạm đình chỉ giải quyết vụ án:

Khoản 1 Điều 214 Bộ luật Tố tụng dân sự quy định:

“1. Tòa án ra quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự khi có một trong các căn cứ sau đây:

a) *Đương sự là cá nhân đã chết, cơ quan, tổ chức đã hợp nhất, sáp nhập, chia, tách, giải thể mà chưa có cơ quan, tổ chức, cá nhân kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng của cơ quan, tổ chức, cá nhân đó;*

b) *Đương sự là cá nhân mất năng lực hành vi dân sự, người chưa thành niên mà chưa xác định được người đại diện theo pháp luật;*

c) *Chấm dứt đại diện hợp pháp của đương sự mà chưa có người thay thế;*

d) *Cần đợi kết quả giải quyết vụ án khác có liên quan hoặc sự việc được pháp luật quy định là phải do cơ quan, tổ chức khác giải quyết trước mới giải quyết được vụ án;*

d) *Cần đợi kết quả thực hiện ủy thác tư pháp, ủy thác thu thập chứng cứ hoặc đợi cơ quan, tổ chức cung cấp tài liệu, chứng cứ theo yêu cầu của Tòa án mới giải quyết được vụ án;*

e) *Cần đợi kết quả xử lý văn bản quy phạm pháp luật có liên quan đến việc giải quyết vụ án có dấu hiệu trái với Hiến pháp, luật, nghị quyết của Quốc hội, pháp lệnh, nghị quyết của Ủy ban thường vụ Quốc hội, văn bản quy phạm pháp luật của cơ quan nhà nước cấp trên mà Tòa án đã có văn bản kiến nghị cơ quan nhà nước có thẩm quyền xem xét sửa đổi, bổ sung hoặc bãi bỏ;*

g) *Theo quy định tại Điều 41 của Luật phá sản;*

h) *Các trường hợp khác theo quy định của pháp luật.”*

Theo quy định tại Điều 91 của Bộ luật Tố tụng dân sự, đương sự trong vụ án phải có nghĩa vụ cung cấp, giao nộp cho Tòa án tài liệu, chứng cứ để chứng

minh cho yêu cầu của mình là có căn cứ và hợp pháp, nếu không đưa ra được chứng cứ hoặc không đưa ra đủ chứng cứ thì Tòa án giải quyết vụ việc dân sự theo những chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ việc. Việc cần chờ kết quả cung cấp tài liệu, chứng cứ của đương sự trong vụ án, cụ thể là nguyên đơn anh Đào Trần Vũ không thuộc một trong các căn cứ quy định tại điểm a đến điểm g khoản 1 Điều 214 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Đối với điểm h khoản 1 Điều 214 về căn cứ theo các trường hợp khác theo quy định của pháp luật, chưa có văn bản quy phạm pháp luật quy định về việc chờ đương sự cung cấp tài liệu, chứng cứ là căn cứ để tạm đình chỉ giải quyết vụ án. Do đó, việc Tòa án nhân dân thị xã Phú Thọ ra Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án với căn cứ cần chờ anh Đào Trần V là nguyên đơn cung cấp tài liệu, chứng cứ là không đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Nội dung kháng nghị này được chấp nhận.

[2.2] Về nội dung kháng cáo của chị Trần Thị Mai H: Chị H kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự do thiếu căn cứ. Như đã phân tích ở mục 2.1, căn cứ tạm đình chỉ do cần chờ anh Đào Trần V là nguyên đơn cung cấp tài liệu, chứng cứ là không phù hợp. Như vậy, có căn cứ để chấp nhận nội dung kháng cáo của chị Trần Thị Mai H.

Từ những phân tích trên, có đủ cơ sở để chấp nhận toàn bộ kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Thọ và kháng cáo của chị Trần Thị Mai H, cần hủy Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân số số: 02/2024/QĐST-DS ngày 30/7/2024 của Tòa án nhân dân thị xã Phú Thọ.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ tại phiên họp là phù hợp nên được chấp nhận.

[3] Về án phí dân sự phúc thẩm: Kháng cáo được chấp nhận nên chị Trần Thị Mai H không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Căn cứ Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ. Chấp nhận kháng cáo của chị Trần Thị Mai H.

Hủy Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân số số: 02/2024/QĐST-DS ngày 30/7/2024 của Tòa án nhân dân thị xã Phú Thọ và chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân thị xã Phú Thọ để tiếp tục giải quyết vụ án.

2. Án phí phúc thẩm: Chị Trần Thị Mai H không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm, trả lại cho chị H 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí đã nộp tại Biên lai số 0005373 ngày 07/8/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG PHÚC THÂM

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Hoàng Tiến Dũng

Điêu Thị Bích Lượt

Nguyễn Viết Anh