

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ NGÃ NĂM  
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 73/2024/DS-ST.  
Ngày: 23/8/2024  
V/v tranh chấp bồi thường thiệt hại  
sức khỏe và tài sản.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGÃ NĂM – TỈNH SÓC TRĂNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đặng Thị Vàng

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Bùi Văn Thắng

Bà Đàm Thị Thanh Loan

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Thạch Thị Diễm Trinh, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa:* Bà Lê Ngọc Niềm - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 21, 23 tháng 8 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 88/2024/TLST-DS ngày 03 tháng 6 năm 2024 về tranh chấp bồi thường thiệt hại sức khỏe và tài sản. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 207/2024/QĐXXST – DS ngày 06 tháng 08 năm 2024 giữa các đương sự:

*- Nguyên đơn:*

1 Bà Huỳnh L, sinh năm 1975 (Có mặt)

Địa chỉ: số nhà A đường Q Khóm O, phường A, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng.

2 Em Đào H, sinh ngày 19/12/2008 (Có mặt)

Địa chỉ: số nhà A đường Q Khóm O, phường A, thị xã N, thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng.

Người đại diện hợp pháp cho em Đào H là bà Huỳnh L, sinh năm 1975 (Mẹ ruột – có mặt)

Địa chỉ: số nhà A đường Q Khóm O, phường A, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng.

*- Bị đơn:*

1. Ông Trương Q, sinh năm 1968 (Có mặt)

Địa chỉ: số nhà B đường Q Khóm O, phường A, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng.

2. Chị Trương N, sinh năm 1992 (Có mặt)

Địa chỉ: số nhà B đường Q Khóm O, phường A, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

***1/ Theo đơn khởi kiện, quá trình tố tụng và tại phiên tòa nguyên đơn bà Huỳnh L trình bày:***

H là con của bà, bà và ông Q, N là con ông Q, đều là hàng xóm, nhà đối diện nhau. Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 05/3/2023 trong lúc bà đang làm việc trong nhà phía sau, bà nghe có người chửi và đập tol nhà của bà nên bà có hỏi H xem có chuyện gì, thì H nói chị N chửi nói con chó cắn hay rượt gì đó. Hai bên có lời qua tiếng lại rồi thôi, bà có kêu con bà tên H đóng cửa rào lại thì chị N ngăn cản lại đánh H hai cái vào phía sau lưng, bà thấy vậy mới la lên nó còn nhỏ biết gì đâu mà đánh nó, bà có kêu N đừng đánh nữa. Sau đó bà đỡ H đứng lên thì H mới đứng sau lưng bà, ông Q từ trong nhà ông Q chạy ra lao vào đánh vào đầu H hai cái té xuống đất, thấy vậy bà bức xúc quá liền tát vào mặt ông Q một cái, ông Q quay sang đánh lại bà, chị N cũng chạy lại đánh bà tới tấp trúng vào bụng rồi bà té xuống đất, bà thấy xây sầm mặt mày. Lúc dẫn cô bà có nghe chị N nói con chó mày cắn tao vì vậy chị N buồn bà ra nhưng bà không xác định được chó của bà có cắn N không nhưng nếu cắn thì chó cũng bảo vệ chủ do N qua nhà đánh bà. Bà kéo H vào nhà đóng cửa lại. Sau đó N điện thoại cho anh em kéo đến nhà bà chửi bới, chọi bể kiếng bể tol nhà bà, đòi mở cửa nhà bà để lôi mẹ con bà ra đánh tiếp. Bà có báo công an Phường A, thị xã N đến để can thiệp và công an có lập biên bản sự việc, sau đó bà có yêu cầu đến cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã Ngã Năm nhưng không khởi tố vụ án do bà bị đánh thương tích là 00%. Cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã Ngã Năm cũng có thông báo kết luận định giá tài sản bị thiệt hại cho bà nhưng bà không đồng ý nhận thông báo. Sau khi bị đánh, bà và H có đi nằm viện 03 ngày, từ ngày 06/3/2023 đến ngày 08/3/2023 tại Trung tâm y tế thị xã N, sau đó bà xin về và có đi chích thuốc chỗ phòng khám tư nhân. Bà yêu cầu ông Q và chị N cùng có trách nhiệm bồi thường thiệt hại sức khỏe và tinh thần cho bà và H. Cụ thể

Theo đơn kiện bà yêu cầu bồi thường tiền thuốc điều trị bệnh cho bà và em H là 500.000 đồng nhưng tại phiên tòa thay đổi yêu cầu bồi thường tiền thuốc cho bà Huỳnh L số tiền là 178.350 đồng và em Đào H số tiền là 177.779 đồng.

Theo đơn kiện bà yêu cầu bồi thường tiền ăn cho hai người (bà và em Hiếu) trong thời hạn 03 ngày nằm viện, mỗi ngày 200.000 đồng/người/ngày, số tiền là 1.200.000 đồng (Mỗi người 600.000 đồng).

Theo đơn kiện bà yêu cầu bồi thường tiền tổn thất tinh thần cho bà Huỳnh L và em Đào H là 3.600.000 đồng nhưng tại phiên tòa rút một phần yêu cầu bồi thường cho hai người tổng cộng là 3.000.000 đồng.

Theo đơn kiện bà yêu cầu bồi thường tiền thiệt hại tài sản là 2.000.000 đồng (gồm 02 cánh cửa cái bằng kính; 01 lam chắn vó bằng kiếng; 03 tấm tol) tại phiên tòa thay đổi chỉ yêu cầu một mình chị N bồi thường số tiền này cho bà.

Bà không yêu cầu định giá tài sản gì hết, cũng không đồng ý đóng tiền định giá tài sản gì hết.

Tổng cộng số tiền yêu cầu bồi thường là 6.556.129 đồng (Sáu triệu, năm trăm năm mươi sáu nghìn, một trăm hai mươi chín đồng).

Còn về yêu cầu phản tố của chị N thì bà không đồng ý bồi thường, bà không khẳng định chó bà có cắn chị N hay không, với lại khi chị N vào nhà bà để đánh bà thì tức nhiên chó có cắn chị N cũng để bảo vệ chủ của nó là lẽ đương nhiên.

**2/ Nguyên đơn em Đào H trình bày:** Hôm đó em đang đánh bài với khoảng 03-04 đứa bạn, hai con chó đang đùa giỡn, em có la một lần rồi, sau đó nó vẫn đùa giỡn, cô N có la, con ra nghe cô N nói con chó quào trúng bạn Trọng, rồi cô N dùng chân đạp tằm tol trước cửa nhà em, cô N đứng kế bên cánh cửa không cho em đóng cửa lại. Cô N có dùng tay đánh em trúng một cái trúng vào vai. Cậu Q đánh em hai cái trúng vào đầu, sự việc xảy ra công an cũng có làm việc với em, bữa đó hai bên mẹ em và cô N ấu đả, dẫn co nhau giữa lộ, cô N có làm bể kính chắn gió, bể một bên cửa do cô ngậm đạp bằng chân, bằng cây dũa súc đất. Em có bị sưng trên vùng trán trên đầu, hai mẹ con bị đánh nên đi nằm viện hết ba ngày tại Trung tâm y tế thị xã N, các khoản bồi thường thì em thống nhất theo ý của mẹ em.

**3/ Theo đơn phản tố, quá trình tố tụng cũng như tại phiên tòa bị đơn chị Trương N trình bày:**

Sự việc là chị chở con chị đi ngang nhà của bà L thì con chó nhà bà L ra vồ trúng chân của con chị, chị cầm chắc tay lái xe nên không bị ngã xe, chị điều khiển xe về nhà thì có qua nói chuyện với bà L vụ chó cắn. Bà L còn nói chó cắn ai tự chịu, bà L qua sân nhà chị để chửi và còn chửi cha của chị là ông Q, bà L túm cổ áo chị nên chị mới giật bà L xuống đất, hai bên dẫn co với nhau ở giữa lộ, chị có đánh bà L một cái, không có gây thương tích gì cho bà L, khi đang dẫn co thì con chó của bà L cắn vào đích của chị nên hai bên mới buông ra nghỉ. Chị không có đánh em H, cũng không có gây thương tích cho em H. Chị có làm bể 01 cánh cửa cái bằng kiếng và 01 lam chắn gió nhà bà L chứ tài sản bị hư còn lại chị không có làm nên chị chỉ đồng ý bồi thường cho bà L theo giá trị đã định giá tài sản mà Cơ quan điều tra công an thị xã Ngã Năm đã định giá là 563.000 đồng; Chị thống nhất bồi thường tiền thuốc điều trị của bà L và em H; Chị thống nhất bồi thường tiền ngày công lao động cho 02 người 03 ngày nằm viện mỗi ngày 200.000 đồng; các khoản tiền còn lại không đồng ý bồi thường.

Chị bị chó của bà L cắn nên chị phản tố buộc bà Huỳnh L bồi thường các khoản bao gồm:

Tiền chích ngừa 03 lần 646.620 đồng.

Tổn thất tinh thần cho chị là 3.000.000 đồng.

Tiền 10 ngày công lao động từ ngày bị chó nhà bà L cắn, bị sốt không đi làm được 500.000 đồng/ngày, số tiền là 5.000.000 đồng.

Tiền xe đi lại 2.000.000 đồng nhưng tại phiên tòa chị N rút lại toàn bộ yêu cầu tiền xe.

Tiền ăn uống, bồi dưỡng trong vòng 10 ngày, mỗi ngày 200.000 đồng là 2.000.000 đồng.

Tổng cộng số tiền yêu cầu bà L bồi thường cho chị là 10.646.620 đồng (Mười triệu, sáu trăm bốn mươi sáu nghìn, sáu trăm hai mươi đồng).

#### **4/ Quá trình tố tụng và tại phiên tòa bị đơn ông Trương Q trình bày:**

Ông thấy bà L và N con ông đang ấu đả với nhau giữa lộ, thấy H cung tay ông có chạy từ nhà ông xuống nói với H có gì còn cậu nhe, nhưng H chửi thề còn cung tay định đánh ông nên ông có dùng tay tát vào mặt H một cái chứ không đánh hai cái. Còn bà L thì ông cũng chỉ dùng tay tát bà L một cái chứ không có đánh nhiều như bà L trình bày, không có gây thương tích gì cho bà L và H đến nỗi phải đi nhập viện nhưng bà L và H đi nhập viện điều trị bệnh ba ngày thì ông cũng thống nhất bồi thường tiền thuốc, thống nhất bồi thường tiền 03 ngày công lao động mà bà L và H nhập viện điều trị mỗi ngày 200.000 đồng/người; còn N có làm bể tài sản của bà L thì ông có kêu thợ lại cắt kính cho bà L bao nhiêu cũng chịu nhưng kêu hai lần bà L đều đuổi thợ về không cho cắt kính. Ông đồng ý bồi thường tiền tổn thất tinh thần cho hai mẹ con bà L là 3.000.000 đồng nếu như Tòa án chấp nhận buộc bà L phải bồi thường tổn thất tinh thần cho con gái ông là N. Các khoản còn lại không đồng ý bồi thường.

#### **5/ Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ngã Năm phát biểu ý kiến:**

- Về tố tụng: Thẩm phán thụ lý vụ án, xác định quan hệ pháp luật, xác định tư cách đương sự, thu thập chứng cứ và đưa vụ án ra xét xử đúng trình tự thủ tục của Bộ luật Tố tụng dân sự (BLTTDS). Hội đồng xét xử đúng thành phần, thực hiện đầy đủ các thủ tục, trình tự khi xét xử vụ án. Các đương sự đã chấp hành đúng quy định của BLTTDS.

- Về quan điểm giải quyết vụ án: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ngã Năm phát biểu về tính có căn cứ và hợp pháp của yêu cầu khởi kiện, yêu cầu phản tố, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét như sau:

+ Đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn: chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà L và em H, buộc chị N bồi thường cho bà L thiệt hại về tài sản là 563.000 đồng; buộc ông Q và chị N cùng liên đới bồi thường tổn hại sức khỏe cho bà L và em H tiền thuốc điều trị bệnh của hai người là 356.129 đồng; bồi thường tiền tổn thất tinh thần cho bà L và em Hiếu mỗi người một tháng lương cơ sở là  $2.340.000đ \times 2 = 4.680.000$  đồng; Không chấp nhận tiền ăn cho hai người trong ba ngày nằm viện là 1.200.000 đồng và không chấp nhận tiền bồi thường thiệt hại tài sản là 1.437.000 đồng; Đình chỉ xét xử đối với tiền thuốc rút lại tiền thuốc là 143.871 đồng.

+ Đối với yêu cầu phản tố của bị đơn: Chấp nhận một phần yêu cầu phản tố của chị N buộc bà L bồi thường tiền thuốc tiêm ngừa cho chị N do bị chó bà L cắn, tiêm ngừa ba lần tổng cộng là 646.620 đồng; Không chấp nhận yêu cầu phản tố của chị N về tiền bồi dưỡng 2.000.000 đồng, tiền mất thu nhập

5.000.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần 3.000.000 đồng; Đình chỉ xét xử rút một phần yêu cầu phản tố về tiền xe 2.000.000 đồng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Tại phiên tòa hôm nay nguyên đơn rút một phần và thay đổi một phần đơn khởi kiện; Bị đơn rút một phần yêu cầu phản tố. Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Xét yêu cầu rút một phần đơn khởi kiện của nguyên đơn bà L. Cụ thể rút lại một phần bồi thường tiền thuốc trị bệnh là 143.871 đồng và tiền tổn thất tinh thần 600.000 đồng. Việc rút lại một phần yêu cầu khởi kiện là hoàn toàn tự nguyện nên hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 2 Điều 244 của Bộ luật Tố tụng dân sự chấp nhận và đình chỉ xét xử đối với số tiền bồi thường chi phí điều trị bệnh 143.871 đồng và tiền tổn thất tinh thần 600.000 đồng.

[2] Xét yêu cầu thay đổi về bồi thường thiệt hại tài sản của nguyên đơn bà L, cụ thể tại phiên tòa bà L chỉ yêu cầu chị N bồi thường thiệt hại tài sản và không yêu cầu ông Q. Việc thay đổi một phần yêu cầu khởi kiện này là hoàn toàn tự nguyện và không vượt quá phạm vi đơn khởi kiện nên hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 1 Điều 244 của Bộ luật Tố tụng dân sự chấp nhận yêu cầu thay đổi này của bà L.

[3] Xét yêu cầu rút một phần đơn phản tố của chị N đối với số tiền yêu cầu bồi thường tiền xe 2.000.000 đồng. Việc rút lại một phần yêu cầu phản tố là hoàn toàn tự nguyện nên hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 2 Điều 244 của Bộ luật Tố tụng dân sự chấp nhận và đình chỉ xét xử đối với phần yêu cầu phản tố bồi thường tiền xe 2.000.000 đồng.

[4] Xét yêu cầu khởi kiện của bà L nhận thấy:

[4.1] Bà L yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe do bị đánh vụ việc xảy ra ngày 05/3/2023 gồm các khoản chi phí điều trị bệnh 356.129 đồng; tiền tổn thất tinh thần 3.000.000 đồng; tiền ăn 03 ngày nhập viện của hai người mỗi người 200.000 đồng/ngày là 1.200.000 đồng; tiền bồi thường thiệt hại tài sản 2.000.000 đồng.

[4.2] Theo khoản 1 Điều 584 của Bộ luật Dân sự năm 2015 quy định “*Người nào có hành vi xâm phạm tính mạng, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm, uy tín, tài sản, quyền, lợi ích hợp pháp khác của người khác mà gây thiệt hại thì phải bồi thường, trừ trường hợp Bộ luật này, luật khác có liên quan quy định khác*”. Theo hồ sơ tại cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã Ngã Năm thể hiện ông Q và chị N thừa nhận có đánh bà L và em H; Tại phiên tòa ông Q và chị N cũng thừa nhận có đánh bà L và em H đồng ý bồi thường các khoản chi phí điều trị bệnh và ngày công lao động cũng như thiệt hại tài sản cho bà L và em H. Từ đó có đủ cơ sở kết luận ông Q và chị N có hành vi xâm hại sức khỏe của bà L và em H làm họ phải nhập viện điều trị nên cần phải bồi thường thiệt hại sức khỏe cho bà L và em H.

[4.3] Xác định chi phí bồi thường thiệt hại như sau: căn cứ Điều 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015 quy định về thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm:

*“1. Thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm bao gồm:*

*a) Chi phí hợp lý cho việc cứu chữa, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe và chức năng bị mất, bị giảm sút của người bị thiệt hại;*

*b) Thu nhập thực tế bị mất hoặc bị giảm sút của người bị thiệt hại; nếu thu nhập thực tế của người bị thiệt hại không ổn định và không thể xác định được thì áp dụng mức thu nhập trung bình của lao động cùng loại;*

*c) Chi phí hợp lý và phần thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc người bị thiệt hại trong thời gian điều trị; nếu người bị thiệt hại mất khả năng lao động và cần phải có người thường xuyên chăm sóc thì thiệt hại bao gồm cả chi phí hợp lý cho việc chăm sóc người bị thiệt hại;*

*d) Thiệt hại khác do luật quy định.*

*2. Người chịu trách nhiệm bồi thường trong trường hợp sức khỏe của người khác bị xâm phạm phải bồi thường thiệt hại theo quy định tại khoản 1 Điều này và một khoản tiền khác để bù đắp tổn thất về tinh thần mà người đó gánh chịu. Mức bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần do các bên thỏa thuận; nếu không thỏa thuận được thì mức tối đa cho một người có sức khỏe bị xâm phạm không quá năm mươi lần mức lương cơ sở do Nhà nước quy định.”*

Căn cứ vào quy định này Hội đồng xét xử xác định các chi phí hợp lý như sau: Tiền thuốc điều trị bệnh của bà L là 178.350 đồng; tiền thuốc cho em H là 177.779 đồng; trong thời gian điều trị bệnh tại Trung tâm y tế thị xã N tiền ăn trong 03 ngày nhập viện của bà L và em H được xem là chi phí bồi dưỡng hợp lý nên cần chấp nhận một phần yêu cầu này, xác định mỗi ngày một người ăn là 100.000 đồng, cho nên tiền ăn hợp lý được tính cho 02 người nằm viện trong 03 ngày là  $100.000đ \times 02 \text{ người} \times 03 \text{ ngày} = 600.000 \text{ đồng}$ ; Tiền tổn thất tinh thần đáng lẽ cũng được tính mỗi người được bồi thường một tháng lương cơ sở là hợp lý tương đương là  $2.340.000 \text{ đồng} \times 02 \text{ người} = 4.680.000 \text{ đồng}$  nhưng tại phiên tòa bà L chỉ yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần cho hai người số tiền 3.000.000 đồng nên chấp nhận theo yêu cầu của bà L. Như vậy, tổng chi phí hợp lý ông Q và chị N cùng liên đới chịu trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bà L và em H là 3.956.129 đồng.

[4.4] Xét về yêu cầu bồi thường thiệt hại tài sản của bà L: bà L có yêu cầu bồi thường tiền chi phí cắt 02 cửa kính; 01 lam chắn gió và 03 tấm tol tổng cộng là 2.000.000 đồng. Theo biên bản khám nghiệm hiện trường lập ngày 25/3/2023 của cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã Ngã Năm xác định hiện trường vụ án có 02 kính bị vỡ, ngoài ra không phát hiện thêm dấu vết gì. Cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã Ngã Năm cũng đã tiến hành định giá kết luận giá trị tài sản của bà L bị thiệt hại là 563.000 đồng. Bà L yêu cầu bồi thường giá trị tài sản bị thiệt hại nhưng không cung cấp chứng cứ gì để chứng minh tài sản bị thiệt hại có giá trị là 2.000.000 đồng; tại phiên tòa bà L cũng không đồng ý yêu cầu định giá tài sản bị thiệt hại và không đồng ý đóng tiền tạm ứng chi phí định giá nếu

ngừng phiên tòa để định giá tài sản xác định giá trị thiệt hại mà chỉ yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét theo quy định pháp luật cho nên Hội đồng xét xử không có căn cứ để xác định giá trị thiệt hại tài sản của bà L là 2.000.000 đồng; Tại phiên tòa chị N cũng đồng ý bồi thường thiệt hại theo giá trị cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã Ngã Năm đã định giá là 563.000 đồng, đây cũng là một cơ sở để Hội đồng xét xử ghi nhận và chấp nhận giá trị. Căn cứ vào khoản 1 Điều 589 của Bộ luật Dân sự năm 2015 chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà L buộc chị N bồi thường cho bà L thiệt hại về tài sản là 563.000 đồng.

[5] Xét về yêu cầu phản tố của chị Ngân:

[5.1] Về việc yêu cầu bà L bồi thường chi phí tiêm ngừa bị Chó cắn, nhận thấy theo khoản 1 Điều 603 Bộ luật Dân sự năm 2015 quy định “*Chủ sở hữu súc vật phải bồi thường thiệt hại do súc vật gây ra cho người khác. Người chiếm hữu, sử dụng súc vật phải bồi thường thiệt hại trong thời gian chiếm hữu, sử dụng súc vật, trừ trường hợp có thỏa thuận khác*”. Bà L nuôi chó nhưng không bảo quản cẩn thận, mặc dù bà L không thừa nhận Chó của bà nuôi cắn chị N nhưng quá trình tố tụng cũng như tại phiên tòa bà có trình bày khi ấu đả thì bà có nghe chị N nói “*do chó mà cắn tao nên chị N mới buông tay ra không tiếp tục câu vật bà L nữa*”; Đồng thời chứng từ thể hiện chị N bị chó cắn phải chích ngừa các ngày 06/3/2023, 09/3/2023 và 15/3/2023 cũng trùng khớp với khoảng thời gian hai bên xảy ra ấu đả với nhau. Cho nên việc chị N yêu cầu bà L bồi thường thiệt hại về chi phí tiêm ngừa 646.620 đồng là có cơ sở được chấp nhận;

[5.2] Xét yêu cầu phản tố bồi thường tiền ăn uống, bồi dưỡng trong vòng 10 ngày, mỗi ngày là 200.000 đồng, số tiền 2.000.000 đồng và tiền mất thu nhập thực tế bị mất trong 10 ngày, mỗi ngày 500.000 đồng, số tiền 5.000.000 đồng; yêu cầu bồi thường tiền tổn thất tinh thần 3.000.000 đồng. Hội đồng xét xử nhận thấy Tòa án đã ra Thông báo yêu cầu chị N cung cấp chứng cứ chứng minh mỗi ngày công lao động 500.000 đồng; nhưng chị N không có cung cấp chứng cứ để chứng minh cho yêu cầu của mình; Cũng không có giấy tờ chỉ định của bác sĩ phải bồi dưỡng sau khi tiêm ngừa, nghỉ dưỡng sau khi tiêm ngừa và cũng không có quy định trường hợp này phải bồi thường về tổn thất tinh thần cho nên những yêu cầu này của chị N không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Ý kiến phát biểu của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ngã Năm tại phiên tòa phù hợp một phần nhận định nên Hội đồng xét xử chấp nhận một phần; Về việc đề nghị không chấp nhận tiền ăn của bà L và em H trong 03 ngày nằm viện đồng thời đề nghị buộc bồi thường tiền tổn thất tinh thần số tiền 4.680.000 đồng là vượt quá phạm vi yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn nên không được chấp nhận một phần như đã phân tích nêu trên.

[7] Án phí dân sự sơ thẩm:

+ Bà L phải chịu án phí đối với yêu cầu bồi thường đối với tiền ăn không được chấp nhận là 600.000 đồng nhưng bà L có đơn xin miễn án phí và thuộc trường hợp miễn án phí được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án nên Hội đồng xét xử miễn án phí tiền này cho bà L; Bà L phải chịu án phí về

việc không chấp nhận một phần đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại về tài sản là 1.437.000 đồng và bà L phải chịu án phí đối với yêu cầu phản tố của chị N được chấp nhận số tiền 646.620 đồng theo quy định tại các khoản 4, 5 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, số tiền án phí bà L phải chịu là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) theo biên lai thu số 0005222 ngày 15/5/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Ngã Năm.

+ Ông Q và chị N phải liên đới chịu án phí đối với yêu cầu của bà L và em H được chấp nhận là 3.956.129 đồng; chị N phải chịu án phí đối với yêu cầu bồi thường về tài sản của bà L được chấp nhận 563.000 đồng theo quy định tại khoản 4 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, số tiền án phí ông Q và chị N phải chịu là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng).

+ Chị N phải chịu án phí đối với một phần yêu cầu phản tố bồi thường tiền tổn hại sức khỏe không được chấp nhận theo quy định tại khoản 5 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án nhưng chị N có đơn yêu cầu miễn án phí và thuộc trường hợp miễn án phí được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án nên Hội đồng xét xử miễn án phí phần tiền này cho chị N.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 1 Điều 147, Điều 244; Điều 266; Điều 271; Điều 273; Điều 280 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Áp dụng các Điều 584, 585, 589, 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015;

Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 12; khoản 4, khoản 5 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

#### **\* Tuyên xử:**

1/ Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Huỳnh L và em Đào H về việc yêu cầu ông Trương Q và chị Trương N cùng có trách nhiệm liên đới bồi thường thiệt hại về sức khỏe.

Buộc ông Trương Q và chị Trương N bồi thường cho bà Huỳnh L và em Đào H số tiền là 3.956.129 đồng (Ba triệu, chín trăm năm mươi sáu nghìn, một trăm hai mươi chín đồng).



2/ Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Huỳnh L về việc yêu cầu chị Trương N bồi thường thiệt hại về tài sản.

Buộc chị Trương N bồi thường cho bà Huỳnh L số tiền là 563.000 đồng (Năm trăm sáu mươi ba nghìn đồng).

3/ Bác một phần yêu cầu khởi kiện của bà Huỳnh L về việc yêu cầu chị Trương N bồi thường thiệt hại về tài sản số tiền 1.437.000 đồng (Một triệu, bốn trăm ba mươi bảy nghìn đồng).

4/ Bác một phần yêu cầu khởi kiện của bà Huỳnh L về việc yêu cầu ông Trương Q và chị Trương N cùng có trách nhiệm liên đới bồi thường thiệt hại về sức khỏe số tiền 600.000 đồng (Sáu trăm nghìn đồng).

5/ Chấp nhận một phần yêu cầu phản tố của chị Trương N về việc yêu cầu bà Huỳnh L bồi thường thiệt hại sức khỏe số tiền 646.620 đồng (Sáu trăm bốn mươi sáu nghìn, sáu trăm hai mươi đồng).

6/ Bác một phần yêu cầu phản tố của chị Trương N về việc yêu cầu bà Huỳnh L bồi thường thiệt hại sức khỏe số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

7/ Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của bà Huỳnh L về yêu cầu bồi thường tiền thuốc 143.871 đồng (Một trăm bốn mươi ba nghìn, tám trăm bảy mươi một đồng) và tiền tổn thất tinh thần 600.000 đồng (Sáu trăm nghìn đồng).

8/ Đình chỉ một phần yêu cầu phản tố của chị Trương N về việc yêu cầu bà Huỳnh L bồi thường tiền xe là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng).

9/ Về lỗi chậm thi hành án: Khi bản án có hiệu lực pháp luật, kể từ khi người được thi hành án yêu cầu thi hành án thì hàng tháng người phải thi hành án còn phải trả lãi chậm trả theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

10/ Về án phí dân sự sơ thẩm:

Bà Huỳnh L phải chịu án phí số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) nhưng bà Huỳnh L được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí là 300.000 đồng theo biên lai thu số 0005222 ngày 15/5/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng.

Ông Trương Q và chị Trương N cùng liên đới phải chịu án phí số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng).

11/ Quyền kháng cáo: Các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

*Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung.*

**Nơi nhận:**  
- VKSND thị xã Ngã Năm;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

- Chi cục THADS thị xã Ngã Năm;
- Phòng KTNV-THA TAND tỉnh Sóc Trăng;
- Các đương sự;
- Lưu VT, hồ sơ vụ án.

## **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đặng Thị Vàng**