

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
HUYỆN HOÀ BÌNH Độc lập – Tự do – Hạnh phúc
TỈNH BẠC LIÊU

Bản án số: 16/2024/DSST

Ngày 15/07/2024

“*V/v tranh chấp đòi tài sản*”.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀ BÌNH, TỈNH BẠC LIÊU

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Nam

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Liêu Tài Ngoánh

2. Ông Huỳnh Tài Em

Thư ký phiên tòa: Ông Lâm Nhị Hà, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hoà Bình, tỉnh Bạc Liêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoà Bình, tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa: Ông Trần Trung Kiên - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 07 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoà Bình, tỉnh Bạc Liêu xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 38/2024/TLST-DS ngày 27 tháng 02 năm 2024 về việc “*tranh chấp đòi tài sản*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2024/QĐXX-ST ngày 24 tháng 05 năm 2024 giữa các đương sự:

** Nguyên đơn: - Công ty cổ phần Sa*

Địa chỉ: số 128 Nguyễn Du, phường Bến Thủy, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An

Đại diện theo pháp luật: Ông Kanokwatpaisal Napat – Chức vụ: Giám đốc công ty cổ phần Sawad Tienn Có Ngay.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Huỳnh Văn Lòng, sinh năm 1984 (*Vắng mặt*)

Địa chỉ: số 109/4 đường Trần Phú, khóm 2, phường 7, thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu.

** Bị đơn: - Ông Lâm Minh T, sinh năm 1991 (Vắng mặt)*

Địa chỉ: ấp thị trấn B1, thị trấn Hoà Bình, huyện Hoà Bình, tỉnh Bạc Liêu

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đại diện của nguyên đơn là ông Huỳnh Văn Lòng trình bày: Vào ngày 18/06/2021, ông Lâm Minh T có đến Chi nhánh công ty Bạc Liêu – Bạc Liêu I của Công ty cổ phần Saký Hợp đồng số BAM210601019NA15X cầm cố tài sản là 01 xe mô tô BKS 94K1-293.60, số khung MRLCUG0610FY111216, số máy G3D4E123822, giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 023364, do Công an tỉnh

Bạc Liêu cấp ngày 04/07/2016 để lấy số tiền 13.800.000 đồng (Mười ba triệu, tám trăm nghìn đồng), lãi suất 1,1%/ tháng, thời thời hạn cầm cố là 12 tháng (*từ ngày 18/06/2021 đến ngày 18/06/2022*). Theo hợp đồng cầm cố đã ký, Công ty đã giải ngân đầy đủ số tiền nêu trên cho ông Lâm Minh T.

Do có nhu cầu cần có xe đi lại hàng ngày nên Công ty có ký giấy cho ông Lâm Minh T mượn lại xe sử dụng . Trong giấy mượn xe có quy định rõ thời gian mượn xe từ ngày 18/06/2021 đến ngày 18/06/2022, địa điểm trả xe là Chi nhánh công ty Bạc Liêu – Bạc Liêu I của Công ty cổ phần Sawad Tiền Có Ngay. Ông Lâm Minh T đã ký cam kết rõ ràng trong giấy mượn xe: “*Hoàn trả tài sản mượn đúng thời hạn và địa điểm đã thỏa thuận*”.

Quá trình cầm cố anh Điều Trọng Tiến chỉ thanh toán được 01 phần tiền gốc, lãi cho công ty. Tạm tính đến ngày 29/01/2024 là 11.184.000 đồng tiền gốc; tiền lãi (*tính từ ngày 18.09.2021 đến ngày 18/09/2022 là ngày hết hạn hợp đồng*) là 1.231.000 đồng. Như vậy, ông Lâm Minh T chưa thanh toán đúng nghĩa vụ theo thỏa thuận trong hợp đồng, đến nay đã quá hạn hợp đồng nhưng ông Lâm Minh T không trả nợ và trả lại xe máy . Công ty đã nhiều lần liên hệ qua điện thoại và đến nhà nhưng ông Lâm Minh T đều lẩn tránh, không gặp.

Nay công ty yêu cầu Tòa án buộc ông Lâm Minh T thanh toán cho công ty số tiền tạm tính đến ngày 29/01/2024 là 11.184.000 đồng tiền gốc; tiền lãi (*tính từ ngày 18.09.2021 đến ngày 18/09/2022 là ngày hết hạn hợp đồng*) là 1.231.000 đồng; Đối với tiền lãi phát sinh; Phí trễ hạn là 5.333.000 đồng; Phí quản lý tài sản là 14.596.000 đồng công ty xin được rút không yêu cầu

Đối với bị đơn ông Lâm Minh T không có lời trình bày tại Tòa án, đồng thời ông Lâm Minh T cũng không có cung cấp cho Tòa án tài liệu, chứng cứ đối với yêu cầu của Công ty cổ phần Satho quy định. Tòa án cũng đã tiến hành tổng đạt thông báo thụ lý; Thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải; Quyết định đưa vụ án ra xét xử, Quyết định hoãn phiên tòa đúng theo quy định nhưng ông Lâm Minh T không đến Tòa án. Vì vậy, theo quy định nếu bị đơn không cung cấp, tài liệu, chứng cứ cũng như ý kiến của mình thì Tòa án căn cứ vào các chứng cứ có trong hồ sơ để giải quyết.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình trình bày:

- *Về thủ tục tố tụng:* Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án cũng như tại phiên tòa hôm nay, xét thấy Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình đã thực hiện đầy đủ các thủ tục theo quy định pháp luật nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình không có ý kiến gì.

- *Về nội dung vụ án:* - Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty cổ phần Sawad Tiền Có Ngay. Buộc ông Lâm Minh T có nghĩa vụ trả cho Công ty cổ phần Satho tiền gốc và lãi tạm tính đến ngày 29/01/2024 là 12.415.000 đồng (*trong đó nợ gốc 11.184.000 đồng, lãi 1.231.000 đồng*); Đình chỉ một phần yêu cầu của Công ty

cổ phần Sadđoi với tiền lãi phát sinh; Phí trễ hạn là 5.333.000 đồng; Phí quản lý tài sản là 14.596.000 đồng; Về án phí: Ông Lâm Minh T nộp án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

Về tố tụng:

[1] *Về thủ tục tố tụng:* Nguyên đơn Công ty cổ phần Sayêu cầu bị đơn ông Lâm Minh T trả tiền còn nợ, tiền lãi theo hợp đồng cầm cố tài sản nên quan hệ pháp luật là “*Tranh chấp hợp đồng cầm cố tài sản*” đồng thời bị đơn có nơi cư trú tại huyện Hòa Bình nên thuộc thẩm quyền giải quyết vụ án của Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình theo quy định tại khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

Tại phiên tòa, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn là ông Huỳnh Văn Lòng có đơn xin vắng mặt, ông Lâm Minh T vắng mặt tại phiên tòa. Tòa án đã tổng đạt các thủ tục tố tụng dân sự cho ông Lâm Minh T theo quy định để tham gia phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án theo yêu cầu của khởi kiện của Công ty cổ phần Sawad Tiền Có Ngay, nhưng ông Lâm Minh T vẫn vắng mặt không có lý do. Căn cứ vào khoản 1 và khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt đối với ông Huỳnh Văn Lòng và ông Lâm Minh T.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Xét yêu cầu nguyên đơn buộc ông Lâm Minh T có nghĩa vụ trả cho Công ty cổ phần Sasố tiền gốc và lãi tạm tính đến ngày 29/01/2024 là 12.415.000 đồng (*trong đó nợ gốc 11.184.000 đồng, lãi 1.231.000 đồng*)

[2.2] Xét thấy việc ông Lâm Minh T có nhận số tiền 13.800.000 đồng, với mức lãi suất là 1,1%/tháng, thời hạn cầm cố là 12 tháng (*từ ngày 18/06/2021 đến ngày 18/06/2022*) và đảm bảo giao dịch của mình bằng 01 chiếc xe mô tô hai bánh biển kiểm soát 94K1-293.60 là hoàn toàn có xảy ra trên thực tế và được các bên xác lập trên cơ sở tự nguyện, không vi phạm điều cấm của pháp luật, không trái đạo đức xã hội, không bị lừa dối hay bị ép buộc, phù hợp với quy định với quy định của pháp luật. Do đó có cơ sở chấp nhận yêu cầu của Công ty cổ phần Sabuộc ông Lâm Minh T thanh toán cho công ty số tiền gốc và lãi tạm tính đến ngày 29/01/2024 là 12.415.000 đồng (*trong đó nợ gốc 11.184.000 đồng, lãi 1.231.000 đồng*)

[2.3] Công ty cổ phần Sarút một phần yêu cầu khởi kiện đối với tiền lãi phát sinh; Phí trễ hạn là 5.333.000 đồng; Phí quản lý tài sản là 14.596.000 đồng. Xét đây là sự tự nguyện của nguyên đơn nên Hội đồng xét xử đình chỉ đối với các yêu cầu này

[2.4] Xét, đối với việc Công ty cổ phần Sanhận cầm giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, gắn máy của ông Lâm Minh T, các bên không đăng ký giao dịch bảo đảm tại cơ quan có thẩm quyền, nên giao dịch chưa phát sinh hiệu lực. Vì vậy, việc Công ty cổ phần Sanhận cầm giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, gắn máy của ông

Lâm Minh T là không phù hợp pháp luật. Do đó, ngay sau khi ông Lâm Minh T thực hiện xong nghĩa vụ trả nợ thì Công ty cổ phần Sacó trách nhiệm giao trả lại giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, gắn máy cho ông Lâm Minh T.

[3] Về án phí ông Lâm Minh T phải chịu theo quy định của pháp luật.

[4] Ý kiến của đại diện VKS nhân dân huyện Hòa Bình là có căn cứ nên được chấp nhận toàn bộ.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, Điều 36, Điều 39; Điều 244 Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015; Điều 357; Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty cổ phần Sadòi ông Lâm Minh T số tiền 12.415.000 đồng (trong đó nợ gốc 11.184.000 đồng, lãi 1.231.000 đồng)

2. Buộc ông Lâm Minh T phải trả cho Công ty cổ phần Sasố tiền 12.415.000 đồng (trong đó nợ gốc 11.184.000 đồng, lãi 1.231.000 đồng)

3. Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của Công ty cổ phần Savề việc yêu cầu anh Điều Trọng Tiến phải trả tiền tiền lãi phát sinh; Phí trễ hạn là 5.333.000 đồng; Phí quản lý tài sản là 14.596.000 đồng

4. Án phí sơ thẩm dân sự, ông Lâm Minh T phải chịu là 12.415.000 đồng x 5% = 621.000 đồng. Công ty cổ phần Sadã dự nộp tạm ứng án phí 809.000 đồng tại biên lai thu số 0005275 ngày 27/02.2024 của chi cục thi hành án dân sự huyện Hòa Bình được nhận lại toàn bộ.

Kể từ khi án có hiệu lực pháp luật, nếu ông Lâm Minh T chậm trả số tiền trên cho Công ty cổ phần Sawad Tiên Có Ngay, Công ty cổ phần Sacó đơn yêu cầu thi hành án thì ông Lâm Minh T phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo lãi suất bằng 50% mức lãi suất giới hạn tại khoản 1 điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015 tại thời điểm trả nợ cho đến khi trả nợ xong.

5. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 26 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử sơ thẩm công khai, đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt bản án theo quy định pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi Nhân:

- TAND tỉnh Bạc Liêu,
- VKSND huyện Hòa Bình.
- Chi cục THA dân sự huyện Hòa Bình
- Các đương sự.
- Lưu