

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC BÊN THAM GIA HÒA GIẢI TẠI TÒA ÁN

Căn cứ các Điều 32, 33, 34 và 35 Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án;

Căn cứ Điều 55 của Luật Hôn nhân và Gia đình;

Căn cứ yêu cầu Tòa án công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của ông **Sơn Văn K**, sinh năm: 1992 và bà **Lê Thị Thái H**, sinh năm: 1989.

Sau khi nghiên cứu:

- Đơn khởi kiện/Đơn yêu cầu đề ngày 01 tháng 8 năm 2024 về việc yêu cầu ly hôn của ông **Sơn Văn K**.

- Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 10 tháng 8 năm 2024 về thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các bên tham gia hòa giải sau đây:

Người khởi kiện: Ông **Sơn Văn K**, sinh năm: 1992. Địa chỉ nơi cư trú: **ấp T, xã T, huyện P, thành phố Cần Thơ**.

Người bị kiện: Bà **Lê Thị Thái H**, sinh năm: 1989. Địa chỉ nơi cư trú: **khu phố P, phường T, thành phố Đ, tỉnh Bình Phước**.

- Các tài liệu kèm theo biên bản ghi nhận kết quả hòa giải do Hòa giải viên chuyển sang Tòa án và các tài liệu do Tòa án thu thập được theo quy định tại khoản 2 Điều 32 của Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Việc thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các bên tham gia hòa giải được ghi trong biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 10 tháng 8 năm 2024 có đủ các điều kiện quy định tại Điều 33 của Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các bên tham gia hòa giải được ghi trong biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 10 tháng 8 năm 2024, cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Ông **Sơn Văn K** và bà **Lê Thị Thái H** thuận tình ly hôn (đã đăng ký kết hôn theo Giấy chứng nhận kết hôn số: 87, quyển số: 01/2015, do Ủy ban nhân dân phường T, thị xã Đ, tỉnh Bình Phước cấp ngày 14 tháng 8 năm 2015).

- Về con chung: Giao con **Sơn Hào A**, sinh ngày 03 tháng 11 năm 2017 cho bà **Lê Thị Thái H** chăm sóc, nuôi dưỡng. Ông **Sơn Văn K** không phải cấp dưỡng nuôi con.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền thăm nom con chung, không ai có quyền cản trở người đó thực hiện quyền này. Trong trường hợp người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Vì lợi ích mọi mặt của con chưa thành niên, các bên đều có quyền yêu cầu Tòa án thay đổi người nuôi con, mức cấp dưỡng nuôi con nếu có căn cứ cho rằng mình hoặc bên kia không đáp ứng được quyền lợi cho con.

- Về tài sản chung và nợ chung: Ông **K** và bà Hà tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về các vấn đề khác: Không có.

2. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ký, không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự và được thi hành theo quy định của pháp luật về thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND TP Đồng Xoài;
- Chi cục THADS TP Đồng Xoài;
- UBND phường Tân Xuân;
- Lưu TA.

THẨM PHÁN

Ngô Ngọc Linh