

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8 CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 648/2024/HNGĐ-ST

Ngày: 27/8/2024

V/v tranh chấp ly hôn

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thúy Minh.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Kính

2. Bà Nguyễn Thị Kim Hồng

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Ngọc Hiếu – Thư ký Tòa án.

- **Đại diện viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh** tham gia phiên tòa:

Bà Trần Thị Nga - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 8 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 8, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 78/2024/TLST-HNGĐ ngày 31/01/2024 về việc: “**Ly hôn**” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 179/2024/QĐXXST - HNGĐ ngày 13/7/2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 154/2024/QĐST-HNGĐ ngày 09/8/2024 giữa các đương sự:

**Nguyên đơn:** Bà **Liên Thị Thu H**, sinh năm: 1979.

Địa chỉ: **C Lô Ô, Phường A, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.**

(có đơn xin vắng mặt)

**Bị đơn:** Ông **Phan Hữu S**, sinh năm: 1975.

Địa chỉ: **A C, Phường I, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh.**

(vắng mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Tại đơn khởi kiện nộp ngày 23/11/2023, biên bản tự khai ngày 28/2/2024, các biên bản không tiến hành hòa giải được ngày 21/6/2024 và ngày 05/7/2024, cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ bà **Liên Thị Thu H** trình bày:

Bà **H** và ông **Phan Hữu S** tự nguyện chung sống với nhau, có đăng ký kết hôn năm 2001 tại Ủy ban nhân dân Phường A, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh. Vợ chồng bắt đầu phát sinh mâu thuẫn từ năm 2020 do tính tình không hợp nên không hạnh phúc, vợ chồng sống quan tâm đến nhau. Ông **S** lại đánh bà **H** nên mâu thuẫn vợ chồng càng trầm trọng, không thể hàn gắn, vợ chồng sống không có tiếng nói chung, không hòa hợp để xây dựng cuộc sống gia đình nên tự đã

ly thân. Cuộc sống gia đình không hạnh phúc, tình cảm vợ chồng cũng không còn nên bà **H** yêu cầu Tòa án giải quyết cho bà được ly hôn với ông **Phan Hữu S**.

Về con chung: Có 03 con chung tên **Phan Mỹ V**, sinh ngày: 11/12/2001 (đã trưởng thành), **Phan Mỹ N**, sinh ngày: 23/6/2003 (đã trưởng thành) và **Phan Thành H1**, sinh ngày: 03/12/2006. Sau khi ly hôn bà **Liên Thị Thu H** yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng cháu **Phan Thành H1**. Bà **H** không yêu cầu ông **S** cấp dưỡng nuôi cháu **H1**.

Về tài sản chung: Bà **H** xác định vợ chồng không có tài sản chung.

Về nợ chung: Bà **H** tự khai vợ chồng không thiếu nợ gì của ai.

Bị đơn: Ông **Phan Hữu S** đã được Toà án triệu tập hợp lệ nhưng đều vắng mặt nên Toà án không thu được lời khai và không hoà giải được.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8 – Bà Trần Thị Nga phát biểu: Thẩm phán đảm bảo đúng quy định tại Điều 48 của Bộ luật tố tụng Dân sự trong quá trình giải quyết vụ án. Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng thủ tục tố tụng trong quá trình xét xử vụ án. Nguyên đơn chấp hành đúng pháp luật về tố tụng dân sự, bị đơn không chấp hành đúng pháp luật về tố tụng dân sự.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn do mâu thuẫn vợ chồng quá trầm trọng không thể hàn gắn. Con chung: Có 03 con chung: **Phan Mỹ V**, sinh ngày: 11/12/2001 (đã trưởng thành), **Phan Mỹ N**, sinh ngày: 23/6/2003 (đã trưởng thành) và **Phan Thành H1**, sinh ngày: 03/12/2006. Sau khi ly hôn giao cháu **H1** cho bà **H** trực tiếp nuôi dưỡng, tạm hoãn cấp dưỡng nuôi cháu **H1** cho ông **S** cho đến khi bà **H** có yêu cầu. Tài sản chung, nợ chung: không có. Án phí dân sự sơ thẩm về ly hôn bà **H** phải chịu.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ pháp luật tranh chấp và thẩm quyền giải quyết của Tòa án:

Bà **Liên Thị Thu H** có đơn khởi kiện yêu cầu được ly hôn đối với ông **Phan Hữu S** nên đây là tranh chấp hôn nhân gia đình, do bị đơn có nơi cư trú tại **Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh**. Nên vụ án này thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh theo quy định tại Điều 28, Điều 35, Điều 36 và Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Về thủ tục tố tụng:

Tòa án đã triệu tập ông **Phan Hữu S** nhiều lần để lấy lời khai và hòa giải nhưng ông **S** đều vắng mặt. Tòa án đã tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng theo quy định tại các Điều 171, 172, 173, 174, 177, 179 Bộ luật tố tụng dân sự nhưng ông **S** đều vắng mặt tại phiên Tòa, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 để xét xử vắng mặt đối với bị đơn.

Ngày 18/7/2024 bà **Liên Thị Thu H** có Đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa xét xử vụ án ly hôn giữa bà và ông **Phan Hữu S**. Do bà **H** bận công việc nên không thể đến tham gia phiên

tòa. Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng khoản 1 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 để xét xử vắng mặt đối với nguyên đơn.

Do đó Hội đồng xét xử áp dụng thủ tục xét xử vắng mặt tất cả nhưng người tham gia tố tụng theo quy định tại Điều 238 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[3] Về yêu cầu của đương sự:

Xét thấy, bà **Liên Thị Thu H** và ông **Phan Hữu S** chung sống với nhau có đăng ký kết hôn theo giấy chứng nhận kết hôn số 76 tại Ủy ban nhân dân Phường A, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh. Nên đây là quan hệ hôn nhân hợp pháp, nay bà **H** yêu cầu được ly hôn là có căn cứ cần chấp nhận giải quyết vì phù hợp với khoản 1 Điều 51 và Điều 53 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014.

Tại đơn khởi kiện ngày 23/11/2023, biên bản tự khai ngày 28/2/2024, bà **H** yêu cầu được ly hôn với ông **S**. Hội đồng xét xử nhận thấy mâu thuẫn gia đình phát sinh là do, tính cách vợ chồng không hòa hợp, cách sống khác nhau, mâu thuẫn vợ chồng ngày càng trầm trọng không thể hàn gắn, hòa giải được, vợ chồng không có tiếng nói chung. Cuộc sống gia đình không hạnh phúc.

Mặt khác, trong quá trình giải quyết vụ án Tòa án đã nhiều lần triệu tập ông **S** đến Tòa hòa giải nhưng ông **S** vẫn cố tình không đến Tòa để hòa giải, chứng tỏ ông **S** không còn tha thiết muốn duy trì mối quan hệ hôn nhân với bà **H**, vì vậy yêu cầu của bà **H** là có căn cứ phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 51 và Khoản 1 Điều 56 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014 nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Xét về con chung: Bà **Liên Thị Thu H** và ông **Phan Hữu S** Có 03 con chung: **Phan Mỹ V**, sinh ngày: 11/12/2001 (đã trưởng thành), **Phan Mỹ N**, sinh ngày: 23/6/2003 (đã trưởng thành) và **Phan Thành H1**, sinh ngày: 03/12/2006, hiện do bà **H** đang trực tiếp nuôi dưỡng cháu **H1**. Hội đồng xét xử nhận thấy để đảm bảo lợi ích, điều kiện sống, sinh hoạt ổn định và xét việc bà **H** yêu cầu được trực tiếp nuôi con chung là cháu **Phan Thành H1**, không yêu cầu ông **S** cấp dưỡng cháu **H1**, không trái pháp luật và phù hợp với quy định tại Điều 82 Luật hôn nhân gia đình năm 2014 nên có căn cứ cần chấp nhận.

Ông **Phan Hữu S** được quyền thăm nom, chăm sóc và giáo dục con chung không ai được quyền ngăn cản.

Vì lợi ích của trẻ theo yêu cầu của một hoặc cả hai bên, hoặc những người theo quy định tại khoản 5 Điều 84 Luật hôn nhân gia đình năm 2014, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con và mức cấp dưỡng nuôi con.

Xét về tài sản chung: Bà **H** tự khai tài sản chung không có nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề giải quyết.

Về nợ chung: Bà **H** tự khai xác nhận không thiếu nợ ai nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Thi hành tại cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền.

[4] Về án phí:

Căn cứ khoản 4 Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 và Luật phí, lệ phí ngày và nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 thì bà **H** phải chịu toàn bộ án phí ly hôn là 300.000 đồng.

Ông **Phan Hữu S** không phải chịu án phí.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Các Điều 28, 35, 36, 39, 147, 171, 172, 173, 174, 177, 179, 227, 228, 238, 266, 271, 273, 280 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015:

- Các Điều 51, 53, 56, 57, 58, 81, 82, 83 và 84 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

- Luật thi hành án dân sự;

- Căn cứ Luật phí, lệ phí;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016

1. Tuyên xử vắng mặt đối với bị đơn ông **Phan Hữu S**.

Chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn bà **Liên Thị Thu H** ly hôn ông **Phan Hữu S**.

Về con chung: Có 03 con chung : **Phan Mỹ V**, sinh ngày: 11/12/2001 (đã trưởng thành), **Phan Mỹ N**, sinh ngày: 23/6/2003 (đã trưởng thành) và **Phan Thành H1**, sinh ngày: 03/12/2006. Giao cháu **Phan Thành H1** cho bà **Liên Thị Thu H** trực tiếp nuôi dưỡng. Tạm hoãn cấp dưỡng nuôi cháu **H1** cho ông **Phan Hữu S** cho đến khi bà **H** có yêu cầu.

Ông **Phan Hữu S** được quyền thăm nom, chăm sóc và giáo dục con chung không ai được quyền ngăn cản.

Vì lợi ích của trẻ theo yêu cầu của một hoặc cả hai bên, hoặc những người theo quy định tại khoản 5 Điều 84 Luật hôn nhân gia đình năm 2014, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con và mức cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung: Bà **H** tự khai tài sản chung không có nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề giải quyết.

Về nợ chung: Bà **H** tự khai xác định không thiếu nợ ai nên tòa không xem xét.

Thi hành tại cơ quan thi hành án có thẩm quyền.

2. Án phí:

Án phí dân sự sơ thẩm ly hôn là 300.000 đồng bà **Liên Thị Thu H** phải chịu nhưng được trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 ( ba trăm ngàn) đồng theo biên lai thu số 0036592 ngày 15/01/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 8. Bà **Liên Thị Thu H** đã nộp đủ án phí.

Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 02 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,

Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án Dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

3. Các đương sự có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại địa phương nơi cư trú để yêu cầu Toà án nhân dân TP Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*Nơi nhận:*

- TAND TP. HCM;
- VKSND Q8;
- Chi cục THA DS Q8;
- UBND Phường 10, Quận 6, Tp. HCM;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ, VP.

**Trần Thị Thúy Minh**