

Số: 86/2024/QĐ-PT

Hà Nội, ngày 27 tháng 8 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN HÀNH CHÍNH
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

- Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Nguyễn Phương Hạnh;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Tiến Dũng;

Ông Nguyễn Trọng Đoàn.

- Thư ký phiên họp: Bà Hoàng Thị Thu Hoài, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên họp: Ông Nguyễn Trọng Vĩnh - Kiểm sát viên cao cấp.

NHẬN THẤY:

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 85/2024/QĐST - HC ngày 16 tháng 5 năm 2024, Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang đã căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 143, Điều 144 và điểm a khoản 2 Điều 157 Luật Tố tụng hành chính quyết định:

1. Đình chỉ giải quyết vụ án hành chính thụ lý số 130/2023/TLST-HC ngày 27 tháng 11 năm 2023 về việc “Khiếu kiện quyết định hành chính, hành vi hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai” giữa:

Người khởi kiện: Ông [Thân Việt T](#), sinh năm 1986; trú tại: [C, Park B, K, Đ, Đ, Hà Nội](#).

Người bị kiện: Chủ tịch và [Ủy ban nhân dân thành phố B](#), tỉnh Bắc Giang.

Người đại diện theo pháp luật: Ông [Đặng Đình H](#) - Chủ tịch [UBND thành phố B](#).

Người đại diện theo ủy quyền: Ông [Đào Công H1](#) - Phó Chủ tịch [UBND thành phố B](#).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông [Trần Văn H2](#), sinh năm 1968 và bà [Nguyễn Thị T1](#), sinh năm 1972; cùng địa chỉ: [Tổ dân phố C, phường M, thành phố B, tỉnh Bắc Giang](#);

- Ông [Thân Văn T2](#), sinh năm 1967 và bà [Trần Thị M](#), sinh năm 1974; cùng địa chỉ: [Số A đường Đ, phường N, thành phố B, tỉnh Bắc Giang](#);

- Bà [Nguyễn Thị Kim T3](#), sinh năm 1988; địa chỉ: [C, P E, K, Đ, Đ, Hà Nội](#).
- [UBND phường M, thành phố B](#).

Người đại diện theo pháp luật: Ông [Đỗ Huy Q](#) - Chủ tịch [UBND phường M](#).

Người đại diện theo ủy quyền: Ông [Ngô Duy T4](#) - Phó Chủ tịch [UBND phường M](#).

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về án phí và thông báo quyền kháng cáo của các đương sự theo quy định của pháp luật.

Ngày 06/10/2022, người khởi kiện là ông [Thân Việt T](#) có đơn kháng cáo đề nghị hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính nêu trên.

Tại phiên họp phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội đề nghị Hội đồng phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của ông [Thân Việt T](#), giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 85/2024/QĐST - HC ngày 16 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang.

XÉT THẤY:

[1] Ngày 17/10/2023, Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang nhận được đơn khởi kiện của ông [Thân Việt T](#) đề ngày 12/10/2023 yêu cầu hủy Quyết định số 1202/QĐ-UBND ngày 18/10/2022 của [UBND thành phố B](#) về việc phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ giải phóng mặt bằng (đợt 6) khi Nhà nước thu hồi đất để thực hiện dự án xây dựng đường dẫn [cầu Á, thành phố B](#).

Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang đã thụ lý giải quyết vụ án hành chính nêu trên và đã có quyết định đưa vụ án ra xét xử vào ngày 25/4/2024. Do ông [Thân Việt T](#) có đơn xin hoãn phiên tòa ngày 25/4/2024 vì lý do gia đình nên Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang đã hoãn phiên tòa ngày 25/5/2024. Tại Quyết định hoãn phiên tòa sơ thẩm số 36/2024/QĐST-HC ngày 25/4/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang đã ấn định thời gian mở lại phiên tòa vào hồi 08 giờ ngày 16/5/2024. Theo hình ảnh phong bì có dán mã bưu phẩm gửi quyết định hoãn phiên tòa số 36 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang gửi cho ông [Thân Việt T](#) và Phiếu báo phát của [Bưu điện B](#) thể hiện hồi 10 giờ 14 phút ngày 29/4/2024 ông [Thân Việt T](#) đã nhận được Quyết định hoãn phiên tòa sơ thẩm số 36/2024/QĐST-HC ngày 25/4/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang có nội dung ấn định thời gian mở lại phiên tòa vào ngày 16/5/2024. Tuy nhiên, phiên tòa ngày 16/5/2024 ông [Thân Việt T](#) vẫn vắng mặt không có lý do.

Như vậy, phiên tòa ngày 16/5/2024 là phiên tòa mở lần thứ 2, người khởi kiện là ông [Thân Việt T](#) đã được triệu tập hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt không có lý do. Căn cứ quy định tại điểm a khoản 2 Điều 157 Luật Tố tụng hành chính thì trường hợp người khởi kiện đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà không tham gia phiên tòa hoặc không có người đại diện tham gia phiên tòa thì bị coi là từ bỏ việc khởi kiện và Tòa án ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án đối với yêu cầu khởi kiện của người khởi kiện.

Tòa án cấp sơ thẩm xác định ông [Thân Việt T](#) đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt không có lý do theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 143; điểm a khoản 2 Điều 157 Luật Tố tụng hành chính và đình chỉ giải quyết vụ án là có căn cứ. Do đó, không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của người khởi kiện là ông [Thân Việt T](#).

Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm a khoản 5 Điều 243 Luật Tố tụng hành chính năm 2015; khoản 1 Điều 34 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của người khởi kiện là ông [Thân Việt T](#), giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 85/2024/QĐST-HC ngày 16 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang.

2. Về án phí: Ông [Thân Việt T](#) phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) án phí hành chính phúc thẩm, được đối trừ số 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp tại Biên lai số 0001240 ngày 10/6/2024 (do anh [Trần Tiến D](#) nộp thay) của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bắc Giang.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỢP

Nguyễn Tiên Dũng

Nguyễn Trọng Đoàn

Nguyễn Phương Hạnh

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Cục THADS tỉnh Bắc Giang;
- Các đương sự (theo địa chỉ);
- Lưu: VT, P. HCTP - VP; HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nguyễn Phương Hạnh

