

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT  
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 178/2024/HS-ST  
Ngày: 28-8-2024

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Trường

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Thái Bình Hòa

Ông Ngô Xuân Khanh

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Cẩm Thơ – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa:** Bà Trương Thị Tuyết - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 89/2024/TLST-HS ngày 17 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 155/2024/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Huỳnh Phú T, sinh ngày 17 tháng 11 năm 1998 tại tỉnh Thừa Thiên Huế. Nơi thường trú: Thôn H, xã P, huyện T, tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi tạm trú: Số 106 đường T, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Thợ cơ khí; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh M và bà Ngô Thị C; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- **Bị hại:** Anh Hà Phú Q, sinh năm 1996 (chết).

**Người đại diện hợp pháp của bị hại:** Bà Quách Thị Kim O, sinh năm 1963 (mẹ ruột bị hại) và ông Hà Ngọc S, sinh năm 1954 (cha ruột bị hại); cùng cư trú tại: Tổ 50, Khu phố 7, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương; bà Oanh có mặt, ông S có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

1. Anh Lưu Văn L, sinh năm 1991; nơi cư trú: Ấp Đ, xã N, huyện V, tỉnh Trà Vinh; vắng mặt.

2. Anh Phan Lê Thanh K, sinh năm 2004; nơi cư trú: Số 106 đường T, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương; có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Phú T không có Giấy phép lái xe hạng A1. Anh Hà Phú Q có Giấy phép lái xe hạng A1 và chưa có vợ, con.

Khoảng 16 giờ 20 phút ngày 26/3/2022, Huỳnh Phú T điều khiển xe mô tô hiệu Air Blade, dung tích 125cm<sup>3</sup>, màu đen-đỏ, biển số 75C1-264.58 chở anh Phan Lê Thanh K lưu thông ngược chiều theo hướng từ giao lộ Ngã năm P về hướng ngã tư C. Khi đến giao lộ giữa đường Đại lộ Bình Dương và đường Huỳnh Văn Lũy, thuộc Khu phố 3, phường P, thành phố Thủ Dầu Một, Thành đi ngược chiều để qua bên phải của đường Đại lộ Bình Dương thì xảy ra va chạm giữa phần phía trước bên trái của xe mô tô biển số 75C1-264.58 với phần phía trước bên trái của xe mô tô hiệu Honda Wave S, màu đen-xám, dung tích 109cm<sup>3</sup>, biển số 84L1-005.72 do anh Hà Phú Q điều khiển lưu thông đúng chiều, đúng phần đường. Hậu quả làm anh Q ngã xuống đường bị thương và chết vào ngày 27/3/2022 tại Bệnh viện Chợ Rẫy; Huỳnh Phú T và anh Phan Lê Thanh K bị thương, 02 xe mô tô bị hư, hỏng.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường và Sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông lập vào lúc 17 giờ ngày 26/3/2022 của Phòng Cảnh sát Giao thông Công an tỉnh Bình Dương thể hiện:

- Hiện trường là khu vực ngã ba giao lộ Đại lộ Bình Dương và đường Huỳnh Văn Lũy. Đoạn xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, tầm nhìn không bị che khuất, có dải phân cách cố định chia đường làm hai chiều xe chạy, tại chiều đường nơi xảy ra tai nạn có bề rộng là 11 m.

- Lấy lề phải đường Đại lộ Bình Dương theo hướng đi từ ngã tư Chợ Đình về ngã năm Phước Kiến làm lề chuẩn.

- Lấy trụ điện bê tông số 62 nằm trong lề chuẩn làm điểm mốc.

Vị trí phương tiện, dấu vết trên hiện trường:

- Xe mô tô biển số 84L1-005.72 ngã nghiêng về bên hông phải, đuôi xe hướng về lề chuẩn, trục bánh trước nằm cách lề chuẩn là 7,6m; trục bánh sau nằm cách lề chuẩn là 6,5m và cách điểm mốc là 12 m.

- Xe mô tô biển số 84L1-005.72 để lại vết cày dạng đường thẳng đứt quãng dài 5,7m; điểm đầu nằm cách lề chuẩn là 7,2m; điểm cuối nằm dưới góc chân sau bên phải xe mô tô biển số 84L1-005.72.

- Xe mô tô biển số 75C1-264.58 ngã nghiêng về bên hông phải, đầu xe hướng chéo vào lề chuẩn về hướng ngã tư Chợ Đình. Trục bánh trước cách lề chuẩn 8,20m; trục bánh sau cách lề chuẩn 8,7m và cách trục bánh trước xe mô tô biển số 84L1-005.72 là 08m.

- Từ trục bánh sau xe mô tô biển số 75C1-264.56 đo đến đầu dải phân cách mở là 04m.

- Vết máu nạn nhân có dạng vết đọng, kích thước 0,5m x 03m. Tâm vết máu cách lề chuẩn 4,9m; cách trục bánh sau xe mô tô biển số 84L1-005.72 là 1,6m.

- Sau va chạm, nón bảo hiểm bể, rải trên mặt đường.

- Biển báo cấm đi ngược chiều đặt tại dải phân cách mở.

Tại Biên bản khám nghiệm phương tiện lập ngày 26/3/2022 của Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Bình Dương, thể hiện:

- Khám nghiệm xe mô tô biển số 84L1-005.72: Gãy gương chiếu hậu trái khỏi cần gắn; bể bung mũ ốp đèn xe, đèn chiếu sáng của xe rơi ra khỏi xe; cụm đèn tín hiệu phía trước hai bên trái và phải rơi khỏi xe; bể mũ ốp bên trái phía trước đầu xe, theo chiều tác động từ trước về sau; bể yếm chắn do bên trái do va chạm; bung cánh yếm chắn gió bên phải xe; bể gày dè trước bánh trước xe; cong nhẹ phuộc trước theo chiều từ trước về sau; gãy yếm xe, rơi khỏi thân xe; cong gác chân trước bên trái xe theo chiều từ trước về sau; mài mòn đầu gác chân trước bên phải.

- Khám nghiệm xe mô tô biển số 75C1-246.54: Trầy xước kích thước 20cm x 25cm trên cạnh ngoài cánh yếm chắn gió bên trái xe, vị trí bên trái đèn chiếu sáng; nứt bể cánh yếm chắn gió bên trái xe do va chạm; bể mũ gác chân trước gác chân trái phía trước xe; bung yếm chắn gió bên phải xe; gác chân sau bên phải xe mô tô gập ngược từ trên xuống dưới ,cạnh ngoài gác chân bị mài mòn.

Tại Kết luận giám định số 356/KL-KTHS (CH) ngày 22/9/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận:

- Dấu vết va chạm giữa các phương tiện là: Dấu vết trượt xước sơn màu đen, vỡ khuyết ốp nhựa bửng chắn gió bên trái, bệ đỡ chân trước bên trái xe mô tô biển số 75C1-264.58, có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết trượt xước sơn màu đen, vỡ khuyết ốp bửng chắn gió bên trái, cong ép gác chân trước bên trái xe mô tô biển số 84L1-005.72.

- Cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa xe mô tô hai bánh biển số 75C1-264.58 và xe mô tô hai bánh biển số 75C1-264.58 là: Phần phía trước bên trái xe mô tô biển số 75C1-264.58 va chạm với phần phía trước bên trái xe mô tô biển số 84L1-005.72 theo hướng ngược chiều tạo nên dấu vết trên hai phương tiện.

- Vị trí va chạm giữa hai phương tiện là khu vực phía trước đầu vết cày số (2) trên Sơ đồ hiện trường.

Tại Kết luận giám định Pháp y trên hồ sơ 415/GĐPY ngày 06/6/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bình Dương, kết luận nguyên nhân chết của anh Hà Phú Q: Do chấn thương sọ não, dập não xuất huyết lan tỏa mức độ nặng, chèn ép não gây ngưng tim ngưng thở dẫn đến tử vong.

Tại Phiếu xét nghiệm nồng độ cồn trong máu ngày 26/3/2022 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương đối với anh Hà Phú Q, kết quả như sau: Định lượng nồng độ cồn trong máu là 76,58 mg/100ml.

Sau khi xảy ra sự việc, Huỳnh Phú T đã bồi thường tiền viện phí, chi phí mai táng và tổn thất tinh thần cho đại diện bị hại là bà Quách Thị Kim O (mẹ anh Q) số tiền 245.000.000 đồng. Quá trình điều tra, bà O có đơn xin bãi nại và miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với T.

Quá trình điều tra xác định: Xe mô tô hiệu Honda Wave S biển số 84L1-005.72 do bà Nguyễn Thị P đứng tên trên giấy đăng ký xe, bà P đã cho anh Lưu Văn L (con bà P) nhưng chưa làm thủ tục sang tên; từ năm 2021, anh L giao xe cho anh Hà Phú Q quản lý, sử dụng để đi giao hàng cho anh L. Ngày 05/01/2024, Cơ quan điều tra trả lại xe và giấy đăng ký xe cho anh L, anh L không yêu cầu định giá thiệt hại xe và không yêu cầu Huỳnh Phú T phải bồi thường thiệt hại. Đối với xe mô tô hiệu Air Blade biển số 75C1-264.58, do Huỳnh Phú T đứng tên trên giấy đăng ký xe; ngày 08/01/2024, Cơ quan điều tra đã trả lại xe và giấy đăng ký xe cho T.

Tại Cáo trạng số 95/CT-VKS-HS ngày 15/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã truy tố bị cáo Huỳnh Phú T để xét xử về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố; đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Huỳnh Phú T 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm; về trách nhiệm dân sự, do các bên đã thỏa thuận xong, nên không đề nghị giải quyết.

Tại phần tranh luận, bị cáo Huỳnh Phú T không tranh luận với Kiểm sát viên về tội danh, khung hình phạt, mức hình phạt và biện pháp chấp hành hình phạt đã đề nghị.

Bà Quách Thị Kim O và anh Phan Lê Thanh K không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo Huỳnh Phú T nói lời sau cùng: Bị cáo thấy việc làm của mình là vi phạm pháp luật, có lỗi với gia đình bị hại, mong Hội đồng xét xử cho bị cáo có cơ hội để làm lại cuộc đời.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Phú T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường, kết luận giám định pháp y tử thi, kết luận giám định phương tiện và các chứng cứ, tài liệu đã được thu thập có tại hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở kết luận: Ngày 26/3/2022, tại giao lộ giữa đường Đại lộ Bình Dương và đường Huỳnh Văn Lũy, thuộc Khu phố 3, phường Phú Lợi, thành phố Thủ Dầu Một, Huỳnh Phú T đã có hành vi điều khiển mô tô hiệu Air Blade, biển số 75C1-264.58 có dung tích 125cm<sup>3</sup> đi ngược chiều dẫn đến va chạm với xe mô tô hiệu Honda Wave S, biển số 84L1-005.72 có dung tích 109cm<sup>3</sup> do anh Hà Phú Q điều khiển lưu thông đúng chiều, đúng phần đường; hậu quả làm anh Q ngã xuống đường chấn thương và chết tại bệnh viện; T là người không có Giấy phép lái xe hạng A1. Như vậy, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một và kết luận của Kiểm sát viên đề nghị truy tố bị cáo Huỳnh Phú T để xét xử về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, quy định tại a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo Huỳnh Phú T đã vi phạm quy tắc về an toàn giao thông đường bộ được quy định tại khoản 9 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 của Luật Giao thông đường bộ; nguyên nhân dẫn đến va chạm giao thông giữa xe của bị hại và xe của bị cáo là do lỗi của bị cáo. Về nhận thức, bị cáo biết việc điều khiển xe mô tô có dung tích 125cm<sup>3</sup> khi không có giấy phép lái xe và đi ngược chiều là vi phạm pháp luật, nhưng vì ý thức chấp hành pháp luật kém nên bị cáo vẫn thực hiện; hành vi phạm tội của bị cáo còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Với hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cần phải có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Không.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin bãi nại và miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị hại cũng có một phần lỗi (điều khiển xe mô tô trong máu có nồng độ cồn 76,58

mg/100 ml). Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội; tuy nhiên, bị hại cũng có một phần lỗi; đồng thời, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng và có việc làm ổn định, bị cáo có khả năng tự cải tạo, nếu không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì không gây nguy hiểm cho xã hội. Do bị cáo có đủ các điều kiện theo hướng dẫn tại Nghị quyết của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo, nên Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Viện Kiểm sát, sẽ áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo được miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện. Do bị cáo đang phải lao động để nuôi cha mẹ, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình của bị hại đã tự thỏa thuận bồi thường xong; anh Phan Lê Thanh K không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe và anh Lưu Văn L không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại đối với xe mô tô hiệu Honda Wave S, biển số 84L1-005.72, nên không đặt ra giải quyết.

[8] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ các Điều 260, 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Huỳnh Phú T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Nghị quyết của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo;

Xử phạt bị cáo Huỳnh Phú T 03 (ba) năm tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (năm) năm, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án (28/8/2024). Giao bị cáo Huỳnh Phú T cho Ủy ban nhân dân phường P, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về biện pháp ngăn chặn: Căn cứ khoản 1 Điều 278 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Huỳnh Phú T kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 28/8/2024).

4. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra.

5. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Huỳnh Phú T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS TP. Thủ Dầu Một;
- Sở Tư Pháp tỉnh Bình Dương;
- UBND phường P, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Trường**