

Bản án số: 03/2024/LĐ-PT

Ngày: 29 - 8 - 2024

V/v Tranh chấp đơn phương chấm dứt
hợp đồng lao động

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Trọng Nhân

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thế Phương

Ông Nguyễn Trọng Quế

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Vũ Phong là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:

Bà Từ Thanh Thùy – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở, Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án lao động thụ lý số: 04/2024/TLPT-LĐ ngày 24 tháng 7 năm 2024 về việc: “*Tranh chấp đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động*”.

Do Bản án lao động sơ thẩm số: 01/2024/LĐ-ST ngày 20 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện U M, tỉnh Cà Mau bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 03/2024/QĐ-PT ngày 06 tháng 8 năm 2024, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ông Trần Quốc T, sinh năm 1975; địa chỉ cư trú: Ấp 4, xã Khánh L, huyện U M, tỉnh Cà Mau (có mặt).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn: Luật sư Dương Long H - Công ty Luật TNHH Một thành viên Minh Quốc thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Bạc Liêu; địa chỉ: Số 108, đường Trần H, phường 1, thành phố Bạc L, tỉnh Bạc Liêu (có mặt).

- Bị đơn: Ủy ban nhân dân huyện U M, tỉnh Cà Mau; địa chỉ: Khóm 3, thị trấn U Minh, huyện U M, tỉnh Cà Mau.

Người đại diện theo ủy quyền của bị đơn: Ông Trần Hoàng Lạc, sinh năm: 1975; chức vụ: Trưởng Phòng Giáo dục và Đào tạo huyện U M; Văn bản ủy quyền số: 56/GUQ-UBND ngày 16/8/2024 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện U M (có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Trường tiểu học Võ Trường T1

Người đại diện theo pháp luật: Ông Trương Văn T2, sinh năm: 1970; chức vụ: Hiệu trưởng; địa chỉ: Ấp 4, xã Khánh L, huyện U M, tỉnh Cà Mau (có mặt).

- Người kháng cáo: Ông Trần Quốc T là nguyên đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Ngày 23/9/1995, ông Trần Quốc T được Phòng giáo dục và đào tạo huyện U M phân công công tác tại Trường tiểu học I Khánh Lâm, nay là Trường tiểu học Võ Trường T1. Ngày 27/12/2018, Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện U M ra quyết định số: 3755/QĐ-UBND cho ông T thôi việc hưởng chế độ chính sách theo Nghị định: 108/2014/NĐ-CP ngày 20/11/2014 của Chính phủ, diện tinh giản biên chế. Ông T khiếu nại được giải quyết tại Quyết định số: 866/QĐ-UBND ngày 03/4/2019 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện U M, nội dung giữ nguyên Quyết định số: 3755/QĐ-UBND. Ông T khiếu nại lần 2 được giải quyết tại Quyết định số: 1161/QĐ-UBND ngày 12/7/2019 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Cà Mau, nội dung đề nghị UBND huyện U M ban hành Quyết định sửa đổi, bổ sung Quyết định số: 3755/QĐ-UBND ngày 27/12/2018. Trong đó, Quyết định phải căn cứ Nghị định số: 113/2018/NĐ-CP ngày 31/8/2018 của Chính phủ và nêu cụ thể lý do tinh giản biên chế đối với ông Trần Quốc T. Ngày 30/7/2019, Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện U M ban hành Quyết định số: 1664/QĐ-UBND thay thế Quyết định 3755, về việc giải quyết cho thôi việc đối với ông Trần Quốc T. Lý do: Dôi dư do cơ cấu lại cán bộ, công chức, viên chức theo vị trí việc làm nhưng không thể bố trí, sắp xếp được việc làm khác.

Ông T khởi kiện cho rằng: Hàng năm, ông T đều hoàn thành nhiệm vụ. Trường Võ Trường T1 đánh giá, xếp loại đối với ông không hoàn thành nhiệm vụ năm 2015-2016 là không đúng. Do năm học 2015-2016, Trường ban hành 02 quyết định (Quyết định số: 15/QĐ-VTT ngày 03/3/2015 của Hiệu trưởng Trường Võ Trường T1 về việc phân công cán bộ, viên chức và Quyết định số: 08/QĐ-VTT ngày 16/10/2016 của Hiệu trưởng Trường Võ Trường T1 về việc phân công cán bộ, viên chức) phân công ông T làm hai nhiệm vụ khác nhau nên đánh giá, xếp loại cuối năm không hoàn thành nhiệm vụ là không có căn cứ. Biên bản sắp xếp giáo viên dôi dư ngày 22/8/2018 là không đúng. Vì theo điểm đ khoản 1 Điều 6 Nghị định: 108/2014/NĐ-CP ngày 20/11/2014 của Chính phủ, không hoàn thành nhiệm vụ 02 năm liền kề mới bị giảm biên chế.

Ông T yêu cầu hủy các quyết định số 3755/QĐ-UBND, số 866/QĐ-UBND, số 1664/QĐ-UBND của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện U M và quyết định số 1161/QĐ-UBND của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Cà Mau; buộc Ủy ban nhân dân huyện U M nhận ông T tiếp tục giảng dạy đúng quy định pháp luật. Đồng thời, ông T yêu cầu Ủy ban nhân dân huyện U M thanh toán tiền lương trong thời gian ông không được làm việc từ ngày 27/12/2018 đến ngày 18/5/2023 là 52 tháng x 12.682.062 đồng = 659.467.224 đồng; yêu cầu cập nhật bảo hiểm xã hội từ ngày 27/12/2018 đến ngày bản án có hiệu lực pháp luật (tính theo mức lương 11.232.312 đồng tương ứng số tiền 480.251 đồng/tháng). Ông T không yêu cầu đối với truy trả bảo hiểm y tế.

Đại diện Ủy ban nhân dân huyện U M trình bày: Quyết định số: 1664/QĐ-UBND ngày 30/7/2019 Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện U M về việc giải quyết cho thôi việc đối với viên chức để hưởng chính sách theo Nghị định 108 và Nghị định 113 của Chính phủ, nội dung Quyết định này bổ sung căn cứ cho Quyết định số: 3755/QĐ-UBND ngày 27/12/2018 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện U M, tỉnh Cà Mau. Căn cứ theo chủ trương của Tỉnh ủy Cà Mau về

việc sắp xếp trường lớp theo Thông báo số: 263/TB/TU ngày 18/6/2018 của Văn phòng Tỉnh ủy thông báo ý kiến của Thường trực Tỉnh ủy; Công văn số: 4654/UBND-NC ngày 21/6/2018 của Ủy ban nhân dân tỉnh Cà Mau về việc hướng dẫn sắp xếp trường lớp, giáo viên trên địa bàn tỉnh Cà Mau và căn cứ quy trình đề xuất của Trường Võ Trường T1 ban hành các quyết định đối với ông Trần Quốc T; căn cứ điểm b khoản 1 Điều 6 Nghị định: 108/NĐ-CP của Chính phủ. Do đó, việc giải quyết cho thôi việc đối với ông Trần Quốc T là đúng quy trình, đúng đối tượng nên không có căn cứ hủy các quyết định và chi trả các khoản theo yêu cầu bồi thường của ông T.

Đại diện Trường tiểu học Võ Trường T1 trình bày: Căn cứ kết quả đánh giá viên chức của 03 năm từ năm 2015 đến 2018, ông T có năm 2016 không hoàn thành nhiệm vụ. Căn cứ theo điểm b khoản 1 Điều 6 Nghị định số: 108/NĐ-CP của Chính phủ, Trường Võ Trường T1 dư 03 giáo viên, sau khi sắp xếp bố trí công việc khác được 02 giáo viên, còn ông T không bố trí sắp xếp lại việc làm khác được nên cho hưởng chế độ theo Nghị định số: 108/NĐ-CP của Chính phủ. Quy trình đánh giá phân loại viên chức năm 2015-2016, ông T tự đánh giá hoàn thành tốt nhiệm vụ. Ngày 26/5/2016, họp các thành viên Tổ Văn phòng của trường đánh giá ông T không hoàn thành nhiệm vụ, ông T không đồng ý kết quả đánh giá. Ngày 27/5/2016, Hội đồng thi đua khen thưởng trường họp xét đánh giá viên chức và thi đua, kết quả phân loại ông T không hoàn thành nhiệm vụ. Ngày 30/5/2016, Hiệu trưởng họp công bố kết quả ông T không hoàn thành nhiệm vụ, ông T không đồng ý tự bỏ cuộc họp ra về. Cùng ngày, Hiệu trưởng trường họp đánh giá lại, kết quả 08/10 phiếu không đồng ý nâng kết quả ông T lên mức hoàn thành nhiệm vụ; 02/10 phiếu đồng ý nâng lên mức hoàn thành nhiệm vụ. Kết quả phân loại 02 năm còn lại ông T hoàn thành nhiệm vụ.

Từ những nội dung trên, tại Bản án lao động sơ thẩm số: 01/2021/LĐ-ST ngày 30/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện U M đã xử: Không chấp nhận khởi kiện của ông Trần Quốc T. Ông T có kháng cáo. Tại Bản án lao động phúc thẩm số: 01/2022/LĐ-ST ngày 26/5/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau đã xử: Hủy bản án sơ thẩm để xét xử lại sơ thẩm.

Tại Bản án lao động sơ thẩm số: 01/2022/LĐ-ST ngày 14/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện U M đã xử: Không chấp nhận khởi kiện của ông Trần Quốc T. Ông T có kháng cáo, tại phiên tòa phúc thẩm ông T rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện. Tại Quyết định phúc thẩm số: 01/2022/QĐ-PT của Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau đã xử: Hủy bản án sơ thẩm, đình chỉ giải quyết vụ án.

Tại Bản án lao động sơ thẩm số: 01/2023/LĐ-ST ngày 18/5/2023 của Tòa án nhân dân huyện U M đã xử: Không chấp nhận khởi kiện của ông Trần Quốc T. Ông T có kháng cáo. Tại Bản án lao động phúc thẩm số: 02/2023/LĐ-PT ngày 25/8/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau đã xử: Hủy bản án sơ thẩm để xét xử lại sơ thẩm.

Tại Bản án dân sự sơ thẩm số: 01/2024/LĐ-ST ngày 20 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện U M đã xử quyết định: Áp dụng các Điều 36, 38, 202 Bộ luật Lao động năm 2012; các Điều 187, 188, 190 Bộ luật Lao động năm 2019; các Điều 29, 30 Luật Viên chức; không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Trần Quốc T về hủy Quyết định số: 3755/QĐ-UBND ngày 27/12/2018, Quyết

định số: 1664/QĐ-UBND ngày 30/7/2019 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện U M về việc giải quyết cho thôi việc, Quyết định số: 866/QĐ-UBND ngày 03/4/2019 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện U M về giải quyết khiếu nại, Quyết định số: 1161/QĐ-UBND ngày 12/7/2019 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Cà Mau về giải quyết khiếu nại; về yêu cầu Ủy ban nhân dân huyện U M nhận ông Trần Quốc T trở lại làm việc; về yêu cầu thanh toán tiền lương trong thời gian không được làm việc với số tiền 659.467.224 đồng và về yêu cầu cập nhật bảo hiểm xã hội từ ngày 27/12/2018 đến ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 01 tháng 7 năm 2024, ông Trần Quốc T kháng cáo yêu cầu sửa bản án sơ thẩm số: 01/2024/LĐ-ST ngày 20 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện U M, tỉnh Cà Mau theo hướng chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện.

Tại phiên tòa phúc thẩm,

Nguyên đơn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, yêu cầu kháng cáo.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn tranh luận: Việc Trường Võ Trường T1 xếp loại ông T không hoàn thành nhiệm vụ năm học 2015-2016 là không khách quan; trường giảm biên chế đối với ông T trong khi học sinh tăng sau sắp xếp nhưng trường không giữ ông T lại giảng dạy là chưa xem xét quá trình công tác lâu dài của ông T. Đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự sửa án sơ thẩm, chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện và yêu cầu kháng cáo của ông Trần Quốc T.

Đại diện bị đơn tranh luận: Việc đánh giá xếp loại ông T không hoàn thành nhiệm vụ, ông T đã có khởi kiện vụ án hành chính đã được Tòa án các cấp xét xử không chấp nhận yêu cầu. Khi sắp xếp tinh giản biên chế ông T thuộc diện dư dôi. Sau sắp xếp trường lớp xong học sinh mới tăng, ông T đang chờ thủ tục thẩm định nhận tiền nên không có cơ sở để trường nhận lại. Đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Đại diện Trường Võ Trường T1 tranh luận: Sau sắp xếp số học sinh tăng là do ghép các điểm trường. Thời điểm này trường có 08 phòng học, 15 lớp nên có lớp phải dạy 06 buổi trên tuần. Đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau phát biểu:

Về thủ tục tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử tiến hành đúng quy định của pháp luật tố tụng; các đương sự chấp hành đúng quyền và nghĩa vụ của các đương sự được pháp luật quy định;

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự; không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông Trần Quốc T, giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số: 01/2024/LĐ-ST ngày 20 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện U M, tỉnh Cà Mau.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy:

[1] Ông Trần Quốc T là giáo viên công tác tại Trường tiểu học Võ Trường T1 do Phòng giáo dục và đào tạo huyện U M quản lý. Ngày 27/12/2018, Chủ tịch

Ủy ban nhân dân huyện U M ra Quyết định số: 3755/QĐ-UBND giải quyết cho ông Trần Quốc T được thôi việc theo chế độ tinh giản biên chế kể từ ngày 01/01/2019. Không đồng ý với quyết định cho thôi việc, sau hai lần khiếu nại được giải quyết, Ngày 30/7/2019, Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện U M ban hành Quyết định số: 1664/QĐ-UBND, thay thế Quyết định 3755 về giải quyết cho ông Trần Quốc T được thôi việc theo chế độ tinh giản biên chế kể từ ngày 01/01/2019. Lý do: Dôi dư do cơ cấu lại cán bộ, công chức, viên chức theo vị trí việc làm, nhưng không thể bố trí, sắp xếp được việc làm khác.

[2] Xét về căn cứ tinh giản biên chế thấy rằng: Quá trình công tác tại Trường tiểu học Võ Trường T1, ông T có kết quả đánh giá, xếp loại công tác trong 03 năm liền từ năm 2015 đến 2018, có năm 2016 không hoàn thành nhiệm vụ và 02 năm còn lại hoàn thành nhiệm vụ. Tại thời điểm năm 2018, thực hiện chủ trương của Tỉnh ủy và hướng dẫn của Ủy ban nhân dân tỉnh về sắp xếp trường lớp và giáo viên trên địa bàn tỉnh Cà Mau, Trường Võ Trường T1 dư 03 giáo viên trong đó có ông T là người có kết quả công tác thấp nhất. Sau khi nhà trường sắp xếp, bố trí lại biên chế theo công việc, có 02 giáo viên được giữ lại, ông T không bố trí, sắp xếp được việc làm nên thuộc trường hợp dôi dư, đề nghị Ủy ban nhân dân huyện U M thực hiện tinh giản biên chế theo quy định.

[2] Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện U M, tỉnh Cà Mau đã ban hành Quyết định số: 3755/QĐ-UBND ngày 27/12/2018 và Quyết định số: 1664/QĐ-UBND ngày 30/7/2019 giải quyết cho ông T được thôi việc để hưởng chính sách theo điểm b khoản 1 Điều 6 Nghị định 108/2014/NĐ-CP ngày 20/11/2014 của Chính phủ về chính sách tinh giản biên chế và Nghị định 113/2018/NĐ-CP ngày 31/8/2018 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định 108/2014/NĐ-CP ngày 20/11/2014 và các văn bản chỉ đạo của Tỉnh ủy, Ủy ban nhân dân tỉnh trong hệ thống giáo dục trên địa bàn huyện quản lý là đúng thẩm quyền, trình tự pháp luật quy định.

[3] Ông T và Luật sư cho rằng, việc đánh giá kết quả công tác của ông T năm 2015-2016 không hoàn thành nhiệm vụ là do Hiệu trưởng trường Võ Trường T1 ban hành Quyết định số: 15/QĐ-VTT ngày 03/3/2015 và Quyết định số: 08/QĐ-VTT ngày 16/10/2016 phân công ông làm nhân viên thiết bị trường học không có lý do, không phù hợp chuyên môn và làm hai nhiệm vụ khác nhau trong cùng năm nhưng đánh giá cuối năm không hoàn thành nhiệm vụ là không có căn cứ. Vấn đề này, ông T đã khiếu nại và khiếu kiện quyết định hành chính được Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành Phố Hồ Chí Minh giải quyết tại Bản án hành chính phúc thẩm số: 331/2019/HC-PT ngày 07/6/2019 tuyên xử bác yêu cầu khởi kiện của ông Trần Quốc T. Ông T và Luật sư nêu năm 2019 trường tăng học sinh nhưng nhà trường không tạo điều kiện nhận lại ông T tiếp tục giảng dạy là chưa thỏa đáng. Tại phiên tòa đại diện Ủy ban nhân dân huyện U M xác định thời điểm này hồ sơ tinh giản biên chế của ông T đã hoàn thành nên không có cơ sở nhận lại.

[4] Từ đó, Bản án lao động sơ thẩm số: 01/2024/LĐ-ST ngày 20 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện U M, tỉnh Cà Mau xét xử không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Trần Quốc T là có căn cứ pháp luật.

Quá trình xét xử phúc thẩm, ông T không cung cấp được tài liệu, chứng cứ nào mới để chứng minh việc tinh giản biên chế đối với ông là không đúng. Do đó, kháng cáo của ông không có cơ sở chấp nhận.

[5] Về án phí phúc thẩm: Ông T được miễn theo quy định tại Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Không chấp nhận kháng cáo của ông Trần Quốc T, giữ nguyên quyết định của Bản án lao động sơ thẩm số: 01/2024/LĐ-ST ngày 20 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện U M, tỉnh Cà Mau.

2. Áp dụng các Điều 36, 38, 202 Bộ luật Lao động năm 2012; các Điều 187, 188, 190 Bộ luật Lao động năm 2019; các Điều 29, 30 Luật viên chức; điểm b khoản 1 Điều 6 Nghị định 108/2014/NĐ-CP ngày 20/11/2014 của Chính phủ về chính sách tinh giản biên chế;

Tuyên xử: Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Trần Quốc T về hủy Quyết định số: 3755/QĐ-UBND ngày 27/12/2018, Quyết định số: 1664/QĐ-UBND ngày 30/7/2019 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện U M về giải quyết cho ông Trần Quốc T được thôi việc, Quyết định số: 866/QĐ-UBND ngày 03/4/2019 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện U M và Quyết định số: 1161/QĐ-UBND ngày 12/7/2019 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Cà Mau về giải quyết khiếu nại; về yêu cầu Ủy ban nhân dân huyện U M nhận ông Trần Quốc T trở lại làm việc; về yêu cầu thanh toán tiền lương trong thời gian không được làm việc với số tiền 659.467.224 đồng và về yêu cầu cập nhật bảo hiểm xã hội từ ngày 27/12/2018 đến ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

3. Căn cứ các Điều 147, 148, 157 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Án phí dân sự phúc thẩm Ông Trần Quốc T được miễn.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện U M;
- Tòa án nhân dân huyện U M;
- Chi cục THADS huyện U M;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn;
- Lưu VT (TM: TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trần Trọng Nhân