

Bản án số: 136/2024/HNGD-ST

Ngày: 29-8-2024

V/v “Ly hôn, tranh chấp về nuôi con”.

**NHÂN DANH
NUỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN PHÚ, TỈNH ĐỒNG NAI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Bá Đại**.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tiến Thịnh và ông Phạm Thanh Trà.

Thư ký phiên tòa: Bà **Lý Thị Chuyên** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông **Phạm Hữu Huỳnh** – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2024, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 78/2024/TLST-HNGD ngày 07 tháng 3 năm 2024 về việc: “Ly hôn, tranh chấp về nuôi con”. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 139/2024/QĐXXST-HNGD ngày 22 tháng 7 năm 2024, Quyết định hoãn phiên tòa số 76/2024/QĐST-HNGD ngày 12 tháng 8 năm 2024, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Chị Lê Ngọc Y, sinh năm: 1978

Địa chỉ: Ấp B, xã T, huyện V, Tp .

Bị đơn: Anh Lê Thanh T, sinh năm 1972

Địa chỉ: Khu I, thị trấn T, huyện T, Đồng Nai

(Chị Y có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, anh T vắng mặt không lý do)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện ghi ngày 15/02/2024, các lời khai trong quá trình tố tụng nguyên đơn trình bày:

Về quan hệ hôn nhân: Chị và anh T tìm hiểu và tự nguyện tiến đến hôn nhân năm 2008, đăng ký kết hôn tại UBND thị trấn T, huyện T, tỉnh Đồng Nai ngày 27/02/2008. Sau khi kết hôn vợ chồng chị sống hạnh phúc đến năm 2013 thì bắt đầu phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân là do bất đồng quan điểm, tính cách không hợp nhau nên thường hay xảy ra cãi vã, xung đột. Từ năm 2013 cho

đến nay chị và anh T đã không còn sống chung với nhau. Nay chị nhận thấy không còn tình cảm với anh T nên chị yêu cầu Tòa án giải quyết cho chị được ly hôn với anh Lê Thanh T.

Về con chung: Chị Y và anh T có 02 con chung là Lê Thanh N - sinh ngày 16/9/2007 và Lê Mỹ D, sinh ngày 19/12/2009. Khi ly hôn chị yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng hai con chung không yêu cầu anh T cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung: Vợ chồng không có tài sản chung nên không yêu cầu Tòa án giải quyết; Về nợ chung: Không có nợ bất kỳ cá nhân, cơ quan, tổ chức nào.

Bị đơn anh Lê Thanh T mặc dù được Tòa án tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng nhưng trong quá trình chuẩn bị xét xử không có ý kiến, đồng thời vắng mặt tại phiên tòa lần thứ hai.

Trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn đã cung cấp cho Tòa án chứng cứ gồm: Căn cước công dân (bản sao), giấy chứng nhận kết hôn (bản sao), giấy khai sinh con (bản sao); bản tự khai (bản chính); đơn nguyện vọng của con

Để giải quyết vụ án, theo yêu cầu của nguyên đơn, Tòa án đã tiến hành thu thập những tài liệu, chứng cứ sau: Biên bản xác minh nơi cư trú của bị đơn và mâu thuẫn vợ chồng.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên phát biểu ý kiến như sau:

Về việc tuân theo pháp luật tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và nguyên đơn đã tuân thủ đúng các quy định của pháp luật tố tụng dân sự kể từ khi thụ lý vụ án đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án.

Về đường lối giải quyết: Căn cứ vào khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 68, Điều 144, Điều 147, khoản 1 Điều 227; khoản 1, khoản 3 Điều 228, Điều 235 của Bộ luật Tố tụng dân sự; căn cứ các Điều 85, 91, 92, 93 luật hôn nhân gia đình năm 2000; các Điều 19, 51, 56, 81, 82, 83, 84 và điều 131 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014.

+ Về quan hệ hôn nhân: Đề nghị chấp nhận đơn yêu cầu ly hôn của chị Y, cho chị Y được ly hôn với anh T.

+ Về con chung: Đề nghị giao hai con chung là Lê Thanh N - sinh ngày 16/9/2007 và Lê Mỹ D, sinh ngày 19/12/2009 cho chị Y trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục. Tạm thời anh T không phải cấp dưỡng nuôi con chung.

+ Về tài sản chung, nợ chung: Chị Y khai không có nên Tòa án không xem xét giải quyết; đối với anh T nếu có tranh chấp chia tài sản chung, nợ chung đối với chị Y thì có quyền khởi kiện bằng vụ án khác

+ Về án phí: Chị Y phải nộp 300.000đ án phí Dân sự sơ thẩm về ly hôn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về áp dụng pháp luật tố tụng:

[1.1]. Anh Lê Thanh T có nơi cư trú tại thị trấn T, huyện T, tỉnh Đồng Nai. Căn cứ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự, thì Tòa án nhân dân huyện Tân Phú có thẩm quyền thụ lý giải quyết vụ kiện.

[1.2]. Chị Y có đơn khởi kiện ly hôn, tranh chấp về nuôi con khi ly hôn. Căn cứ vào khoản 1 Điều 28, Điều 68 Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử xác định quan hệ pháp luật trong vụ án này là “Ly hôn, tranh chấp về nuôi con” và xác định chị Y là nguyên đơn, anh T là bị đơn.

[1.3]. Chị Y có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt; anh Lê Thanh T đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt tại phiên tòa, căn cứ điểm b khoản 2 Điều 227; khoản 1, khoản 3 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự.

[2]. Về áp dụng pháp luật nội dung:

[2.1]. Về quan hệ hôn nhân: Chị Y, anh T tìm hiểu, tự nguyện tiến đến hôn nhân năm 2008 đăng ký kết hôn tại UBND thị trấn T, huyện T, tỉnh Đồng Nai và được cấp giấy chứng nhận kết hôn ngày 27/02/2008, quyền số 01. Như vậy, hôn nhân giữa chị Y, anh T được công nhận là hôn nhân hợp pháp. Nay chị Y yêu cầu ly hôn, thì Tòa án áp dụng Điều 56 của Luật Hôn nhân và Gia đình để giải quyết.

Trên cơ sở lời khai của đương sự và tài liệu chứng cứ thu thập được thể hiện: Chị Y yêu cầu ly hôn với lý do vợ chồng bất đồng quan điểm, tính cách không hợp nhau, vợ chồng hiện nay đã không còn sống chung và không quan tâm chăm sóc đến nhau.

Qua xác minh tại địa phương đã xác định được gia đình chị Y và anh T đã xảy ra nhiều mâu thuẫn, không hòa giải đoàn tụ được. Chị Y và anh T đã không còn sống chung với nhau từ năm 2013 cho đến nay.

Xét, chị Y và anh T hiện nay đã không còn sống chung với nhau, bản thân anh T đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng nhưng anh T vẫn không đến tòa làm việc, thể hiện anh T không mong muốn hòa giải để vợ chồng cùng đoàn tụ sống chung.

Như vậy, có căn cứ xác định chị Y và anh T đã vi phạm nghiêm trọng nghĩa vụ thương yêu, tôn trọng, quan tâm, chăm sóc, giúp đỡ nhau; vi phạm nghĩa vụ sống chung của vợ chồng được quy định tại Điều 19 Luật Hôn nhân và Gia đình làm cho hôn nhân lâm vào tình trạng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Để chị Y và anh T có điều kiện ổn định cuộc sống của mình, căn cứ khoản 1 Điều 56 Luật Hôn nhân và Gia đình, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của chị T1, cho chị Y được ly hôn với anh T.

[2.2]. Về con chung: Chị Y và anh T có 02 con chung là Lê Thanh N - sinh ngày 16/9/2007 và Lê Mỹ D, sinh ngày 19/12/2009. Khi ly hôn, chị Y có nguyện vọng được trực tiếp nuôi dưỡng cháu N và cháu D. Không yêu cầu anh T cấp dưỡng nuôi con.

Xét thấy, từ khi chị Y, anh T không còn sống chung với nhau, chị Y là người trực tiếp nuôi dưỡng cháu N và cháu D; bản thân chị Y có trách nhiệm chăm sóc, nuôi dưỡng con chung. Anh T biết chị Y yêu cầu Tòa án giải quyết ly hôn với anh T và yêu cầu được nuôi dưỡng con nhưng anh T không có ý kiến trình bày nên không ghi nhận được ý kiến của anh T đối với yêu cầu nuôi con và cấp dưỡng nuôi con, bản thân cháu N và cháu D cũng có nguyện vọng được sống cùng mẹ. Vì vậy, yêu cầu được nuôi dưỡng con chung của chị Y là có cơ sở chấp nhận.

Từ các căn cứ trên, để đảm bảo cho cháu N và cháu D phát triển lành mạnh về thể chất, trí tuệ, đạo đức và tránh sự xáo trộn về đời sống tâm lý. Hội đồng chấp nhận yêu cầu về nuôi con của chị Y giao hai cháu Lê Thanh N - sinh ngày 16/9/2007 và Lê Mỹ D, sinh ngày 19/12/2009 cho chị Y trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục là phù hợp quy định tại Điều 81 Luật Hôn nhân và Gia đình. Tạm thời anh T không phải cấp dưỡng nuôi con chung do chị Y không có yêu cầu.

[2.3] Về tài sản chung, nợ chung: Trong quá trình giải quyết vụ án, anh T không đến Tòa làm việc nên không có lời khai của anh anh T. Để đảm bảo quyền, quyền lợi của chị Y, anh T. Hội đồng xét xử tách phần tài sản chung, nợ chung ra để giải quyết bằng vụ kiện khác khi đương sự có yêu cầu.

[3] Về án phí: Chị Y phải chịu án phí ly hôn sơ thẩm không có giá ngạch là 300.000đ.

Xét quan điểm đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử do đó được chấp nhận.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 68, Điều 144, Điều 147, khoản 1 Điều 227, khoản 1, khoản 3 Điều 228, Điều 235 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

- Các Điều 85, 91, 92, 93 luật hôn nhân gia đình năm 2000; các điều 19, 51, 56, 81, 82, 83, 84 và điều 131 của Luật Hôn nhân Gia đình năm 2014;

- Điểm a khoản 1 Điều 24; điểm a khoản 5 Điều 27 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Lê Ngọc Y.
 - Về quan hệ hôn nhân: Chị Lê Ngọc Y được ly hôn với anh Lê Thanh T
 - Về con chung: Giao con hai chung là Lê Thanh N - sinh ngày 16/9/2007 và Lê Mỹ D, sinh ngày 19/12/2009 cho chị Y trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục. Tạm thời anh T phải cấp dưỡng nuôi con do chị Y không yêu cầu.

Anh Lê Thanh T có quyền qua lại thăm nom, chăm sóc con chung không ai được干涉. Vì quyền lợi của con chung các bên đương sự được quyền xin thay đổi việc nuôi con và cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung, nợ chung: Sẽ được giải quyết bằng vụ án khác khi đương sự có yêu cầu.

2. Về án phí: Chị Lê Ngọc Y phải nộp 300.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm về ly hôn. Số tiền 300.000 đồng chị Y đã nộp theo biên lai thu số 0012593 ngày 07/3/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phú được chuyển thành án phí, chị Y đã nộp đủ.

3. Các đương sự có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Tân Phú;
- Chi cục THA huyện Tân Phú;
- Các đương sự (để thi hành);
- UBND thị trấn Tân Phú (để ghi vào sổ hộ tịch; ĐK ngày 27/02/2008);
- Lưu HS – LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Bá Đại

