

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĂN BÀN
TỈNH LÀO CAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2024/HNGĐ - ST

Ngày 29 tháng 8 năm 2024

VỀ VIỆC: “Ly hôn, tranh chấp về nuôi con khi ly hôn”.

NHÂN DANH

**N- ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN BÀN- LÀO CAI.**

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Lụa.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Duy Bình;

2. Ông Hồ Trọng Trung;

Thư ký phiên tòa: Ông Tráng Kháy Phìn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn tham gia phiên tòa: Bà Nông Thị Mới- Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2024, Tòa án nhân dân huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai. Tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 58/2024/TLST-HNGĐ ngày 14 tháng 5 năm 2024. Về việc “*Ly hôn, tranh chấp về nuôi con khi ly hôn*”. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/2024/QĐXX ST- HNGĐ ngày 23 tháng 7 năm 2024 và quyết định hoãn phiên tòa số 15/2024/QĐST - HNGĐ ngày 08/8/2024, giữa:

Nguyên đơn: Chị Hoàng Thị Tâm, sinh năm 1991.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện tại: Thôn Tông Hóc, xã Dương Quý, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai. Vắng mặt có lý do.

Bị đơn: Anh Hoàng Văn Vui, sinh năm 1989. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện tại: Thôn Tông Hóc, xã Dương Quý, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai. Vắng mặt không có lý do.

Người làm chứng: + Bà Hà Thị Ché, sinh năm 1964; chị Hoàng Thị Tươi, sinh năm 1998; Ông Hoàng Văn Tiến, sinh năm 1974. Đều có địa chỉ: Thôn Tông Hóc, xã Dương Quý, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai. Người làm chứng vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện, bản tự khai, lời khai và các tài liệu, chứng cứ kèm theo của chị Hoàng Thị Tâm trình bày, có yêu cầu: Năm 2009, chị tự nguyện chung sống với anh Vui theo phong tục tập quán, đến ngày 04/5/2010 chị tự nguyện đăng ký kết hôn với anh Hoàng Văn Vui tại UBND xã Dương Quý, huyện Văn Bàn. Hạnh phúc được khoảng 08 năm đến năm 2018 bắt đầu phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân do chị và anh Vui bất đồng quan điểm, gay gắt nhất từ đầu năm 2023 chị bỏ đến thôn Pá Pó, xã Dương Quý, huyện Văn Bàn để sống cùng với cha mẹ bỏ mặc không còn quan tâm,

kinh tế của ai người đó quản lý, sử dụng và chấm dứt mối quan hệ tình cảm với anh Vui tính đến nay khoảng 01 năm 08 tháng nên không có thai với anh Vui . Nay chị xác định, tình cảm vợ chồng không còn cách nào hàn gắn, mục đích hôn nhân không đạt được, nếu không được Tòa chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị, chị tiếp tục sống ly thân, nhất định không đoàn tụ vợ chồng với anh Vui. Đề nghị đ-ợc ly hôn với anh Hoàng Văn Vui.

Về con chị Hoàng Thị Tâm xác định: Chị và anh Vui có 02 con chung là cháu Hoàng Đức Việt, sinh ngày 03/10/2010; cháu Hoàng Thị Hồng Tươi, sinh ngày 28/01/2012. Hiện cháu Việt, cháu Tươi đang do anh Vui nuôi dưỡng, giáo dục. Nay, chị đề nghị Tòa giải quyết giao cháu Việt, cháu Tươi cho anh Vui trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục đến khi trưởng thành đủ 18 tuổi. Chị tự nguyện cấp dưỡng nuôi con 1.000.000đ/tháng cùng anh Vui để nuôi cháu Tươi đến khi trưởng thành đủ 18 tuổi.

Về tài sản, nghĩa vụ thanh toán: Chị Hoàng Thị Tâm xác định, chị giữ nguyên yêu cầu khởi kiện. Chị không đề nghị Tòa giải quyết.

Về phía bị đơn anh Hoàng Văn Vui: Sau khi Tòa án thụ lý vụ án, đã thông báo và phổ biến điều luật về các quyền, nghĩa vụ, yêu cầu phản tố, yêu cầu độc lập (nếu có) cho anh Vui và giao văn bản tố tụng của tòa cho anh Vui . Tuy nhiên, anh Vui tự tước đi các quyền và nghĩa vụ, không tham gia tố tụng, không ghi ý kiến trình bày quan điểm về mối quan hệ hôn nhân, nuôi con, tài sản đối với yêu cầu khởi kiện của chị Tâm để bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của anh Vui . Anh Vui đã được biết chị Tâm khởi kiện về ly hôn, về giao con khi ly hôn với anh Vui .

Tại phiên Tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn có ý kiến:

+ Việc tuân theo pháp luật tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa, các đương sự đã thực hiện đầy đủ theo quy định Bộ luật tố tụng Dân sự.

+ Về giải quyết vụ án: Đề nghị căn cứ khoản 1 Điều 56; khoản 1 Điều 57; Điều 81; Điều 82; Điều 83 Luật hôn nhân và gia đình. Khoản 4 Điều 147; Điều 227; Điều 228 Điều; 229 và Điều 238 Bộ luật tố tụng dân sự; Điểm a khoản 5; điểm a, điểm đ khoản 6 Điều 27 nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về quan hệ hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Xử cho chị Hoàng Thị Tâm đ-ợc ly hôn với anh Hoàng Văn Vui.

+ Về con: Giao cháu Hoàng Đức Việt, sinh ngày 03/10/2010, cháu Hoàng Thị Hồng Tươi, sinh ngày 28/01/2012 cho anh Hoàng Văn Vui tiếp tục trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục. Chị Hoàng Thị Tâm phải thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con 1.000.000đ/tháng cùng anh Vui để nuôi cháu Tươi đến khi trưởng thành đủ 18 tuổi.

+ Về án phí và quyền kháng cáo tuyên theo quy định của quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng dân sự: Chị Hoàng Thị Tâm giao nộp và Tòa án xác minh thu thập được tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án “ Ly hôn, tranh chấp về nuôi con khi ly hôn” giữa chị Tâm và anh Vui. Do anh Vui biết chị Tâm yêu cầu giải quyết ly hôn với anh nên anh đi, không thông báo nơi ở mới và thông báo thời điểm trở về, cố ý giấu địa chỉ nơi ở mới, nơi làm việc hiện tại cho chị Tâm không biết được địa chỉ mới của anh Vui nhằm né tránh việc ly hôn với chị Tâm. Quá trình tiến hành tố tụng từ khi thụ lý đều được Tòa án thông báo, tổng đạt các văn bản tố tụng và phổ biến về các quyền, nghĩa vụ để anh Vui biết đến Tòa thực hiện quyền, nghĩa vụ và trình bày ý kiến, quan điểm đối với yêu cầu khởi kiện của chị Tâm. Sau đó anh Vui đi làm kinh tế thì văn bản tố tụng được tổng đạt, niêm yết theo quy định đều là hợp lệ. Do anh Vui không tham gia tố tụng và không ghi văn bản ghi ý kiến của mình đối với yêu cầu khởi kiện của chị Tâm và không gửi tài liệu, chứng cứ kèm theo, không có yêu cầu phản tố hoặc yêu cầu độc lập để bảo vệ quyền và lợi ích của mình từ khi thụ lý đến khi xét xử lần thứ nhất vào ngày 08/8/2024 và xét xử lần hai được mở lại ngày hôm nay anh Vui cố ý bỏ mặc không đến tham gia tố tụng tại phiên tòa xét xử theo quy định tại khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 của Bộ luật tố tụng Dân sự thì vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Văn Bàn tiến hành xét xử:

[2] Về nội dung vụ án:

Về quan hệ hôn nhân: Năm 2009, chị Hoàng Thị Tâm và anh Hoàng Văn Vui tự nguyện chung sống với nhau theo phong tục tập quán, đến ngày 04/5/2010 đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Dương Quỳnh, huyện Văn Bàn. Hạnh phúc được khoảng 08 năm đến năm 2018 bắt đầu phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân do chị Tâm và anh Vui bất đồng quan điểm, thường xuyên điều qua tiếng lại, gay gắt nhất từ đầu năm 2023 chị bỏ thôn Pá Pó, xã Dương Quỳnh, huyện Văn Bàn để sống cùng nhà với cha mẹ bỏ mặc không còn quan tâm, kinh tế của ai người đó quản lý, sử dụng và chấm dứt mọi quan hệ tình cảm với anh Vui tính đến nay khoảng 01 năm 06 tháng nên không có thai với anh Vui. Xét thấy, chị Tâm thực sự không còn tình cảm với anh Vui, thời gian chung sống với nhau thường xuyên bất đồng quan điểm sống, thiếu đi sự chăm lo, yêu thương quý trọng giữa vợ và chồng, làm rạn nứt tình cảm và anh Vui không hợp tác, không giao nộp tài liệu chứng cứ để bảo vệ quan điểm của mình, có thái độ bỏ mặc hôn nhân, không có thiện trí trong việc hướng đến mục đích đoàn tụ vợ chồng. Như vậy, tình trạng hôn nhân giữa chị Tâm và anh Vui mâu thuẫn đến mức trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Do đó, Hội đồng xét xử cần áp dụng khoản 1 Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Tâm đề nghị được ly hôn với anh Hoàng Văn Vui.

Về con: Chị Hoàng Thị Tâm xác định: Đối với cháu Hoàng Đức Việt, sinh ngày 03/10/2010; cháu Hoàng Thị Hồng Tươi, sinh ngày 28/01/2012. Mặc dù chị Tâm và anh Vui không thỏa thuận về việc giao con khi ly hôn. Nay, chị Tâm đề nghị tiếp tục giao cháu Việt, cháu Tươi cho anh Vui trực tiếp nuôi dưỡng, giáo dục. Xét thấy, thu nhập hàng tháng của chị Tâm và anh Vui khoảng 5.000.000đ đến 6.000.000đ có đủ điều kiện để chăm sóc nuôi dưỡng con. Hiện cháu Việt, cháu Tươi đã và đang do anh

Vui chăm sóc, nuôi dưỡng trong suốt thời gian ly thân anh Vui, chị Tâm tự chu cấp tiền cùng anh Vui khi thì 1.000.000đ, khi thì 500.000đ để nuôi cháu Việt, cháu Tươi. Nay, chị Tâm tự nguyện cấp dưỡng nuôi con 1.000.000đ/tháng/cùng anh Vui đến khi cháu Tươi trưởng thành đủ 18 tuổi. Do vậy để đảm bảo việc học tập và phát triển về thể chất lẫn tinh thần và tránh sự xáo trộn trong cuộc sống cho cháu Việt, cháu Tươi, cần chấp nhận đề nghị của chị Tâm giao cháu Việt, cháu Tươi cho anh Vui tiếp tục trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng giáo dục là phù hợp với qui định tại Điều 81,82 và 83 của Luật hôn nhân và gia đình, phù hợp với việc tự nguyện giao con của đương sự khi ly thân.

Về tài sản, vay nợ: Chị Hoàng Thị Tâm không yêu cầu và xác định không vay nợ cơ quan, tổ chức, cá nhân khoản nào, không cho cơ quan, tổ chức vay nợ vợ chồng. Do vậy, Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Bị đơn anh Hoàng Văn Vui không có yêu cầu phản tố và không có mặt tại phiên tòa. Hội đồng xét xử không đề cập vấn đề giải quyết.

[3] Về sản chung, vay nợ: Các đương sự không có yêu cầu nên Tòa án không xem xét, giải quyết.

[4] Về án phí dân sự sơ thẩm: Chị Hoàng Thị Tâm phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật. Anh Hoàng Văn Vui không phải chịu tiền án phí Dân sự sơ thẩm.

[5] Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn, bị đơn có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết.

[6] Ý kiến của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa về nội dung vụ án là có cơ sở và phù hợp với quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 56; khoản 1 Điều 57; Điều 81; Điều 82; Điều 83 Luật hôn nhân và gia đình. Khoản 4 Điều 147; Điều 227; Điều 228 Điều; 229 và Điều 238 Bộ luật tố tụng dân sự; Điểm a khoản 5; điểm a, điểm đ khoản 6 Điều 27 nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, xử:

1. Về quan hệ hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn xử: Chị Hoàng Thị Tâm đ- ợc ly hôn với anh Hoàng Văn Vui.

Quan hệ hôn nhân giữa chị Hoàng Thị Tâm và anh Hoàng Văn Vui chấm dứt kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật

2. Về nuôi con khi ly hôn: Giao cháu Hoàng Đức Việt, sinh ngày 03/10/2010, cháu Hoàng Thị Hồng Tươi, sinh ngày 28/01/2012 cho anh Hoàng Văn Vui trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục đến khi trưởng thành đủ 18 tuổi.

Về thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con: Chị Hoàng Thị Tâm có nghĩa vụ cấp dưỡng tiền nuôi cháu Hoàng Thị Hồng Tươi mỗi tháng 1.000.000đ/tháng cùng anh Hoàng Văn Vui cho đến khi cháu Tươi trưởng thành đủ 18 tuổi.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi

Kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

3. Về án phí: Chị Hoàng Thị Tâm phải chịu 300.000đ tiền án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm và 300.000đ tiền án phí cấp dưỡng theo định kỳ dân sự sơ thẩm. Tổng cộng là 600.000đ (sáu trăm nghìn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm. Nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm đã nộp là 300.000đ tại biên lai thu tiền số 0001471 ngày 14/5/2024 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai. Chị Hoàng Thị Tâm tiếp tục phải nộp 300.000đ tiền án phí cấp dưỡng theo định kỳ dân sự sơ thẩm. Anh Hoàng Văn Vui không phải chịu tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 271; 272; 273 Bộ luật tố tụng Dân sự Các đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận

- TAND tỉnh Lào Cai(1);
- VKSND huyện Văn Bàn(2);
- Nguyên đơn (01).
- Bị đơn (01).
- THA Dân sự huyện Văn Bàn(1);
- UBND xã Dương Quỳ (01).
- Lưu VP. TAND huyện Văn Bàn(02).
- L-u HS vụ án (02),

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA TÒA**

Đỗ Thị Lụa