

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN VÀ SỰ THỎA THUẬN
CỦA CÁC BÊN THAM GIA HÒA GIẢI TẠI TÒA ÁN

Căn cứ các điều 32, 33, 34 và 35 của Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án;
Căn cứ vào Điều 51, 55, 58, 81, 82, 83 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ yêu cầu Tòa án công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của chị **Hồ Thị Hoàng C** và anh **Nguyễn Văn H**.

Sau khi nghiên cứu:

- Đơn khởi kiện đề ngày 05 tháng 8 năm 2024 về việc yêu cầu ly hôn của chị **Hồ Thị Hoàng C**.

- Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 13 tháng 8 năm 2024 về thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các bên tham gia hòa giải sau đây:

Người khởi kiện: Chị **Hồ Thị Hoàng C**, sinh năm 1996

Người bị kiện: Anh **Nguyễn Văn H**, sinh năm 1994

Cùng thường trú tại: **Tổ B, ấp A, xã A, huyện H, tỉnh Bình Phước**.

- Các tài liệu kèm theo Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải do Hòa giải viên chuyển sang Tòa án và các tài liệu do Tòa án thu thập được theo quy định tại khoản 2 Điều 32 của Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Việc thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các bên tham gia hòa giải được ghi trong Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 13 tháng 8 năm 2024 có đủ các điều kiện quy định tại Điều 33 của Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các bên tham gia hòa giải được ghi trong Biên bản ghi nhận kết quả hòa giải ngày 13 tháng 8 năm 2024, cụ thể như sau:

Về quan hệ hôn nhân: Chị **Hồ Thị Hoàng C** và anh **Nguyễn Văn Hiếu** thuận t ly hôn. (Đã đăng ký theo giấy chứng nhận kết hôn số 36/2019 ngày 02/10/2019 của Ủy ban nhân dân xã A, huyện H, tỉnh Bình Phước).

Về con chung: Giao cho chị **Hồ Thị Hoàng C** trực tiếp nuôi dưỡng chăm sóc 02 con chung **Nguyễn Ngọc Minh H1**, sinh ngày 07/5/2020 và **Nguyễn Ngọc Minh T**, sinh ngày 21/12/2021.

Việc cấp dưỡng nuôi con hai bên tự thỏa thuận, không yêu cầu giải quyết nên Tòa án không xem xét.

Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con. Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó. Vì lợi ích mọi mặt của con chưa thành niên, khi người trực tiếp nuôi con không còn đủ điều kiện trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì có thể thay đổi người trực tiếp nuôi con; Khi có lý do chính đáng, mức cấp dưỡng có thể thay đổi.

Về tài sản chung: Các đương sự trình bày không có tài sản chung, không yêu cầu giải quyết nên Tòa án không xem xét.

Về nợ chung: Các đương sự trình bày không có nợ chung, không yêu cầu giải quyết nên Tòa án không xem xét

2. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ký, không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự và được thi hành theo quy định của pháp luật về thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện Hớn Quản;
- Chi cục THADS huyện Hớn Quản;
- UBND xã An Phú;
- UBND nơi các ĐS thường trú;
- Đương sự;
- Lưu TA.

THẨM PHÁN

Nguyễn Đình Học