

Bản án số: 14/2024/HNGĐ-ST
Ngày: 30-8-2024
V/v "Ly hôn"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hiệp

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Đình Phùng

2. Bà Nguyễn Thị Hồng Vân

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Tú Oanh - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 15/2023/TLST-HNGĐ ngày 03 tháng 11 năm 2023 về tranh chấp "Ly hôn" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2024/QĐXXST-HNGĐ ngày 19 tháng 7 năm 2024 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Chị Nguyễn Thị Ngọc C – sinh năm 1995

Cư trú tại: Tổ 35, phường Nguyễn Văn Cừ, thành phố Quy Nhơn, Bình Định

Bị đơn: Anh Escobar Cesar Alexander – sinh năm 1990

Nơi cư trú: 8 T, Stafford, VA B, Hoa Kỳ

(chị C có văn bản đề nghị xét xử vắng mặt, anh Escobar C1 Alexander vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đ on khởi kiện ngày 18/10/2023 và trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn chị Nguyễn Thị Ngọc C trình bày:

Chị và anh Escobar C1 Alexander quen biết, tìm hiểu qua mạng xã hội và tự nguyện đăng ký kết hôn ngày 02/11/2018 tại UBND thành phố Q, tỉnh Bình Định. Sau khi kết hôn chị và anh Escobar C1 Alexander sống ở thành phố Hồ Chí Minh được một thời gian, sau đó anh E Cesar Alexander về lại Hoa Kỳ làm việc, chị ở lại Việt Nam. Thời gian đầu chị và anh E Cesar Alexander vẫn liên lạc, quan tâm nhau qua mạng xã hội. Do khoảng cách về địa lý, về ngôn ngữ, lối sống khác biệt, nên xảy ra mâu thuẫn, tình cảm vợ chồng rạn nứt. Sau này không còn liên lạc, mạnh ai

nấy sống, nên hôn nhân không hạnh phúc. Vì vậy, yêu cầu ly hôn anh **E** Cesar Alexander để ổn định cuộc sống.

Về con chung: Chị và anh **E** Cesar Alexander không có con chung nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về tài sản chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết; chị và anh **E** Cesar Alexander không có nợ chung.

Bị đơn anh **Escobar Cesar A** đã được tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng qua ủy thác Bộ tư pháp, nhưng anh **Escobar Cesar A** vẫn vắng mặt và cũng không có văn bản phản hồi đối với yêu cầu khởi kiện của chị **Nguyễn Thị Ngọc C**.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên phát biểu ý kiến:

Về pháp luật tố tụng: Trong quá trình giải quyết vụ án người tiến hành tố tụng đã hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng. Anh **Escobar C1** Alexander được tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng. Đề nghị Hội đồng xét xử tiến hành xét xử theo quy định pháp luật.

Về nội dung: Đề nghị HĐXX chấp nhận yêu cầu ly hôn của nguyên đơn. Về con chung, tài sản chung: chị **C** không yêu cầu giải quyết nên không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng:

Bị đơn anh **Escobar Cesar A** hiện ở Hoa Kỳ, nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định quy định tại khoản 3 Điều 35, điểm c khoản 1 Điều 37 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Anh **Escobar Cesar A** và chị **Nguyễn Thị Ngọc C** đã được tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng nhưng đều vắng mặt tại phiên tòa (chị **C** có đơn đề nghị xét xử vắng mặt), Hội đồng vẫn tiến hành xét xử vắng mặt nguyên đơn và bị đơn quy định tại khoản 1 Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung:

[2.1] Về quan hệ hôn nhân: chị **Nguyễn Thị Ngọc C** và anh **E** Cesar Alexander tự nguyện đăng ký kết hôn ngày 02/11/2018 tại UBND thành phố Q, tỉnh Bình Định, nên hôn nhân giữa chị **C** và anh **Escobar Cesar A** là hôn nhân hợp pháp.

Về yêu cầu ly hôn của nguyên đơn, Hội đồng xét xử xét thấy: Theo chị **Nguyễn Thị Ngọc C**, sau khi kết hôn, chị và anh **Escobar C1** Alexander sống chung hạnh phúc với nhau thời gian ngắn thì anh **Escobar C1** Alexander trở về Hoa Kỳ, còn chị ở Việt Nam. Thời gian đầu chị và anh **E** Cesar Alexander vẫn liên lạc, quan tâm nhau qua mạng xã hội. Do khoảng cách về địa lý, về ngôn ngữ, lối sống khác biệt, nên xảy ra mâu thuẫn, tình cảm vợ chồng rạn nứt, mâu thuẫn ngày càng lớn. Sau này không còn liên lạc, mạnh ai nấy sống, hôn nhân không hạnh phúc. Vì vậy, yêu cầu ly hôn với anh **Escobar Cesar A** để ổn định cuộc sống. Còn anh **Escobar Cesar A** đã được tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng qua ủy thác Bộ tư pháp, nhưng

anh vẫn vắng mặt và cũng không có văn bản phản hồi đối với yêu cầu khởi kiện của chị Nguyễn Thị Ngọc C. Chứng tỏ anh Escobar Cesar A cũng không có thiện chí muốn níu kéo quan hệ hôn nhân với chị C. Cho thấy, tình trạng hôn nhân của chị C và anh Escobar Cesar A đã đến mức trầm trọng, mục đích của hôn nhân không đạt được. Vì vậy, chị C yêu cầu ly hôn anh Escobar C1 Alexander là có căn cứ được quy định tại Điều 51, Điều 56 Luật Hôn nhân và Gia đình, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2.2] Về quan hệ con chung: chị Nguyễn Thị Ngọc C và anh E Cesar Alexander không có con chung, nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

[2.3] Về tài sản chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết; chị C và anh E Cesar Alexander không có nợ chung.

[3] Về án phí: Chị Nguyễn Thị Ngọc C phải chịu 300.000đ án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm quy định tại điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, nhưng được trừ vào tiền tạm ứng án phí chị đã nộp.

[4] Về lệ phí ủy thác tư pháp ra nước ngoài: Theo quy định tại Điều 44 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa XIV, chị Nguyễn Thị Ngọc C phải chịu 200.000 chi phí ủy thác, nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng chị đã nộp.

[5] Phát biểu của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tại phiên tòa là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 28, Điều 37, Điều 147, Điều 228, Điều 479 Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ Điều 51, Điều 56, Điều 57, Điều 81, Điều 122, Điều 123 Luật Hôn nhân và Gia đình;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Tuyên xử:

1. Về quan hệ hôn nhân: chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn; chị Nguyễn Thị Ngọc C được ly hôn anh Escobar Cesar A.

2. Về quan hệ con chung: chị Nguyễn Thị Ngọc C và anh E Cesar Alexander không có con chung, nên không yêu cầu giải quyết, Hội đồng xét xử không xem xét.

3. Về tài sản chung: chị Nguyễn Thị Ngọc C và anh E Cesar Alexander không yêu cầu Tòa án giải quyết, Hội đồng xét xử không xem xét.

4. Về án phí: chị Nguyễn Thị Ngọc C phải chịu 300.000đ án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm, nhưng được khấu trừ 300.000 (ba trăm ngàn) đồng tiền tạm ứng án phí chị đã nộp theo biên lai thu số 0001854 ngày 03 tháng 11 năm 2023 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Định(chị C đã nộp đủ).

5. Về lệ phí ủy thác tư pháp ra nước ngoài: chị Nguyễn Thị Ngọc C phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng. Nhưng được khấu trừ 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng tạm ứng chị đã nộp theo các biên lai thu số 0001863 ngày 22 tháng 11 năm 2023 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Định(chị C đã nộp đủ).

6. Về quyền kháng cáo: chị Nguyễn Thị Ngọc C được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật; Anh Escobar Cesar A được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 30 ngày tính từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Định;
- Cục THADS tỉnh Bình Định;
- Các bên đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Hiệp