

Số: 05/2024/QĐ-PT

Ninh Thuận, ngày 30 tháng 8 năm 2024

**QUYẾT ĐỊNH**  
**GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI**  
**QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH THUẬN**  
**Với Hội đồng phúc thẩm gồm có**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Ông **Hàng Lâm Viên**

Các Thẩm phán: Bà **Ngô Thị Trang**

Bà **Phạm Thị Anh Trang**

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án Lao động sơ thẩm số 01/2024/QĐST-LĐ ngày 04 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận đã căn cứ vào các Điều 217, Điều 218, Điều 219, Điều 235 và khoản 2 Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “*Tranh chấp hợp đồng lao động*” giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ông Nguyễn Duy V, sinh năm 1974;

Địa chỉ: Chung cư Hưng Thịnh Complex Riverside Q7, số 4 Đào Trí, phường Phú Thuận, quận 7, thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị đơn: Công ty TNHH nước mắm C;

*Người đại diện theo pháp luật:* Bà Nguyễn Thị Bích Ng – Giám đốc.

Địa chỉ trụ sở: Quốc lộ 1A, xã Phước Minh, huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Công ty TNHH Đầu tư Thủy sản NMTr;

Địa chỉ trụ sở: Thôn Vĩnh Hưng, xã Vĩnh Tân, huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận.

*Người đại diện theo pháp luật:* Ông Nguyễn Hoàng A, sinh năm 1977;

Địa chỉ: Số 113 Trần Hưng Đạo, phường Cầu Ông Lãnh, thành phố Hồ Chí Minh.

Tại Đơn kháng cáo đề ngày 09/7/2024 của ông Nguyễn Duy V với lý do: Tòa án nhân dân huyện Thuận Nam áp dụng Điều 190 Bộ luật Lao động 2019 về thời hiệu yêu cầu giải quyết tranh chấp lao động để cho rằng nguyên đơn hết thời hiệu khởi kiện, trong khi khoảng thời gian nguyên đơn chờ thỏa thuận và giải quyết của bị đơn cho đến ngày email chính thức yêu cầu giải quyết triệt để trước

khi nguyên đơn khởi kiện là ngày 23/5/2022. Do đó, yêu cầu hủy Quyết định số 01/2024/QĐST-LĐ ngày 04/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận.

### **XÉT THẤY:**

[1] Về thời hạn kháng cáo: Tòa án nhân dân huyện Thuận Nam đã tổng đạt hợp lệ Quyết định đình chỉ vụ án cho ông Nguyễn Duy V; ông V nhận được Quyết định số 01/2024/QĐST-LĐ ngày 04/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Thuận Nam vào ngày 11/7/2024. Ngày 11/7/2024, ông Nguyễn Duy V gửi 02 Đơn kháng cáo đề ngày 09/7/2024 có cùng nội dung đến Tòa án nhân dân huyện Thuận Nam và Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận bằng tổ chức dịch vụ bưu chính. Do đó, ông Nguyễn Duy V kháng cáo trong thời hạn quy định nên được xem xét giải quyết.

[2] Về nội dung kháng cáo: Ông Nguyễn Duy V kháng cáo yêu cầu hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án lao động số 01/2024/QĐST-LĐ ngày 04/7/2024 với lý do ông cho rằng Tòa án nhân dân huyện Thuận Nam đã áp dụng Điều 190 Bộ luật lao động năm 2019 áp dụng thời hiệu cứng nhắc. Ông xác định ngày 23/5/2022 mới là thời điểm cuối cùng các bên không giải quyết được khi ông gửi email yêu cầu giải quyết triệt để tranh chấp giữa các bên.

Nguyên đơn ông Nguyễn Duy V với bị đơn Công ty TNHH Nước mắm C thừa nhận hai bên xác lập quan hệ lao động theo Thư mời nhận việc ngày 13/5/2020. Tại cấp xét xử sơ thẩm, ông Nguyễn Duy V trình bày Công ty C thông báo bằng lời nói cho ông nghỉ việc vào khoảng giữa tháng 2/2021, đồng thời chỉ đạo nhân viên bàn giao công việc và tài sản bao gồm xe ô tô Camry, máy tính laptop. Các bên có lập Biên bản bàn giao đề ngày 06/02/2021 (tài liệu do bị đơn cung cấp) và ông Vũ xác nhận đã ký vào biên bản trên. Sau đó, ông Vũ có gửi các thư điện tử qua dịch vụ Gmail đến Công ty C để chốt số tiền lương, công tác phí còn thiếu. Công ty C xác nhận đã thanh toán tiền lương, công tác phí còn thiếu này. Đến ngày 26/3/2021, ông V gửi thư điện tử đến Công ty C nội dung yêu cầu được “*chốt bảo hiểm theo luật*”. Sau đó, hai bên chốt phần tiền còn thiếu, Công ty C chuyển khoản số tiền còn thiếu cho ông V, ông V gửi thư điện tử xác nhận đã nhận được tiền và cảm ơn vào ngày 01/4/2021 (Bút lục 133).

Xét thấy, ông Nguyễn Duy V và Công ty C đã xác lập quan hệ lao động từ tháng 5/2020 cho đến khi kết thúc làm việc vào tháng 2/2021 nhưng các bên không ký kết hợp đồng lao động. Người sử dụng lao động và người sử dụng lao động đã thống nhất tất toán các khoản tiền vào ngày 01/4/2021. Đến ngày 23/5/2022, ông

V gửi thư điện tử yêu cầu Công ty C giải quyết chế độ thôi việc. Như vậy, ông V đã biết việc không được ký kết hợp đồng lao động, không được người sử dụng lao động thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ về bảo hiểm như bảo hiểm xã hội, bảo hiểm y tế, bảo hiểm thất nghiệp, bảo hiểm tai nạn lao động – bệnh nghề nghiệp nhưng không có ý kiến phản đối. Do đó, ngày 09/01/2023 ông V gửi đơn khởi kiện đến Tòa án nhân dân huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận bằng đường Bưu chính là đã quá thời hạn yêu cầu giải quyết tranh chấp lao động cá nhân theo quy định tại khoản 3 Điều 190 Bộ luật lao động năm 2019. Như vậy, không có cơ sở để chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông Nguyễn Duy V đối với Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án lao động số 01/2024/QĐST-LĐ ngày 04/7/2024, Tòa án nhân dân huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận. Hội đồng phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của ông Nguyễn Duy V.

Căn cứ vào Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án lao động số 01/2024/QĐST-LĐ ngày 04/7/2024, Tòa án nhân dân huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận.

2. Miễn án phí dân sự phúc thẩm cho ông Nguyễn Duy V là người lao động khởi kiện người sử dụng lao động theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về việc quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định./.

#### **Nơi nhận:**

- TAND huyện Thuận Nam;
- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- Chi cục THA Thuận Nam;
- Các Đương sự;
- Phòng KTNV&THA;
- Phòng HCTP;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(đã ký)**

**Hàng Lâm Viên**